MENORCA ENTRE FENICIS I PÚNICS
MENORCA ENTRE FENICIOS Y PÚNICOS

Fernando Prados Helena Jiménez José Javier Martínez
(Coords.)

cepoAt
CENTRO DE ESTUDIOS DEL PRÓXIMO ORIENTE Y LA ANTIGÜEDAD TARDÍA
UNIVERSIDAD DE MURCIA

PUBLICACIONES DEL CEPOAT 2

PUBLICACIONES RSa PSed Ni

c 9

N d 978C

RWgSPi d gShFgv·vzáUçà áz Tzíà àyz /j àÀozíïÀyvy yz b óíxÀv03Uçà váç b vñÀáv h Àeózí /j àÀozíïÀyvy yz b óíxÀv03Yçï Nàñç à Àç b çáÀa v U ä z /j àÀozíïÀyvy yz b óíxÀv0

hSPgSi NgWdFYçï YvòÀzí b víñàz Uvíx v /j àÀozíïÀyvy yz b óíxÀv0

Pd c hSYd NhShd g F
Yóvà b vàózáNwwïxváe váv à /j àÀozíïÀyvy yz NáÀxvàñz03
NázÈvàyíç Nàyí ï Ovàxváví Àb çáÀa v /j àÀozíïÀyvy yz Pçàxzéx À à3Pº Àz0
e zyíç Ovíxzá fi Ovñ Àñz /j àÀozíïÀñ ñeçñïyvä 0
g çïv b ví v PÀy a éz /j àÀozíïÀyvy yz d òÀxyç0
Yçvèó à b ví v P íyçw o çÀç /j àÀozíïÀyvy Nóñ àçä v yz b vyíÀy0
Nyçáç Nàñç à Àç R v 4OvóñÀñv Pízä vyzï /j àÀozíïÀyvy Pvñ áÀxv yz hvà Nàñç à Àç yz b óíxÀv0
Yóvà Yçï Tzíízí b vzïñíç /j àÀozíïÀyvy YvÀi z W
Yçï b ÀlózáUvíx v Pvàç /j àÀozíïÀyvy yz b óíxÀv0
R vòÀy Vzíà àyz yz áv Tózàñz /j àÀozíïÀyvy c vxÀçàváyz Syóxvx À à v RÀñvàxÀv0
Nyvä óÑvï zú Àx /j àÀozíïÀyvy yz kvíïçòÀv0
e Àxñíç b ÀÀÀzáç /j àÀozíïÀyvy yz Pvñvà Àv0
Wdçàv b ñí úzïÑñ4e Àvà zñÀ/j àÀozíïÀyvy yz kvíïçòÀv0
Yçï b ÀlózácçŁózív Pzáyí à /j àÀozíïÀyvy yz b óíxÀv0
Yóvà Pvíáçï d áÀovízï e zyíz ç /j àÀozíïÀyvy yz NáÀxvàñz0
Ozíà víyç e íz Nàyízç /WïñÀóñç i zçá ŁÀxç yz b óíxÀv d Tb 3j àÀozíïÀyvy eçà ñÀxÀv
Nàñç à Àvà óä yz g çä v0
Tzíà vàyç e ívyçï b víñàz /j àÀozíïÀyvy yz NáÀxvàñz0
hvwÀàz evà ívä /j àÀozíïÀyvy yz Vvä wóíŁç0
Yçïzé evyí evíxzíÀv /j àÀozíïÀyvy yz Ovíxzáçà v0
Sïñºzí h àxº z b zyÀa v /j àÀozíïÀyvy Nóñ àçä v yz b vyíÀy0
b víŁvíÀv kváázÈç UÀò ï /j àÀozíïÀyvy yz Náxvá 0
WWwzákzá èóz hçíÀvàç /j àÀozíïÀyvy Pçä éáóñzàïz0
Yóvà evwáç kÀv Ovíív /PhW b vyíÀy0

UNIVERSIDAD DE MURCIA
PUBLICACIONES DEL CEPOAT
Nº 2

Fernando Prados Martínez
Helena Jiménez Vialás
José Javier Martínez García
(Coords.)

MENORCA ENTRE FENICIS I PÚNICS
MENORCA ENTRE FENICIOS Y PÚNICOS

P zíxáz NíñïñÀx yz P Àóñvyzááv
e ówáÀvxÀçà ï yzï Oçíà 39A

978C

PUBLICACIONES RSa PSed Ni

c 9

N d 978C

Sïñz áÀwíç º v ïÀyç yzwÀyvä zàñz züvä Àavyç fi òváçívyç éçí zòváóvyçízï vÈzàçï v áv j àÀozíïÀyvy yz b óíxÀv3xçà zá à yz Łvívàñ Àví áv xváÀyvy xÀzàñ xv yzáä Àä ç5

g zïzíòvyçï ñçyçï áçï yzízxº çï éçí áv ázŁÀávxÀà zà ä vñzíÀv yz eíçéÀzyvy Wñzázxñóvá5 Róívàñz áçï éíÀä zíçï yçxz ä zïzï3àÀáv ñçñváÀyvy àÀévíñz yz zïñz áÀwíç3Àaxáó Àyç záyÀz ç yz áv xówÀzíñv3éózyz ízéíçyóxÀïz3váä vxzàvíïz ç ñívàïä ÀñÀïz zà ä vàzív váŁóàv éçí àÀaŁ à ä zyÀç fiv ïzv zázxñí àÀxç3 èó ä Àxç3ä zx àÀxç3 éñÀxç3Àa·çíä ñÀxç3yz Łívwwx Àà ç yz ·çñçxçéÀv3ïÀa ézíä Àç éízòÀç éçí zïxíÀç yz áv zyÀçíÀvá5

av ä çàçŁív· v ïz ÀaïxíÀwz zà zá eíçfizxñç *Modular. Análisis arqueológico y documental de la arquitectura fenicio-púnica de Menorca*3 àvàxÀyç éçí záb ÀaÀñzíÀç yz Sxçàçä vfiPçä ézñÀñÀyvy /gnP 978847D99903záPçàïzáá Wïóáví yz b zàçíxv3fi xózàñv xçà závéçfiç yzáPvä éÀaŁ Pvé Oávàxº 3 záNÈóàñvä zàñyz PÀóñvyzááv fi áv hçxÀzñvñ VÀñ íÀxç4Níèózçá ŁÀxv b víñ ÀOzááv5

açï Àañzíxvä wÀçï yzwzí à ízváÀvíïz v ñívò ï yzF
Pzàñíç yz Sïñóy Àçï yzáe í üÀä ç d íÀzàñz fi áv NàñÀŁ zyvy i víy v
P6Nxñçí WÀyçíç b Àeóz 3E3: 777C3b óíxÀv5
i áF2: @DBDDD: DE7
Pçíízç zázxñí àÀxçFxzéçvñMóä 5zï
j g aFº ññéF66ú ú ú5óä 5zï6xzéçvñ

eçíñvyvF Oíçàxz yz g v·váyzï Tívízï /b óïzó RÀçxzï yz PÀóñvyzááv0 TçñçFYçvà yz c Àxçá ï
Wh5O5c 5F ECD4D@4E@BB: C474:
Rzé ïÀç azŁváF b j 8784978C
SyÀxÀà fi Tçñçxçä éçïÀxÀà FPSed Ni
WÀ éízïÀà v xvíŁç yz Pçä éçwzááh5a5

“En esta isla, que por su pequeñez, por su aridez y aspereza, es la última de la tierra, los cartaginenses, como se deduce de los nombres impuestos, fundaron dos pequeñas ciudades situadas en línea recta una a cada extremo; Iamona orientada a poniente, Magona, en cambio, lo está hacia levante”

Severus Minoricensis, *Epistula*, 2, 5.

“Estrabón que es el más juicioso de los antiguos Geógrafos, nos dá á entender que desde el tiempo que los Fenicios se apoderaron de estas Islas, los vecinos de ellas se havian distinguido en el manejo de las hondas, lo que es suponer en mi concepto que en ocasion de dicha conquista ya estavan pobladas las Baleares. Pero y quando fué que esto aconteció? Estrabón no lo dice, y asi veamos si por otros medio lo podemos conjeturar, porque averiguarlo del todo, lo graduo por imposible después de tantos siglos, y de tanta escasez de noticias de una antiguedad tan remota”

Joan Ramis i Ramis 1818, 20-21.

Índice

Miquel Àngel María Ballester
Presentació 9

Carlos González Wagner
Prólogo 11

Fernando Prados, Helena Jiménez y Ángel Roca
Del gris al blanco. *La isla de Menorca en el mapa fenicio y púnico* 13

___

Adolfo J. Domínguez Monedero
El ejército de Aníbal, una fuerza de mercenarios 17

Joan Ramon Torres
Pecios y ¿colonias? materiales púnicos en las Islas Baleares 41

Ana María Niveau de Villedary y Mariñas
Nuevos datos sobre la evolución formal y estilística de los "pebeteros en forma de cabeza femenina". A propósito del ejemplar de Torralba d'en Salort (Alaior, Menorca) 85

Fernando Prados Martínez y Helena Jiménez Vialás
Menorca entre fenicios y púnicos: una aproximación arqueológica desde la arquitectura defensiva 105

Montserrat Anglada, Antoni Ferrer, Lluís Plantalamor i Damià Ramis
Continuïtat cultural en època de canvis: la producció i preparació d'aliments a Cornia Nou (Maó, Menorca) durant els segles IV-III aC 137

Joan C. De Nicolás, Simón Gornés i Joana M. Gual
Indicis d'un santuari púnico-talaiòtic en el poblat de Biniparratx Petit (Sant Lluís, Menorca) 157

Helena Jiménez, Fernando Prados, Joan C. De Nicolás, Andrés M. Adroher, Octavio Torres, José J. Martínez, Iván García, Diego López, David Expósito y Sonia Carbonell
Prospección arqueológica en Torrellafuda (Ciutadella, Menorca). Al encuentro de la Menorca púnica 181

Damià Ramis
Evidències de contactes exteriors al món talaiòtic a partir de l'estudi del registre faunístic 201

Antoni Ferrer Rotger i Irene Riudavets González
Denes púniques de pasta de vidre a Menorca: el conjunt del cercle 7 de Torre d'en Galmés 219

Octavio Torres Gomariz
Cercles menorquins*: aproximación a la influencia de la arquitectura púnica en las viviendas postalayóticas de Menorca* 231

Andreu Torres, Bartomeu Obrador y Joan C. De Nicolás
Ba'al-Hammon, Caelestis y el dios del plenilunio en el santuario con taula de Son Catlar (Ciutadella) 245

Bibliografía 277

Presentació

Escric aquestes paraules just unes hores després d'haver participat en una roda de premsa amb la batlessa de Ciutadella, Joana Gomila, i Agustí Petschen, de la Societat Històrico Arqueològica Martí i Bella, durant la qual hem donat a conèixer una molt bona notícia: l'elecció de Ciutadella de Menorca com a seu del proper Congrés internacional de la pedra en sec, la tardor de 2018.

Aquesta decisió ha estat presa per la Societat Científica Internacional per a l'estudi pluridisciplinari de la pedra en sec (SPS) durant el congrés que s'acaba de celebrar a l'illa grega de Cefalònia, en el qual ha participat Agustí Petschen. La notícia té especial rellevància si tenim en compte que el Govern de les Illes Balears i els quatre consells insulars s'han adherit a la candidatura internacional perquè la UNESCO declari la tècnica de pedra en sec del Mediterrani com a patrimoni mundial immaterial, una fita que, si tot va bé, s'ha de resoldre el mateix 2018.

He volgut començar amb aquesta referència per posar en relleu la tasca que duu a terme l'SHA Martí i Bella. La diversitat de les seves activitats abasta tot allò que cal fer per a la salvaguarda del patrimoni històric: promoure la recerca, treballar per la conservació i impulsar la difusió per millorar el coneixement i l'estimació de la societat pel seu llegat històric. Aquesta és, certament, una responsabilitat ineludible de les administracions públiques, que tenen el manament legal de vetllar pel patrimoni. Però no és menys cert, com recorda la UNESCO cada vegada amb més èmfasi, que la participació ciutadana, especialment a través de les entitats socials que es dediquen a la cura del patrimoni, és un aspecte cabdal si volem que la societat se'l senti seu i no en quedi al marge com si només fos una responsabilitat exclusiva de les institucions públiques.

Les Jornades Europees de Patrimoni, que se celebren cada mes d'octubre arreu del continent per iniciativa del Consell d'Europa, aquest any 2016 han posat el focus en les persones i no en els béns patrimonials. Amb el títol "Patrimoni i comunitats", el Consell d'Europa vol destacar les iniciatives ciutadanes que s'involucren en el patrimoni, ja sigui duent a terme processos de patrimonialització, de documentació, de posada en valor o de conservació. Els documents de referència elaborats pel Consell d'Europa amb motiu d'aquestes jornades reconeixen que les iniciatives de salvaguarda del patrimoni es consoliden i són més eficients quan els ciutadans i les administracions saben trobar una base d'entesa: les iniciatives reben reconeixement legal i ajudes econòmiques, i les administracions troben suport en el treball dels voluntaris i les institucions privades, com associacions i fundacions.

Aquest reconeixement al valor de les "comunitats patrimonials", com són anomenades pel Consell d'Europa aquestes iniciatives ciutadanes, l'hem de llegir des de Menorca amb optimisme, com un reconeixement a la implicació que, des de fa temps,

han demostrat diversos grups socials en la cura del nostre patrimoni. Em referesc a iniciatives com el manteniment del camí Reial de Ferreries per part de moltes entitats del poble, a la participació de voluntariat en excavacions arqueològiques i en la restauració d'edificis històrics, molins i altres béns etnològics, i a les conferències, cursos i jornades que organitzen amb constància, entre d'altres, entitats com l'Ateneu de Maó, el Centre d'Estudis Locals d'Alaior i l'SHA Martí i Bella.

Les jornades de recerca històrica de Menorca que anualment organitza l'SHA Martí i Bella s'han convertit en una cita ineludible per conèixer i compartir l'estat en què es troben les investigacions sobre els temes més rellevants de la història, la cultura i el patrimoni de Menorca. I el tema escollit per a les jornades de 2015 —"Menorca i les Balears entre fenicis i púnics"— no podia ser més oportú, coincidint en el temps amb la presentació de la candidatura de la cultura talaiòtica de Menorca a patrimoni mundial de la UNESCO, un repte extraordinari que en aquests moments es troba en la recta final. El Consell Insular de Menorca, promotor d'aquesta candidatura, havia de donar suport a la publicació de les actes d'aquestes jornades, que afegeixen un coneixement molt valuós a aspectes encara poc treballats sobre les relacions exteriors dels habitants de la Menorca talaiòtica.

Com apunten Fernando Prados, Helena Jiménez i Ángel Roca al text de presentació d'aquest volum, la investigació disponible sobre el món fenici i púnic ha prestat poca atenció al paper que va poder tenir Menorca en aquest marc. I s'ha de dir també que els investigadors —locals i forans— de la cultura talaiòtica menorquina tampoc s'han dedicat fins ara de manera prioritària ni exhaustiva a explorar els lligams entre la cultura illenca i el món fenici i púnic. Hi queda, doncs, molta feina a fer, però aquestes jornades, celebrades en el context del projecte Modular, sobre arquitectura feniciopúnica, que duen a terme a Menorca des de 2014 un grup d'investigadors de la Universitat d'Alacant dirigits per Fernando Prados, representen un salt qualitatiu important en l'aportació de literatura específica sobre la inserció de Menorca en l'univers feniciopúnic.

Els mateixos autors de l'esmentat text de presentació consideren que un major coneixement i interès per aquest tema pot afavorir la inserció de Menorca en el mapa dels programes internacionals, de caràcter turístic i cultural, sobre les guerres púniques. Des del Consell Insular treballam amb tenacitat en aquesta línia de millorar la visibilitat de Menorca com una destinació de turisme cultural, perquè necessitam superar el reduccionisme de veure l'illa com un àmbit exclusiu del sol i platja. Per tot açò, només podem agrair a l'SHA Martí i Bella, així com a tots els ponents que publiquen els seus treballs en aquest volum, la seva valuosa contribució per seguir avançant en aquesta direcció.

Miquel Àngel Maria

Conseller de Cultura i Educació

Consell Insular de Menorca

Prólogo

Oscurecida desde años atrás y a la vez relegada por el brillo cada vez más intenso que en términos arqueológicos e históricos ha venido proyectando en los últimos tiempos la presencia fenicia y cartaginesa en Ibiza, y luego por la puesta en valor de la etapa púnica de Mallorca, obra en gran medida de su colonización por los fenicios de Ibiza, el momento ha llegado para que Menorca ocupe con toda justicia el lugar que le corresponde en el ámbito de los estudios fenicio-púnicos en el Mediterráneo occidental. Y es, que sin lugar a dudas, la antigua Meloussa, nombre con el que la conocían los navegantes griegos, rica en tierras fértiles y en animales de diverso tipo entre los que abundaba el ganado menor, situada en palabras de Diodoro (5, 1, 1ss), hacia la Aurora, llegó a desempeñar un papel significativo primero en el seno de las islas Gymnesiae, la tercera en tamaño y población y la más septentrional y oriental de todas, y nada menos que en un conflicto bélico, después, de ámbito mundial por aquel entonces y del lado de Cartago, y con una importancia estratégica de mayor alcance y envergadura que el simple aprovisionamiento de mercenarios que la tradición le ha venido reconociendo desde antiguo. Decididamente procartaginesa y con una población local amistosa, fue utilizada como base de operaciones por Magón, el hermano de Aníbal, al que se atribuye la construcción de un asentamiento en el lugar del puerto.

Y entre ambos momentos históricos, los datos que conocemos, aunque de manera desigual, de pecios antiguos (Binissafúller) y más recientes (Llucalari, Sanitja II, Cala Torta) señalan con toda claridad la inclusión de la isla en los circuitos comerciales del Mediterráneo centro-occidental, con presencia de material anfórico, pero también de otro tipo, procedente de la Ibiza fenicio-púnica, del área africana de Cartago-Túnez y del mundo greco-itálico, al menos desde el siglo IV a. de C., aunque muy probablemente sea anterior. A estos vienen a sumarse aquellos otros que, prodecentes de diversos lugares de la cultura talayótica local, han sido reestudiados o descubiertos hace poco, terracotas, pebeteros, bronces y hasta una inscripción con una mención unívoca a Baal. Lo cual habla de una proximidad cultural entre ambos mundos, el talayótico y el púnico, pero no del carácter de las relaciones. También se detectan cambios en la dieta de las poblaciones isleñas que se ponen en relación con estos contactos externos que están aportando información sobre hábitos económicos y alimenticios. Así que no es una simple cuestión de intercambios comerciales; el cambio cultural puede vislumbrarse a lo lejos y solo futuras investigaciones podrán hablarnos de su carácter y su alcance. Se dibuja asimismo un mundo de contactos múltiples entre la población de la isla y los fenicios de Ibiza o Cartago y entre los mercenarios baleares y los cartagineses y otros pueblos del Mediterráneo. La

presencia de elementos fenicio-púnicos, algunos de claro carácter religioso, en el seno de comunidades talayóticas de Menorca nos recuerda contextos arqueológicos similares, aunque más antiguos, como Ratinhos y Alcorrín ambos caracterizados también por la existencia de fortificaciones, como en el postalayótico menorquín. Y una estrategia persistente detrás para contactar con las elites locales. Y aunque en Menorca no se ha descubierto aún arquitectura oriental, prueba tal vez de la preeminencia de las élites de la sociedad postalayótica, más jerárquica y más compleja, lo cierto es que la población de la isla incorpora la cal y la tierra del mundo fenicio a sus trabajos de arquitectura, lo que supone un conocimiento bastante preciso de la otra parte. Otra prueba más de contacto e intercambio de conocimientos entre ambas sociedades. Y no podemos sino imaginar una situación fluida. Lo cual no significa ausencia de temor y de conflicto, como las propias fortificaciones de la isla estudiadas recientemente indican. Un amplio campo se ha abierto para la investigación venidera.

Muchos de estos datos aparecen en el libro que estoy prologando y son consecuencia de los resultados del proyecto Modular y del trabajo incansable y alentador de aquellas personas que lo hacen posible. Gracias a todas ellas Menorca ya ocupa el lugar en el mundo fenicio-púnico del Mediterráneo occidental que le corresponde.

Carlos G. Wagner
Universidad Complutense de Madrid

Introducción
Del *gris al blanco*. La isla de Menorca en el mapa fenicio y púnico

Esta publicación surge de la necesidad de completar el mapa fenicio y púnico del Mediterráneo. Un mapa que, si un avezado lector revisa con detenimiento en la mayoría de las publicaciones monográficas, congresos y revistas científicas, presenta un vacío en uno de sus espacios centrales: la isla de Menorca. Este territorio, prácticamente equidistante de las costas ibéricas, africanas y sardas, vecino y hermano de la isla de Mallorca –mejor conocida para estos momentos y con la que sin duda comparte algunos de los fenómenos aquí analizados- y de Ibiza –uno de los principales focos fenicios occidentales-, se erige en el centro de las rutas de navegación que atravesaron el Mediterráneo durante el primer milenio a.C. Pese a ello, ha ido apareciendo de manera general en un tono gris en las cartografías temáticas, rodeado de un mosaico de vivos colores que configuran el resto de las islas del Mediterráneo central y buena parte de los territorios costeros continentales europeos y africanos. Estos colores señalan la presencia o mayor o menor impacto de la cultura fenicio-púnica en ellos, mientras que el tono gris –neutro- con el que Menorca se representa frecuentemente, puede estar motivado por dos razones: por un lado, el desconocimiento, y por otro lado, la falta de un interés específico por el mismo.

La escasez de información es evidente, tan evidente como la ausencia, quizá sólo por el momento, de una colonia fenicia en la isla. Pero, paralelamente, la puesta sobre el tapete de toda la información novedosa unida a la revisión de los trabajos más antiguos que hemos querido efectuar aquí, comienza a esbozar un panorama de puntos, tramas y colores sobre el lienzo insular que, evidentemente, habrá de ser completado en los próximos años con más investigación. Y es que la Menorca fenicio-púnica, gracias a la pesquisa histórico-arqueológica, empieza a abandonar ese tono neutro, tan injusto como seguramente artificial, y ese periodo definido como "Talayótico Final" o "Postalayótico", enmarcado convencionalmente entre el año 550 y la conquista romana del 123 a.C., comienza a presentar matices, como no podía ser de otra manera.

Este libro ha de conformar, de algún modo, una primera piedra, una cimentación sólida para tratar de incorporar este territorio a los principales laboratorios de estudio, tanto para la investigación sobre la cultura fenicia y púnica como en especial sobre el fenómeno más amplio y sobre todo más complejo de los "contactos culturales"; es decir, cómo fue la recepción, interpretación, transformación, rechazo, etc. de los nuevos objetos, especies animales y vegetales, estructuras, técnicas o ideas venidas del exterior, por parte

de las sociedades insulares. Menorca ofrece para ello dos ventajas fundamentales: un enorme potencial arqueológico que permite abordar estas cuestiones a través de la cultura material, sobre todo de su imponente arquitectura, y su insularidad, que sin duda acentuó la singularidad de dichos fenómenos. La enorme personalidad de la cultura talayótica, los magníficos estudios publicados sobre las épocas anteriores (prehistóricas) y posteriores (época romana y medieval) vienen a reflejar la riqueza documental y el enorme potencial que tiene Menorca. No olvidemos que nos encontramos ante uno de los espacios geográficos de mayor riqueza arqueológica de todo el Mediterráneo.

La suma de investigaciones de carácter territorial y arquitectónico junto a los estudios cerámicos, de hábitos de consumo, la constatación de la introducción de nuevas especies animales, la presencia de elementos de culto fenicio-púnicos y los hallazgos de diversos pecios, claves para el reconocimiento de las rutas de navegación, son fundamentales para construir un argumento sólido. Pero este deberá ser refrendado en los próximos años con nuevas investigaciones y mediante la exposición y confrontación de los resultados en congresos y reuniones científicas internacionales. Sólo de esa forma, y a través del desarrollo de una política científica coherente, con una línea bien definida por parte de las administraciones, se podrá alcanzar con buena nota el objetivo final. La incorporación de Menorca dentro del panorama fenicio-púnico supondrá enriquecer aún más el discurso patrimonial y cultural tanto de la isla como del archipiélago balear. La investigación supondrá, además, asegurar su protección, conservación y la ulterior puesta en valor, además de proporcionar un recurso cultural más a tener en cuenta, junto al patrimonio talayótico, mucho mejor conocido en líneas generales, pero de un impacto exterior menor.

La importancia del paisaje menorquín, de sus habitantes y de sus enclaves en el marco del conflicto romano-cartaginés, puede ser punta de lanza ahora que se desarrollan diversos programas internacionales, turísticos y culturales, ligados a las guerras púnicas, a la llamada “ruta de los fenicios” o al “camino de Aníbal”, que están teniendo un enorme predicamento tanto en España como en otros países de la cuenca mediterránea. Igualmente valorar debidamente el papel que jugó la cultura fenicia, nexo de unión entre oriente y occidente, y entre Europa y África, haciendo del Mediterráneo un *mare liberum*, supone un recurso social principal en un momento en el que las circunstancias políticas llevan a cerrar fronteras y a transformarlo en un *mare clausum*.

La obra y los resultados que en esta se exponen se deben, en gran parte, a la enorme dedicación y al amor al conocimiento de Joan C. de Nicolás. De él parte la idea y a él se debe el resultado, que los demás hemos tratado de apuntalar en la medida de nuestras posibilidades. Igualmente no podemos dejar de citar a un conjunto de personas e instituciones que han hecho posible que este trabajo vea la luz. Hemos de agradecer primeramente a la Societat Històrico-Arqueològica Martí i Bella la oportunidad brindada por la inclusión de esta temática dentro de su ciclo anual de Jornadas de investigación

histórica. Igualmente, debemos reconocer al Cercle Artístic de Ciutadella, al Consell Insular de Menorca, al Institut d'Estudis Baleàrics y al Excelentísimo Ajuntament de Ciutadella el apoyo en cuestiones económicas y logísticas durante la primera fase del proyecto que concluye con la celebración y publicación de esta reunión científica.

También hemos de agradecer la acogida a título profesional, pero sobre todo personal -siempre más difícil-, de un nutrido grupo de arqueólogos menorquines, mucho de ellos coautores de este libro y principales protagonistas de las novedades y las conclusiones que en él se presentan. Son ellos los que con el trabajo cotidiano sacan a la luz, desde proyectos de investigación y desde las excavaciones de urgencia, las informaciones más relevantes sobre el periodo que nos ocupa, y son los principales valedores de la conservación del patrimonio arqueológico insular. También a los ponentes, profesores e investigadores de prestigio que venidos desde distintos lugares enriquecieron con su erudición las jornadas y ahora, con sus textos, la contextualización general del proceso histórico objeto de análisis, que hemos considerado fundamental para un libro de esta naturaleza.

El arranque del Proyecto *Modular* en el que se enmarca la investigación, se debe en gran medida a una figura prácticamente inédita en nuestro país, la del mecenas privado, una *rara avis* en nuestro contexto científico y cultural, que no lo es tanto en otros ámbitos como el anglosajón. A los recortes públicos en materia de I+D, especialmente agudos en el caso de la investigación en Humanidades, sólo determinadas acciones pueden paliar de algún modo esta lacra y, al menos, suponer cierto apoyo de partida. Gracias por ello a Vicente Ibáñez y al Camping Cap Blanch por la firma de diversos convenios y contratos de investigación, a la espera de la aprobación de una adecuada ley de mecenazgo. Para concluir, hemos de agradecer a las instituciones universitarias públicas las facilidades que nos ofrecen para el desarrollo de los trabajos de campo y laboratorio y para la publicación de los resultados: la Universitat d'Alacant (a través del Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico) y la Universidad de Murcia (a través del Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía). Por último, cabe reconocer a los investigadores que participan en el proyecto (Carlos G. Wagner, José J. Martínez, Andrés M. Adroher, Octavio Torres, María José León) y que junto a varios estudiantes y voluntarios se esfuerzan, con su trabajo, en tratar de incluir Menorca entre los espacios de la presencia fenicia y púnica.

Aprecien o rebatan pues, los resultados, que de eso se trata en nuestra ciencia.

Fernando Prados, Helena Jiménez y Ángel Roca

Alacant, Madrid, Ciutadella

Octubre de 2016

Inauguración de las XIII Jornades de recerca històrica de la Societat Històrico-Arqueològica Martí i Bella “Menorca i les Balears, entre fenicis i púnics” (Ciutadella, noviembre de 2015)

El ejército de Aníbal, una fuerza de mercenarios

Adolfo J. Domínguez Monedero[1]

1. Introducción. El inicio del uso de mercenarios por Cartago

La figura de Aníbal y su guerra contra Roma no ha dejado de ser un tema recurrente en la historiografía contemporánea, si bien en los últimos años varios han sido los trabajos que han salido a la luz acerca de la personalidad o de la obra del general cartaginés (Barceló 2000; Hoyos 2003; Brizzi 2009; Barceló 2010; Remedios *et al.* 2012; Bendala 2013; MacDonald 2015; Bendala 2015). En este trabajo me centraré en diversos aspectos que suscita el tipo de ejército que empleó, compuesto en un gran porcentaje por tropas mercenarias aun cuando, para situarlo mejor en su contexto, mi análisis se iniciará bastante antes en el tiempo y se prolongará abordando algunos temas referidos a algunos posibles casos en los que tal vez podamos tener alguna visualización arqueológica de lo que supuso la guerra anibálica desde el punto de vista de los individuos implicados en la misma.

La ciudad de Cartago, desde al menos el inicio de su expansión ultramarina a partir del s. VI a.C. debió de hacer uso de distintos tipos de tropas reclutadas entre poblaciones ajenas a la ciudad. De las primeras etapas de esta expansión disponemos solo de noticias más o menos genéricas recogidas por autores grecolatinos posteriores como, por ejemplo, Justino, que parece aludir a estas primeras campañas y a la figura del general Malco (Just., XVIII, 7, 1-6). En este mismo autor, sin embargo, encontramos una referencia a la labor de Magón, que es denominado "*imperator Karthaginiensium*", y que habría sido responsable "el primero de todos en haber regulado la disciplina en el ejército siendo así el fundador del impero de los cartagineses" (*primus omnium ordinata disciplina militari imperium Poenorum condidisset*) (Just., XIX, 1, 1), aunque el sentido real de la noticia sigue siendo objeto de debate (Fariselli, 2011, 129-130). Sus hijos Asdrúbal y Amílcar habrían combatido en Cerdeña y en África. El primero moriría en la isla centro mediterránea (Just., XIX, 1, 6) y el segundo en lo que Justino llama "guerra de Sicilia" (*bellum Siciliense*) (Just., XIX, 2, 1) y de la que, gracias a Heródoto y otros autores conocemos más detalles, en especial de su enfrentamiento decisivo, la batalla de Hímera, del 480 a.C. En esta batalla habrían participado trescientos mil soldados en

1 Universidad Autónoma de Madrid.

el lado cartaginés, una cifra exagerada pero que da cuenta, al menos, de la capacidad reclutadora ya en esos años de la ciudad de Cartago. Entre los contingentes presentes se encontrarían fenicios, libios, iberos, ligures, elisicos, sardonios y cirnios (Hdt., VII, 165). Como es bien sabido, en los últimos años se ha excavado una importante sección de la necrópolis de la ciudad siciliana de Hímera habiendo aparecido restos de los enterramientos correspondientes a una parte de los caídos de esa batalla (Vassallo 2010, 17-38). Entre los objetos aparecidos figuran dos espinilleras ibéricas que parecen haber formado parte de un monumento erigido por los vencedores con parte de los despojos de los vencidos (Vassallo 2014, 533-540; Graells 2014, 73-74) y que confirmarían arqueológicamente la presencia de mercenarios ibéricos entre las tropas reclutadas por Cartago.

A pesar de la utilidad práctica que podría tener para Cartago el empleo de tropas mercenarias, autores como Polibio verán en este hecho una de las causas de la inferioridad de la ciudad africana en último término frente a Roma puesto que el autor de Megalópolis acabará decantándose por la superioridad romana al basar estos el éxito en sus propios ciudadanos y en el apoyo de sus aliados, mientras que, según el mismo autor, Cartago lo hará en sus mercenarios, lo que les hace menos constantes y tenaces en sus empresas (Plb., VI, 52, 2-8). Es claro que la opinión del autor griego deriva del resultado de las tres guerras púnicas, que acabó siendo favorable a los intereses de Roma y, en su afán de justificar este hecho y buscar las causas del mismo, recurre, entre otros, a este argumento cuando es un hecho bien conocido que el uso de tropas mercenarias era algo usual en el mundo mediterráneo de época clásica y helenística, y con frecuencia con éxitos acreditados entre quienes utilizaban los servicios de estos soldados (Griffith 1935; Parke 1970; Tagliamonte 1994; Bettalli 1995; Foulon 1995, 211-218; Trundle 2004; Péré-Noguès 2011, 147-163; Gómez 2012).

El mayor o menor peso de los mercenarios en el ejército de Cartago ha dado lugar a amplios debates acerca de la esencia del mismo (Wagner 1994, 825-835); no obstante, los autores antiguos parecen subrayar el peso creciente de las tropas contratadas sobre las nacionales y da la impresión de que la culminación de este proceso se daría durante la guerra anibálica.

2. Mecanismos de reclutamiento de mercenarios

Los mecanismos de reclutamiento sin duda eran variados y no insistiremos demasiado en ellos de momento; aludiremos tan solo a la noticia que transmite Diodoro relativa a los preparativos cartagineses ante la gran campaña contra la Sicilia griega del 409 a.C. en adelante. En dicho texto se menciona cómo Aníbal, que iba a liderar la guerra pero rehusó debido a su avanzada edad y su pariente Himilcón, que acabó siendo el general efectivo de la misma, enviaron a Iberia y a las islas Baleares a algunos ciudadanos cartagineses distinguidos (*tinas ton en axiomati para tois Karchedoniois*), junto con

grandes sumas de dinero (*meta pollon chrematon*) para proceder a reclutar tropas en esos territorios, a las que se unirían otros contingentes africanos e itálicos alcanzando unas cifras que oscilaban entre los ciento veinte mil hombres (Timeo) o trescientos mil (Éforo) (D.S., XIII, 80, 1-5; XIV, 54, 4-6). Frente a lo que a veces se ha apuntado, creo que no hay contradicción entre este sistema y la existencia de acuerdos o alianzas con poblaciones locales, gestionados a través de sus élites, que reciben contrapartidas de diversos tipos por parte de Cartago (entre ellas, plata) a cambio de su servicio en su ejército (Goldsworthy 2000, 33). Las alianzas con las aristocracias ibéricas a través de pactos matrimoniales que acabarían manteniendo Amílcar Barca y Aníbal serían la forma más extrema de estos acuerdos pero en ellos no dejaba de circular la plata que Cartago aportaba para favorecer los mismos.

Este mecanismo, que tenemos atestiguado en este caso, debió de ser bastante frecuente en este y en otros momentos, anteriores y posteriores. Es difícil detectar huellas arqueológicas directas de estas actividades, aun cuando es probable que, en algún caso, podamos tenerlas. Sería el caso de la Mesa de El Gandul (Alcalá de Guadaira, Sevilla) y de otros puntos, en los que se ha encontrado una importante cantidad de moneda cartaginesa bastante anterior a la presencia bárquida datable, en concreto, entre finales del s. IV e inicios del s. III a.C.; según los autores que han puesto en valor estos hallazgos en El Gandul, en Cerros de San Pedro y Arenas II (Fuentes de Andalucía, Sevilla) y en otros puntos, estas monedas serían la prueba de la existencia de tropas, eventualmente cartaginesas, que habrían tomado el control de ese territorio con el objetivo de dominar Carmo (Carmona, Sevilla) u otros territorios del valle del Guadalquivir (Pliego 2003a, 31-67; *Id.*, 2003b, 39-56; *Id.*, 2005, 531-534; Ferrer y Pliego 2011a, 525-557; *Id.*, 2011b, 33-41; *Id.*, 2013, 107-133). No obstante, resulta difícil aceptar sin más esa posibilidad, que no viene ni contrastada por las fuentes escritas ni, tan siquiera, por el resto de testimonios arqueológicos conocidos en el sur y sudoeste de la Península Ibérica (Domínguez 2005-2006, 181-199). El carácter de esos hallazgos monetarios, no acompañados de otros testimonios palpables de la presencia de tropas cartaginesas, así como la dificultad de aceptar que en esos momentos convulsos del tránsito entre el s. IV y el III Cartago hubiese tenido los medios y la intención de establecer un control sólido sobre Iberia hace que la hipótesis de las guarniciones cartaginesas deba ser rechazada. Esa moneda, sin embargo, con buenos paralelos, al parecer, en la Sicilia púnica, en Cerdeña y en la propia Cartago, lo que sugeriría que podría haber sido acuñada en cecas ubicadas en esos territorios, puede explicarse de otros modos. Por ejemplo, como huellas de la actividad de esos reclutadores de mercenarios (*xenologoi*) que mencionaba el pasaje ya citado de Diodoro o, quizá más sencillo, como parte de la paga que mercenarios licenciados de los ejércitos púnicos habrían traído de vuelta a sus lugares de origen tras sus años de servicio. También puede darse una combinación de ambas posibilidades aunque el desconocimiento, al menos por el momento, de estructuras arquitectónicas impide avanzar mucho más, a pesar de los intentos en tal sentido (Fariselli 2011, 135-136).

De tal modo, y en el estado actual de nuestros conocimientos, hallazgos de este tipo pueden confirmar el importante esfuerzo económico que Cartago destina en estos momentos previos al estallido de la Primera Guerra Púnica al reclutamiento de tropas mercenarias en diversos ámbitos del Mediterráneo, incluyendo la Península Ibérica (Fariselli 2002). Eso no tiene por qué implicar, sin embargo, que exista un control político de Cartago sobre los territorios en los que recluta mercenarios, algo que también ha sido puesto de relieve para otras regiones mediterráneas, en este caso norteafricanas (Bridoux 2014, 181-182).

3. El creciente papel de los mercenarios en el ejército de Cartago

La consideración que Cartago tiene de los mercenarios como tropas prescindibles se pone de manifiesto durante la guerra del 395 en Sicilia cuando los cartagineses, previo pacto con el tirano siracusano Dionisio, consiguen poder embarcar a sus tropas nacionales dejando abandonado a su suerte en Sicilia al resto del ejército, que fue destruido por los griegos, con excepción de los contingentes ibéricos que, tras mantener la cohesión en sus filas, lograron pactar con Dionisio, el cual acabó integrándolos en su ejército como mercenarios (D.S., XIV, 75, 4-9). El que las tropas de origen cartaginés fuesen minoritarias dentro de los ejércitos destacados en Sicilia no impidió que, en alguna ocasión, como en la batalla del Crimiso (341 a.C.) sus bajas fuesen enormes; en esta batalla, de diez mil soldados al servicio de Cartago muertos, tres mil eran ciudadanos suyos lo que provocó una gran consternación en la ciudad porque, al parecer, nunca antes había perecido tan gran número de cartagineses en una sola batalla (Plu., *Tim.*, 28, 10-11). Según parece, tras esta batalla, Cartago incrementa la proporción de mercenarios en su ejército al no juzgar apropiado exponer a sus ciudadanos a los peligros de la guerra; según asegura Diodoro, en este momento se contrata también a mercenarios griegos a los que se pagaba un elevado salario debido a la riqueza de Cartago (D.S., XVI, 81, 4). Sin duda ninguna el resto de regiones proveedoras de mercenarios continuaron surtiendo a Cartago de los mismos aunque es posible que el reclutamiento cada vez mayor de mercenarios procedentes de ámbitos hasta entonces poco explotados, como el griego, pueda haber influido en las transformaciones de la política monetaria de Cartago atestiguadas para el s. IV a.C., en especial a partir de la segunda mitad del siglo (Manfredi 2009, 93-116). Esto hace que las monedas de Cartago sean cada vez más abundantes y se conviertan en medio de pago incluso para territorios que, como la Península Ibérica, aún estaban bastante alejados de la economía monetaria en aquellos momentos. No podemos perder de vista, por ejemplo, que las monedas más antiguas de Gadir hay que datarlas a principios del s. III a.C. (Alfaro 1994, 59-60) lo que indica que, hasta ese momento, la principal ciudad fenicia de la Península, a diferencia de su hermana africana, Cartago, no tuvo necesidad de disponer de numerario propio utilizando, sin duda, otros medios de pago.

Esta política de Cartago de involucrar a elementos cada vez más ajenos a sus ámbitos tradicionales de intereses viene ejemplificada, en nuestras fuentes, por la contratación del espartano Jantipo hacia el 255 a.C., junto con un amplio contingente de griegos, en plena Primera Guerra Púnica. Según asegura Polibio (I, 32, 1-7), las innovaciones militares que este personaje introduce en el heterogéneo ejército cartaginés van en el sentido de reforzar su homogeneidad así como instruirle en las tácticas y formaciones ya consolidadas en los ejércitos griegos de la época. Además, introduciría un cierto componente de "profesionalización" del que parecen haber carecido hasta el momento los ejércitos de Cartago y es probable que su actividad y su actitud pueda haber influido en algunos nobles cartagineses con responsabilidades militares, como el propio Amílcar Barca (Brizzi 1995, 310; Goldsworthy 2000, 88-89; Quesada 2009, 151). Quizá la importancia de su actividad sea mayor de lo que dejan entrever nuestras fuentes que, no obstante, le conceden cierta relevancia, en especial Diodoro, que, además de relatar algunas de sus proezas en combate (D.S., XXIII, 14-16) llega a asegurar que su fama se extendió por toda la tierra habitada y que todo el mundo pudo maravillarse de la virtud (*arete*) de este hombre (D.S., XXIII, 15, 5). Sea como fuere, y a pesar de la parquedad de nuestras informaciones que impiden que nos hagamos una idea cabal de su actividad (Lazenby 1996, 102-106), no tenemos por qué dudar de que su presencia en Cartago debió de tener una gran importancia y una influencia destacada sobre todo porque algunos generales cartagineses pudieron conocer de primera mano cómo había ido evolucionando la guerra en el Oriente helenístico. Si Amílcar estuvo o no entre ellos es algo que no sabemos con certeza pero, a la vista de su desempeño militar y, sobre todo, del de su hijo Aníbal, no parece improbable. Pero, de momento, y a pesar de las victorias logradas por Jantipo, las mismas se ven minimizadas en un primer momento porque ni tan siquiera el general espartano, y sus enseñanzas, pueden impedir, como es bien sabido, la derrota de Cartago en ese primer gran enfrentamiento con Roma.

Lo que ocurre después es bien conocido. El cúmulo de errores cometidos por el estado cartaginés con respecto a la gestión de los mercenarios, derrotados, descontentos y no pagados, provoca la terrible Guerra de los Mercenarios (Loreto 1995; Goldsworthy 2000, 133-136; Hoyos 2007; *Id.* 2011, 206-210). Será su victoria en ella la que verá la definitiva consagración de Amílcar y su política de expansión en la Península Ibérica. Dentro del tono moralista con el que Polibio analiza la Historia, destacan las observaciones que realiza el autor al reflexionar sobre las precauciones que deberían tener quienes utilizan tropas mercenarias y, en último término, acaba destacando las diferencias que existen entre un ejército compuesto de tropas mezcladas y bárbaras y aquel que se integra por soldados educados en costumbres políticas y leyes ciudadanas (Plb., I, 65, 7) (Ameling 2000, 111-116). En el primero, y sería una de las causas de la guerra para Polibio, el excesivo ocio y relajación tras su concentración en Sica provocó la ruptura total de la disciplina y propició cálculos y expectativas exageradas acerca de la deuda que el estado cartaginés tenía con ellos y sobre las posibilidades de cobrarla (Plb.,

I, 66, 10-12). Lo que, por otro lado, y a pesar de su crítica negativa, Polibio reconoce como una política acertada de mezclar en sus ejércitos diferentes naciones para evitar, precisamente, motines y revueltas, más difíciles entre gentes heterogéneas, es visto como un riesgo aún mucho mayor en esta ocasión porque esa mezcla de pueblos acaba haciendo más difícil la negociación. Entre los que se sublevan, que Polibio cifra en más de veinte mil, cita el autor a iberos, galos, ligures, baleáricos y semigriegos, en parte desertores y esclavos, si bien la mayoría estaba compuesta por africanos (Plb., I, 67, 3-13), lo que acabaría explicando que esta guerra, que parece haber surgido para reclamar las soldadas debidas, acabará convirtiéndose en una guerra de liberación libia (Plb., I, 70, 8-9) en la que, curiosamente, el fenicio acabará siendo la *lingua franca* de los rebeldes (Plb., I, 80, 5-7). Esta concepción y organización, que pretende emular a la de un estado, se observa en la acuñación de moneda que los amotinados emprenden y que, a pesar de lo anterior, presentará rótulos en griego a nombre de "los libios" (*Libyon*) aun cuando acompañados de la letra fenicia *mem* que resaltaría esta identidad ciudadana que los sublevados parecen haber querido adquirir (Acquaro 1989, 137-144; Manganaro 1992, 93-106; Zimmermann 2001, 235-252).

4. Los Barca en la Península Ibérica

El resultado de la guerra (Barceló 2001, 253-264), a pesar de su dureza y de las grandes pérdidas, permite, como decíamos, el ascenso incontestable de Amílcar (Gómez de Caso 1996). Como consecuencia de su éxito, que es visto como la causa de la salvación de Cartago, dispondrá de la libertad suficiente como para emprender, siempre con el apoyo de la mayor parte del senado de Cartago, su política de expansión en la Península Ibérica con un objetivo declarado aceptable por la vigilante Roma pero, sin duda, con una agenda oculta cuyo elemento principal era volver a disputar a la ciudad de Lacio la hegemonía mediterránea. Para esta empresa, que se concretó desde el principio en establecer, por vez primera, un área de control político y militar en una parte importante de la Península, una auténtica *epikrateia* quizá modelada sobre la duradera y exitosa *epikrateia* en Sicilia (Hans 1983), el uso de tropas mercenarias seguía siendo un elemento fundamental. Debido a la pérdida del control sobre otros territorios mediterráneos, ahora Cartago tenía que recurrir a tropas reclutadas en Iberia y en África que, por otro lado, habían sido los principales centros de reclutamiento desde el inicio de su expansión. Los años que transcurren entre el desembarco de Amílcar en Iberia y el inicio de la Segunda Guerra Púnica son fundamentales para comprender los cambios que experimenta la política cartaginesa, centrada en el control político, económico y militar de un territorio no demasiado conocido por ellos con anterioridad, pero que a partir de ahora iba a ser el centro de su interés (Chic 1978, 233-242; García 1997-1998, 17-31; Wagner 1999, 263-294; Ferrer 2011, 303-316; Blázquez 2012, 27-43).

Numerosos hallazgos monetales, en especial en el área del Guadalquivir y territorios adyacentes, aparecidos a lo largo de los años, han sido interpretados, sin duda de modo correcto, como una prueba de la acción cartaginesa sobre esos territorios sin descartar tampoco, ya durante el periodo de la Segunda Guerra Púnica la incidencia de auxiliares hispanos al servicio de Roma (Chaves 1990, 613-622; Chaves y Pliego 2015). En cualquier caso, la expansión de la moneda en múltiples comunidades ibéricas durante el último tercio del s. III a.C. es una consecuencia directa de una presencia de Cartago que no parece haber existido antes del inicio de la actividad de Amílcar Barca y el resto de los miembros de su familia en Iberia (Domínguez 2012, 177-202).

Fig. 1. Detalle del lienzo de la muralla de Sagunto.

En relación también con sus acuerdos con las poblaciones locales, con las que los cartagineses buscan establecer intensas relaciones (Liv., XXI, 2, 5) pueden estar las acuñaciones en plata en las que desde hace bastante tiempo se han querido ver representaciones ("retratos") de los miembros de la familia Barca (Blázquez 1976, 39-48; García-Bellido 2012, 431-455; *Id.* 2013, 175-207), algo que plantea dificultades enormes puesto que, en muchas de ellas, se trata de representar a Melqart como muestra la aparición de la clava de Heracles, héroe griego cuya identificación con el dios fenicio es plenamente admitida ya en estos momentos del s. III a.C. Resulta difícil aceptar que unos generales cartagineses quisiesen poner sus rostros a representaciones divinas, algo que no encaja de ningún modo ni en la ideología fenicia que conocemos peor ni, mucho menos, en la griega en la que un hecho de ese tipo sería visto, como mínimo, como *hybris* (soberbia) y como *asebeia* (impiedad).

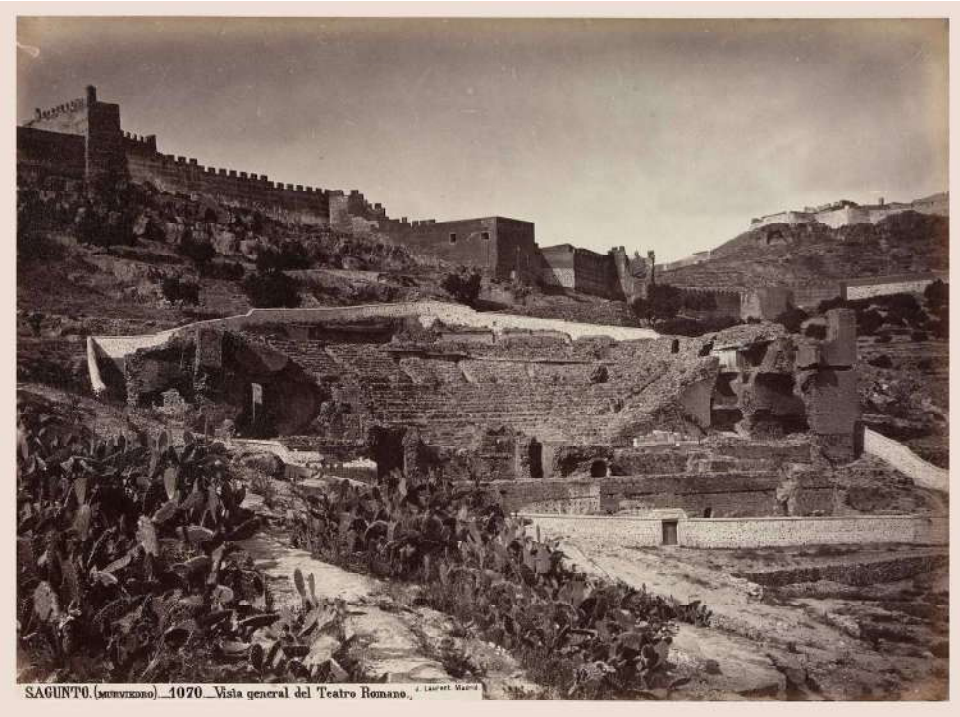


Fig. 2. Teatro romano de Sagunto hacia 1860. Foto de J. Laurent
(Instituto del Patrimonio Cultural de España, VN-0556).

Se ha sugerido que uno de los motivos para explicar la acuñación de estas monedas tendría que ver con reforzar la lealtad hacia Cartago y sus generales de las poblaciones locales, tan necesaria en el diseño político bárquida. Creemos que esta lealtad puede muy bien haberse cimentado en la abundante circulación de plata promovida por los Barca, más allá del motivo acuñado en las monedas, que no dejan de representar a Melqart-Heracles como no podía ser de otra manera en el caso de unos generales que, a pesar del gran poder y autonomía del que gozaron en Iberia, no dejaban de estar controlados por el Senado cartaginés. Del mismo modo, esta abundancia de plata obliga a matizar las sugerencias de algún autor moderno cuando asegura que "most of these Spanish Warriors would now serve not as mercenaries for pay, but as allied soldiers" (Goldsworthy 2000, 148). Como sugeríamos páginas atrás, el hecho de que los generales de la familia Barca establezcan pactos con las aristocracias ibéricas, sustanciados a veces con matrimonios, que otorgan a ambas parte la consideración de "aliados" no debe hacernos perder de vista que para Cartago (o para los Barca) esto quizá no fuese más que un instrumento para conseguir lo que pretendían, esto es, el apoyo de las poblaciones locales y el aporte de tropas por las que, en cualquier caso, había que pagar en plata, tanto a los que combatían como a las élites locales que permitían su marcha, aunque la misma pudiese figurar como una cláusula más de la "alianza" contraída.

Resulta curioso, por lo demás, cómo a pesar de esta política de atracción hacia las poblaciones locales, que tan imprescindible era para los generales cartagineses, tanto Amílcar como Asdrúbal murieron a manos de nativos con los que, presuntamente, habían establecido relaciones de amistad y confianza (D.S., XXV, 10, 3-4; Plb., II, 36, 1; Liv., XXI, 2, 6). Todo eso no hace sino demostrar cuán frágiles eran estos acuerdos en los que intervenía una multiplicidad de factores no siempre previsibles por los generales cartagineses. La historiografía española se ha hecho eco en bastantes ocasiones de las informaciones que los autores antiguos sobre el reclutamiento de tropas en el territorio peninsular (García y Bellido 1953; *Id.*, 1974, 201-203; García-Gelabert y Blázquez 1987-1988, 257-270; Barceló 1991, 21-26; Jiménez 2012, 227-250), y las mismas han sido también objeto de estudios en síntesis recientes sobre los mercenarios de Cartago (Fariselli 2002, 139-242).

5. Aníbal, general de mercenarios

El acceso de Aníbal al generalato tras la intempestiva muerte de su cuñado hace volver de nuevo la política de Cartago en Iberia a la ofensiva, como en época de Amílcar, frente a la de los movimientos tácticos (a pesar de todo, fundamentales), que habían caracterizado al periodo de Asdrúbal. Las campañas contra territorios aún al margen del área de dominio cartaginés en la Península (*epikrateia* o *eparchia*) fueron un excelente medio para que el joven general fuese ultimando determinados aspectos logísticos de cara a su inminente guerra contra Roma al tiempo que experimentaba en campaña con el ejército que ahora estaba bajo su mando (Domínguez 1986, 241-258; *Id.* 2013, 285-311).

Una vez finalizado el asunto de Sagunto (Domínguez 2011-2012, 395-417) y en vísperas de la partida de Aníbal en dirección a los Alpes, el general toma una decisión que conocemos bien porque tanto Polibio como Livio (con algún añadido de su cosecha) nos la transmiten y que consistió en el traslado de contingentes peninsulares a África y de tropas africanas a Iberia (Plb., III, 33, 8-16; Liv., XXI, 21, 10-13 – 22, 1-4). Polibio asegura que esta sabia disposición la tomó debido a su carácter experimentado (*empeiros*) y prudente (*phronimos*), lo que aludiría tanto a la experiencia adquirida como a las enseñanzas que su padre, quien padeció de forma directa la imprudencia de las autoridades cartaginesas en el asunto de los mercenarios, le hubiese transmitido. Aunque no tomado de Polibio, puesto que este autor no lo menciona, pero seguramente inspirado en la apreciación recién mencionada del autor de Megalópolis, Livio justifica este intercambio de tropas en el hecho de que iban a convertirse en mejores soldados por hallarse lejos de sus patrias y, cada uno de ellos, sirviendo en la de los otros, como si se viesen obligados por rehenes mutuos. Ni que decir que esto no es del todo cierto porque no hay una correspondencia estricta entre los territorios en los que los diversos contingentes están acantonados y esta visión corresponde más al análisis retrospectivo que hace Livio cuando conceptos como Hispania o África han adquirido ya una personalidad propia dentro del Imperio romano, algo que en época de Aníbal aún no había ocurrido.

De mucho mayor interés es la información que nos proporciona Polibio en el sentido de que las cifras y los nombres que da de estas tropas que son intercambiadas entre territorios las toma de una inscripción en una tableta de bronce (*chalkoma*) que el propio Aníbal había dedicado en el templo de Hera Lacinia en la época en la que, años después, había establecido sus bases en esa región del sur de Italia (Plb., III, 33, 18); Polibio considera digno de confianza ese testimonio de primera mano y nosotros no tenemos motivos para dudar de su criterio.

La sucesión de victorias que logra Aníbal en territorio italiano, después del difícil cruce de los Alpes, es prueba de que su heterogéneo ejército, al que se habían sumado también contingentes galos, se había convertido en una extraordinaria máquina de guerra y que el general había conseguido algo que ya habían intentado, desde hacía siglos, otros estrategas al servicio de Cartago (como Jantipo): que funcionase como un todo en el que las peculiaridades de cada contingente pudiesen ser combinadas para conseguir victorias que, a veces, como ocurrió en Cannas, resultaron espectaculares y terribles para los romanos. La propia descripción que del ejército anibálico da Livio en esta ocasión resalta este carácter, así como el gran número de efectivos, cuarenta mil infantes y diez mil jinetes (XXII, 46, 1-6; *cf.* Plb., III, 114, 5). Como asegura Polibio, una vez trabado el combate ocurrió lo que Aníbal había previsto, es decir, que los galos, situados en el centro, no podrían resistir el empuje romano y retrocederían, obligando a los romanos a perseguirlos, quedando rodeados por las alas cartaginesas que, de este modo, pudieron aniquilar al enemigo (Plb., III, 115, 11). Las apreciaciones modernas han añadido muchos detalles y visiones sobre esta decisiva batalla (Daly 2002; Goldsworthy 2002) pero no tenemos por qué dudar del juicio de Polibio según el cual Aníbal había previsto, en sus líneas generales, el desarrollo de la batalla como muestra, sobre todo, la disposición de las propias tropas y su ubicación precisa en el campo de batalla, atendiendo a sus peculiares formas de combate y a sus características y capacidades. Ello le permitió prever su comportamiento en combate y, por lo tanto, sacar partido, incluso, de los puntos débiles que pudo detectar en las mismas. Pero lo más importante es que fue capaz de planificar sus acciones y hacer que las distintas partes de su ejército se atuviesen a ese esquema y ejecutasen la parte que él les había reservado en el diseño de la batalla. Siempre quedará la duda, no obstante, de si fue el éxito en la batalla, algo que a veces depende en gran medida de circunstancias fortuitas y no siempre controlables, lo que propició estos juicios favorables a Aníbal; no obstante, un buen general se caracteriza, y en ello radica su calidad, en tratar de prever todos los imponderables que pueden darse en una batalla y tener previstas las acciones para paliarlos o, al menos, mitigar sus efectos. A todo ello hay que añadir, como han observado otros especialistas, los cambios que acaba introduciendo Aníbal, renunciando al mantenimiento del modelo de la falange, que había caracterizado a la ciudad durante largo tiempo y creando un tipo de ejército más adaptado a las condiciones propias de sus soldados y también a las necesidades del enfrentamiento con las legiones romanas (Brizzi 1995, 314-315; Quesada 2009, 143-172); en este sentido, Cannas es el ejemplo más claro

del nuevo modelo de ejército que Aníbal ha creado, en buena medida sobre la base de su carisma, cualquiera que haya sido el origen real del mismo (Quesada 2013, 255-283).

El suministro de tropas parece haber seguido funcionando a lo largo de la estancia de Aníbal en Italia, tanto porque su hermano Asdrúbal había quedado en Iberia como porque el propio senado de Cartago velaba porque el esfuerzo de guerra se mantuviese en niveles aceptables. En Livio encontramos una noticia, referida al año 216/5 a.C., en la que se informa de un reclutamiento adicional de cuatro mil númidas y cuarenta elefantes así como una cantidad de dinero no conocida por una laguna en el texto así como el envío a Hispania, junto con Magón, de un magistrado al que el autor da el nombre de *dictator* para que reclutase veinte mil infantes y cuatro mil jinetes para suplementar los ejércitos de África e Italia (Liv., XXIII, 13, 7). Aunque no sabemos con exactitud a qué cargo puede corresponder en la estructura política cartaginesa este *dictator*, posiblemente nos encontramos con algo muy similar a lo que habíamos visto páginas atrás cuando, a fines del s. V a.C., Cartago había enviado a "ciudadanos distinguidos" con grandes sumas de dinero a Iberia y a las Baleares para proceder también a reclutamientos masivos de mercenarios. En otros pasajes de Livio estos reclutadores reciben el nombre de *conquisitores* (Liv., XXI, 11, 13; 21, 13; XXX, 7, 10). Vemos, pues, que los mecanismos no habían variado apenas durante doscientos años. La principal diferencia con el periodo anterior es que ahora la Galia, mejor conocida por los cartagineses que a finales del s. V proporcionaba gran cantidad de tropas, que podían ser renovadas con bastante facilidad para suplir las pesadas pérdidas que, poco a poco, van sufriendo los cartagineses, en especial en su retaguardia hispana (Liv., XXIV, 42, 6-8).

Sin querer centrarme de forma específica en el caso de los mercenarios baleáricos, que ya he tratado en otras ocasiones (Domínguez 2005, 163-189), sí que quiero resaltar que, especialmente en ese territorio debido a su carácter insular y, por ello mismo, a las evidentes limitaciones demográficas que el mismo imponía, las sucesivas levas de Cartago acaban provocando una reacción negativa entre sus habitantes. Es el caso del fallido intento de Magón, en 206 a.C. de reclutar honderos en la mayor de las Baleares donde el hermano de Aníbal no puede ni tan siquiera desembarcar ante la nutrida lluvia de piedras que recibe su flota. Ante esa situación, decide dirigirse a la isla de Menorca, donde pasará el invierno no sin antes haber realizado un reclutamiento de dos mil mercenarios que enviará a Cartago (Liv., XXVIII, 37, 5-9).

Aunque no tenemos indicios claros, los habitantes de la isla de Mallorca podían haber empezado a sentir una fuerte presión en la demanda de reclutas por parte de Cartago que, tal vez con una frecuencia mayor a la habitual, exigían cada poco tiempo nuevos soldados. Quizá ese territorio estaba empezando a considerar ese suministro más como una gravosa carga que como un recurso para dar salida a parte de su juventud a cambio de las contrapartidas económicas que Cartago podría proporcionarles (D.S., V, 17) (Domínguez 2004, 247-280). Un indicio de este posible alejamiento lo tendríamos

en la visita de embajadores baleáricos a Escipión durante su breve estancia en la isla de Ibiza donde intentó sin éxito tomar la ciudad y hacerse con un abundante botín (Liv., XXII, 20, 9). Esta visita, con la intención de pedir la paz al romano, debió de tener lugar, por lo tanto, en el 217 a.C., esto es, bastantes años antes del rechazo al desembarco a Magón y no tenemos noticias de ningún otro intento de este tipo. Sin embargo, y una vez que la guerra estaba desarrollándose de forma insatisfactoria para Cartago y de que sus demandas de tropas eran cada vez mayores, todo ello unido al posible descenso de las contrapartidas cartaginesas, que quizá tuviesen cada vez más dificultades para conseguir dinero, llegando Magón incluso a saquear los santuarios de Gadir y a los particulares (Liv., XXVIII, 36, 1-3), no habría sido improbable que estos conatos de descontento de los baleáricos ya manifestados en 217 no hubieran hecho sino agravarse con el paso del tiempo. En alguna otra ocasión vemos cómo el rigor de reclutamiento (*dilectus acerbitate*) provoca reacciones negativas entre los afectados, como ocurre entre oretanos y carpetanos en la época del sitio de Sagunto, los cuales llegan a retener a los reclutadores (*conquisitores*) cartagineses, si bien la rápida intervención de Aníbal resuelve el asunto y evita la defección (Liv., XXI, 11, 13).

La acción de los habitantes de Mallorca, por lo tanto, podría tener que ver con el incremento del control romano ejercido sobre Hispania tras las batallas de Baecula y de Ilipa, con la posible acción diplomática de Roma o con el descontento con la actividad de Cartago y sus generales. El mercenariado era una buena salida para muchos individuos que se alistaban ante la perspectiva de obtener beneficios tangibles a través de la soldada y de su participación en el botín y la gente estaba más dispuesta a alistarse cuando estas perspectivas eran favorables, siendo más difícil hacerlo cuando, como era el caso con Magón, había tenido que desalojar la Península Ibérica ante el inexorable avance romano y la defección de aliados tradicionales como Gadir. Es muy probable también que los habitantes de Menorca fuesen sorprendidos desprevenidos o, tal vez, al no haber sido su isla tan esquilmada como la isla mayor, estuviesen aún dispuestos a engrosar las filas de Cartago que, en todo caso, aún no había perdido la guerra y podía creerse que tenía todavía posibilidades de superar los fracasos previos. Por si fuera poco, tampoco la retirada de Magón de la Península impidió que los cartagineses siguiesen intentando reclutar tropas en ella, aunque ahora podía ser más difícil como muestra la captura, por parte de gentes de Sagunto, de cartagineses que trataban de contratar mercenarios y que iban provistos de doscientas cincuenta libras de oro y ochocientas de plata (Liv., XXX, 21, 3-5). No obstante, poco antes, en la batalla de las Grandes Llanuras participaron 4.000 celtíberos que habían podido ser reclutados en Hispania y se estaba a la espera de nuevos contingentes (Plb., XIV, 6, 13; 7, 4-8; Liv., XXX, 7, 10).

En la batalla decisiva de Zama, el número de mercenarios ligures, galos, baleares y maurusios superaba los doce mil, precedidos por los elefantes y seguidos por las tropas nativas, cartaginesas y africanas y, en último lugar, los italiotas (Plb., XV, 11, 1-6). Además debía de haber también mercenarios hispanos, embarcados desde Italia por Aníbal y que

en Apiano aparecen también mencionados durante la batalla (*Lib.*, 40, 46-48) (García y Bellido 1969-1970, 111-120).

Polibio elabora una semblanza de Aníbal en la que destaca, entre otras cosas, su capacidad como general sobre tropas tan diversas, que por su interés reproducimos:

"¿Quién no alabaría el saber militar, el coraje y el vigor de Aníbal en sus campañas, si considera el largo tiempo que duraron, si piensa en las batallas que libró, de menor o mayor envergadura, en los asedios que emprendió, en las ciudades que desertaron de uno y otro bando y reflexiona, además, sobre el alcance del conjunto de sus planes, sobre su gesta, en la que Aníbal guerreó ininterrumpidamente dieciséis años contra Roma en tierras de Italia, sin licenciar jamás las tropas de sus campamentos?. Las retuvo, como un buen piloto, bajo su mando personal. Y unas multitudes tan enormes jamás se le sublevaron ni se pelearon entre ellas, por más que echaba mano de hombres que no eran ni del mismo linaje ni de la misma nacionalidad. En efecto, militaban en su campo africanos, iberos, ligures, galos, fenicios, italianos, griegos, gentes que nada tenían en común a excepción de su naturaleza humana, ni las leyes, ni las costumbres, ni el idioma. A pesar de todo, la habilidad de Aníbal hacía que le obedecieran, a una sola orden, gentes tan enormemente distintas, que se sometieran a su juicio aunque las circunstancias fueran complicadas o inseguras, y ahora la fortuna soplara estupendamente a su favor, y en otra ocasión al revés. Desde este punto de vista es lógico que admiremos la eficiencia de este general en el arte militar" (Plb., XI, 19, 1-6; trad. M. Balasch).

También en Livio encontramos una reflexión parecida, quizá modelada sobre la de Polibio, dadas sus evidentes semejanzas:

"Y no sé si fue más admirable en la adversidad que en el éxito, él, que en tierra enemiga, durante trece años, tan lejos de su patria, con suerte diversa hacía la guerra con un ejército no de su propia nación, sino formado por un conglomerado de todo tipo de pueblos que no tenían ni leyes, ni costumbres, ni una lengua común, sino aspecto diferente, indumentaria, armas, ritos, religiones, casi dioses diferentes, fundidos entre sí por una especie de vinculo único de tal forma que no estalló ninguna sedición ni entre ellos ni contra su general a pesar de que a menudo faltaba dinero para la paga y abastecimiento en territorio enemigo, falta por la que en la guerra púnica anterior se habían cometido muchas atrocidades entre los jefes y la tropa. Realmente, tras la destrucción del ejercito de Asdrúbal y del propio general, en los que se cifraba la única esperanza de vencer, y tras la retirada a los últimos confines del Brucio renunciando al resto de Italia, ¿a quién no le parece sorprendente que no se produjera motín alguno en el campamento?" (Liv., XXVIII, 12, 2-6; trad. J.A. Villar).

Como apuntábamos páginas atrás, es posible que las negativas experiencias vividas por Aníbal en Cartago durante su infancia, y en las que su padre Amílcar jugó un papel tan relevante, hayan contribuido a convertirle en un experto en el manejo de un tipo de ejército tan peculiar y, *a priori*, tan problemático, como el cartaginés con un porcentaje

tan elevado de tropas mercenarias. Del mismo modo, sus experiencias sobre el terreno en la Meseta debieron de haberle servido como la necesaria práctica inicial que complementaría sus visiones teóricas sobre la dirección de mercenarios que, hemos de creer, eran bien conocidas por la élite cartaginesa aun cuando el irresponsable comportamiento de las autoridades de la ciudad tras el final de la Primera Guerra Púnica muy bien podrían hacer dudar de este hecho. Suele ser un recurso habitual que el vencedor alabe los méritos del perdedor porque ello repercute en su propia gloria pero, a pesar de ello, cuando los autores antiguos, tanto Polibio, que vive más cerca de los acontecimientos, como Livio, que lo hace bastante tiempo después, no pueden por menos que mostrar sorpresa ante esa capacidad del general cartaginés por mantener cohesionado, incluso en momentos de dificultad, a un ejército tan complejo como debía de ser el cartaginés del último tercio del s. III a.C. Todo ello va en la línea, bien argumentada por Quesada, de que Aníbal habría contribuido a convertir en "soldados" a tropas que en origen eran tan solo "guerreros" y a establecer un vínculo personal entre esos soldados y su persona, algo inédito en la historia militar de Cartago (Quesada 2005, 129-161).

6. Para una "arqueología" del mercenariado

Los testimonios arqueológicos que pueden adscribirse con relativa certeza a los mercenarios empleados por Aníbal no son demasiado abundantes. Pueden destacarse, no obstante, algunos. En primer lugar, el conjunto de 56 monedas de cobre cartaginesas del Castillo de Doña Blanca, que se hallaron pegadas entre sí y dispuestas de modo que parecían haber estado contenidas en "una especie de saquito de tela o cuero, de forma tubular"; se ha interpretado como una pérdida accidental consecuencia "de la precipitada huida de su poseedor, probablemente un soldado, ante los graves acontecimientos que acabaron con la vida del yacimiento". Su cronología se sitúa entre 221 y 210 a.C. y se sugiere que pudo tratarse de la bolsa de un mercenario recién llegado a la Península procedente del Norte de África en los últimos años de la guerra; el que no aparezca en el mismo moneda púnica peninsular es lo que permite a las autoras que publicaron el hallazgo llegar a esta conclusión (Alfaro y Marcos 1993, 39-44; *Id.* 1994, 229-244); quizá su contexto histórico pueda situarse en la conflictiva relación existente entre Gadir y Cartago en los últimos momentos de la presencia militar de ésta en Iberia (Álvarez 2006, 125-140).

Este tesorillo se ha solido vincular con otro importante conjunto monetal, por desgracia sin contexto arqueológico claro, hallado durante el dragado del puerto de Melilla en 1981 y que presenta en su mayoría monedas del mismo tipo que las halladas en Doña Blanca y que cuenta con numerosos paralelos en todo el Mediterráneo. Su estudiosa sugirió que ese numerario "podía estar destinado para pagar a los mercenarios acantonados en esta zona de la actual Melilla, o en su sucesivas escalas de navegación del norte de África en dirección al estrecho de Gibraltar, durante los años del conflicto

bélico" (Alfaro 1993, 9-46) lo que resulta una hipótesis, en nuestra opinión, bastante factible.

Como se ha visto a partir de un reciente estudio (Graells 2014), a pesar de la exhaustividad del mismo, es difícil encontrar huellas incontrovertibles de la actividad de los mercenarios en el registro arqueológico, al menos en el periodo al que se dedica el mismo (s. VI-IV a.C.) y lo mismo ocurre en momentos posteriores. La moneda resulta un testimonio de gran interés, como hemos podido ir viendo a lo largo de este trabajo, tanto en un primer momento (finales del s. IV-inicios del s. III a.C.) cuando su presencia en contextos hispánicos, aún muy alejados de la economía monetal, puede ponerse en relación con diversos aspectos referidos al mercenariado, o en los momentos finales de la Segunda Guerra Púnica, cuando algunas emisiones específicas pueden interpretarse desde el punto de vista de la paga en moneda fraccionaria entregada a las tropas contratadas por Cartago.

Fig. 3. Recinto fortificado de tipología mediterránea de S'Hospitalet Vell (Manacor) (foto de A.J. Domínguez Monedero).

En cualquier caso, y por el método empleado para reclutar mercenarios, al que también hemos aludido, resulta difícil encontrar huellas directas (más allá, como mucho, de la moneda) de las actividades de estos reclutadores de mercenarios, de estos individuos influyentes de Cartago que recorren los diversos territorios del Mediterráneo occidental

e, incluso, de Grecia para proporcionar nuevas reclutas a la siempre exigente maquinaria imperial cartaginesa. Sin embargo, eso no quiere decir que no puedan haber existido otro tipo de estructuras más sólidas (Fariselli 2011, 137) que, al menos en ocasiones y tal vez en algunos territorios determinados puedan haber también servido para este propósito. Me refiero aquí, en concreto, a un caso que se ha presentado en la bibliografía relativo a la isla de Mallorca. Como hemos visto en páginas anteriores, la presencia de mercenarios baleáricos, específicamente honderos, está bien atestiguada en los ejércitos de Cartago desde, al menos, el s. V a.C. y en su reclutamiento intervendrían, como atestiguan las fuentes literarias, los agentes cartagineses aun cuando, en el caso de las Baleares, es bastante probable que los mismos contasen con el conocimiento y el apoyo que la ciudad de Ebuso les pudiese prestar habida cuenta las intensas relaciones que la ciudad fenicia mantendrá con esas islas vecinas (Costa 2004, 215-224).

Como nos informa Livio (XXVIII, 37, 3-4), antes de la fallida expedición de Magón a Mallorca y la exitosa a Menorca, el hermano de Aníbal, una vez abandonada para siempre la Península se va a dirigir en primer lugar a Ebuso donde sus habitantes, a pesar del duro revés para Cartago que supuso este hecho, le acogen de forma pacífica y amistosa y le surten de todo lo necesario para reabastecer su flota y su ejército con tropas y armas (*in supplementum classis iuuentus armaque data*). Tras ello, cruza Magón hasta las Baleares. No se nos informa si parte de esos hombres que recibe en Ebuso pudieron haberle servido para introducirle ante las poblaciones baleáricas, lo que no resultó en Mallorca aunque acaso sí en Menorca. Como veíamos antes, y según nos informaba Livio (XXIII, 13, 8) Magón tenía experiencia en reclutar mercenarios, aunque en aquella ocasión iba acompañado de un *dictator* nombrado por Cartago, que se encargaría de la cuestión logística y, quizá, de los pagos. No sería difícil pensar que, en Mallorca, Magón pudiese haberse hecho con los servicios de algún ebusitano que conociese las peculiaridades de la sociedad baleárica para conseguir sus fines. Como vimos, sin embargo, la recepción a pedradas en Mallorca les impide cumplir su cometido, aunque tienen éxito en Menorca. De cualquier modo, la implicación de Ebuso en el esfuerzo de guerra cartaginés ha sido subrayada, con buenos datos, arqueológicos y numismáticos, por algunos autores (Costa 2000, 63-115; Campo 2012, 21-46) y, por consiguiente, la posibilidad de que pudiesen prestar apoyo también en esta ocasión a Magón en su intento de reclutar tropas de tanto interés como los honderos baleáricos no puede descartarse.

Sobre la posible existencia de unas huellas más visibles de esta posible intervención cartaginesa (y tal vez ebusitana) en las Baleares conviene detenerse en un yacimiento que, a pesar de haber sido objeto de trabajos de excavación, solo cuenta con alguna publicación que presenta sus resultados de forma incompleta. Se trata, sobre todo del sitio conocido como Hospitalet Vell, en Manacor; es un yacimiento complejo utilizado en diversas etapas, que contiene navetas, un talayot cuadrado en el que se hallaron restos de lo que pudiera ser un banquete ritual con presencia de ánforas púnico-ebusitanas del s. IV a.C. y, por fin, un recinto rectangular (22,3 x 12,2 m.) (Rosselló 1983; Munar y Salas

2005, 161-169; Munar 2006, 50-60). Es este último, cuya fecha de construcción no puede precisarse con exactitud, el que nos interesa aquí. Ya su propia planta (un rectángulo perfecto) y su sistema constructivo apuntaban a prototipos que poco tenían que ver con la tradición local sino más bien con esquemas poliorcéticos extra-insulares, de influencia mediterránea, griega o helenística. Aunque quizá surgido con anterioridad, parece haber sido utilizado durante el último tercio del s. III a.C. para luego quedar en desuso y ser luego compartimentado en su interior y cambiar por completo de función. Se ha sugerido para este edificio una función "éminemment défensive, ou bien en rapport avec l'hébergement sporadique d'un détachement militaire", quizá destinado a "exercer un contrôle sur les indigènes et pour faciliter les lévées de mercenaires" (Guerrero 1989a, 99-114; *Id.* 1997, 215-217). Dependiendo de la cronología inicial del recinto, que solo nuevas excavaciones podrán precisar, ya sea esta antigua (¿ss. V-IV a.C.?), ya más reciente (¿s. III a.C.?) lo que el mismo parece mostrar es cómo los cartagineses pudieron articular, sin duda en colaboración con sus aliados ebusitanos, el proceso de reclutamiento de honderos que, a diferencia de otros contingentes de mercenarios, procedían de forma exclusiva de las Baleares y formaron parte de los ejércitos cartagineses desde el s. V hasta el final de la política expansionista cartaginesa (Domínguez 2005, 163-189).

La presencia de posibles elementos de arquitectura mediterránea, en especial torres y bastiones, se ha sugerido también recientemente para el yacimiento de Son Catlar (Ciutadella, Menorca), quizás adosadas a un recinto talayótico de cronología anterior; aunque a la espera de la publicación de los resultados de los trabajos arqueológicos llevados a cabo, en especial durante 2016, se ha ido avanzando la cronología prerromana de esos elementos arquitectónicos y su relación con la actividad cartaginesa durante la Segunda Guerra Púnica (Prados *et al.* 2015, 9-13; Universidad de Alicante 2016). Es aún pronto para saber si estas estructuras tienen que ver con actividades relativas al reclutamiento de mercenarios o, por el contrario, con la política de control cartaginesa en la isla, bien como resultado de la llegada de Magón o de un interés previo por Menorca. En cualquier caso, las novedades poliorcéticas en Son Catlar sugieren, igual que el recinto fortificado de Hospitalet Vell, en Mallorca, que el interés de los púnicos (¿de Ebuso, de Cartago, de ambas?) acabaron abarcando intereses militares, además de los estrictamente económicos, que hasta ahora eran bien conocidos.

Un último grupo de documentos, de nuevo en el ámbito balear, que puede tener relación con el reclutamiento de mercenarios baleáricos, puede estar representado por la producción de estatuillas de bronce halladas en diversos puntos de las Baleares, en algunas ocasiones en su contexto arqueológico (Amorós y García y Bellido 1947, 3-27), aunque en otras muchas sin el mismo. Estas figurillas, aunque en diversas variantes, presentan a un guerrero desnudo, armado con casco, lanza y pequeño escudo redondo (casi siempre perdidos). Suelen aparecer blandiendo la lanza en actitud ofensiva con su mano derecha mientras que con la izquierda sujetan su pequeña rodela en actitud defensiva. Se les ha solido considerar como una representación del *Mars Balearicus* (Blech y Marzoli 1991,

94-116) y cuando han aparecido en contexto parecen haber formado parte de conjuntos votivos, como ocurre en el caso de Son Favar donde se hallaron cuatro de esas estatuillas junto con un heterogéneo conjunto de materiales, incluyendo cerámicas, pasta vítrea y otros objetos de bronce. Sus prototipos parecen hallarse en el mundo suritálico y podrían datarse en el s. III a.C. Ya en una de las primeras publicaciones científicas de las halladas en Son Favar se sugería que "las figuras pudieron traerlas, o adquirirlas o robarlas (los mercenarios baleáricos figuran en estos en Sicilia e Italia) del sur de Italia" (Amorós y García y Bellido 1947, 3-27). Las figurillas han aparecido tanto en Mallorca como en Menorca y su relación con el mundo cultual de los honderos baleáricos parece bien establecida gracias a los hallazgos contextualizados, que suelen aparecer en relación con espacios de culto (Llompart 1960, 101-128). El estudio estilístico, además de confirmar sus afiliaciones centromediterráneas (especialmente en diversos contextos itálicos) no parece rechazar su elaboración en las propias islas (Blech y Marzoli 1991, 94-116), si bien las posibilidades barajadas para su presencia en ellas son diversas: pueden ser productos suritálicos llegados como consecuencia de relaciones comerciales o por medio de los mercenarios, aunque faltan en esos lugares piezas similares a las baleáricas; pueden ser producciones de talleres indígenas que, sin embargo, no se conocen en las islas; pueden ser producciones insulares pero hechas por artesanos foráneos y, por fin, puede haber algunas hechas por estos últimos y otras por broncistas locales. Del mismo modo, y aunque pueden representar a la divinidad venerada se ha planteado también que "siguin només objectes de prestigi o ex-vots que s'oferien a les divinitats" (Gual 1993, 41-42).

Así pues, y a pesar de los problemas que plantean estos objetos, es bastante probable que los mismos tengan que ver con los mercenarios baleáricos retornados a su tierra tras haber cumplido su servicio en el Mediterráneo central. Es más, no sería improbable que la predilección por este tipo iconográfico pudiera tener que ver con la semejanza que podían percibir sus dedicantes entre el mismo y sus propias características físicas. En primer lugar, se trata de figuras desnudas y es bien conocida la relación que los autores antiguos establecen entre la desnudez y el nombre griego de las islas, Gimnesias (ver, por ejemplo, Serv., *Comm. ad. Verg. Georg.*, I, 309) y, por otro lado, hay una clara semejanza con estas figuras y la descripción que de los mercenarios baleáricos da Estrabón, donde además de mencionar las tres hondas que solían portar, asegura que acudían al combate desnudos, llevando un escudo de piel de cabra en torno a su mano y una lanza con la punta endurecida al fuego y solo raras veces dotada de una pequeña punta de hierro (Str., III, 5, 1). Con excepción del casco, que no aparece mencionado en la descripción estraboniana, el resto de la misma concuerda con el aspecto que presentan todas estas figurillas de bronce que son tan características del ámbito baleárico sin que existan piezas similares fuera de ese ámbito, por más que sus prototipos puedan ser reconocibles en otras áreas mediterráneas, en especial las itálicas como hemos mencionado, aunque presenten notables diferencias (Domínguez 2004, 276; *Id.* 2005, 177-178). La convivencia en los ejércitos cartagineses de grupos de orígenes tan diversos, pero en los que los combatientes

de origen itálico constituían un grupo muy numeroso, y de gran calidad (Brizzi 1995, 309) y que también fueron importantes en Sicilia (Tagliamonte 1994), puede haber influido en los gustos de los baleáricos.

Fig. 4. Imagen aérea del poblado talayótico amurallado de Son Catlar, en Ciutadella (Proyecto Modular, 2016).

Por consiguiente, se puede seguir manteniendo la hipótesis de que estas figuras pueden representar dedicatorias de un tipo especial, encargadas por unos individuos, sin duda con un cierto poder económico, que ofrendarían a sus divinidades exvotos que, en cierto modo, reflejaban su aspecto durante el combate o, al menos, durante alguna de las fases del mismo. Parece fuera de dudas que los honderos, que formaban parte de la infantería ligera, actuarían como tales en las fases iniciales del combate, llegando en ocasiones a golpear a personajes relevantes del bando enemigo, como le ocurre al cónsul Paulo Emilio durante la batalla de Cannas en la que, nada más comenzar la misma, recibió el impacto de un proyectil de honda que le inhabilitó para el resto del combate (Liv., XXII, 49, 1-3) y, en último término, le provocaría la muerte. Pero una vez trabado el combate entre las unidades de infantería pesada su utilidad como honderos, al menos mientras no hubiese otra posible amenaza (llegada de nuevas tropas, ataques de la caballería) sería limitada. Ello justificaría ese otro armamento, la lanza y el pequeño escudo, con el que podrían, mezclándose con el resto de la infantería ligera, seguir hostigando al enemigo. Es, pues, este aspecto el que muestran las figuras broncíneas baleáricas y es otro argumento

más para vincularlas a los mercenarios, aunque no, como se pensaba a mediados del s. XX, como artículos tomados como botín o robados. Las cronologías propuestas para estas obras, entre los s. IV y II a.C., no se oponen tampoco a esta consideración.

Por supuesto, puede haber habido otros mecanismos para explicar la llegada de los temas representados en esas figuras pero, del mismo modo que no debemos sobrevalorar el posible impacto de los mercenarios (Fariselli 2011, 146) tampoco hay por qué minusvalorarlo; las estatuillas de guerreros baleáricos pueden (tal vez) explicarse por otras causas, aunque el problema es que, a diferencia de otros objetos cuya llegada a través de otros mecanismos (comercio, presencia de poblaciones extranjeras, etc.) es bastante probable, en este caso nos hallamos ante un tipo de artículo que no tiene paralelos exactos fuera de las islas, aunque, como hemos visto, sus posibles prototipos proceden claramente del exterior de ellas y, además, cuyo valor cultual y de prestigio parece fuera de duda. Por ende, en ningún momento hemos pensado que haya habido un "rientro in massa alle proprie sedi di gruppi mercenari 'acculturati' una volta assolto il proprio compito" (Fariselli 2011, 146).

Está claro que quizá no muchos mercenarios regresasen tras sus largas y peligrosas campañas, bien porque muriesen bien porque encontrasen tierras u otros modos de vida fuera de sus lugares de origen (Quesada 1994a, 189-242) y, sin duda, hay que mitigar el fervor "aculturador" del que hacían gala estudiosos más antiguos (García y Bellido 1953; *Id.*, 1974, 201-203; Quesada 1994b, 309-311). No obstante, con que de entre los miles de soldados que sirvieron fuera de las islas solo hubiese regresado un cinco por ciento o, incluso, menos, ello sería suficiente para explicar la presencia de unos exvotos que tampoco son demasiado numerosos y se escalonan durante un amplio periodo de tiempo. Lo mismo vale para los otros territorios en los que se reclutan mercenarios; la introducción de nuevas costumbres, objetos o tradiciones depende también del rango y del nivel social del sujeto y, por lo tanto, y sin incurrir en excesos del pasado tampoco se debe despreciar la capacidad que determinados individuos, a lo largo de diversas generaciones, pueden haber tenido para propiciar transformaciones dentro de sus sociedades de origen, siempre formando parte de todo un conjunto de mecanismos más complejos. Así, por ejemplo, la ya mencionada presencia de moneda cartaginesa en diversos contextos peninsulares bastante antes de que la economía monetaria se generalice en Iberia puede ser un indicio de estos procesos; asimismo, la introducción de nuevos gustos y nuevas modas, que a veces dejan huellas materiales y otras no, se pueden ver favorecidas por tipos de movilidad social que en ocasiones han sido dejados de lado, como la propiciada por las actividades militares, en favor de otras más asumidas como el comercio. Hace ya bastantes años Acquaro apuntó algunas ideas de interés sobre esta problemática que, sin embargo, no han tenido el eco que, en nuestra opinión, merecían (Acquaro 1996, 385-388).

7. Conclusiones

Para concluir estas páginas, querría insistir en primer lugar en que cada vez se reconoce más cómo la personalidad de Aníbal introduce unos cambios trascendentales en la composición si no del "ejército cartaginés" en su conjunto sí, al menos, en aquella parte del mismo que estuvo directamente bajo su mando, que no obstante no tendrá futuro ante la derrota de Cartago en la Segunda Guerra Púnica. Sin embargo, esos cambios hunden sus raíces en algunos hechos que hemos ido apuntando a lo largo de estas páginas. Estos hechos tienen que ver con la deriva expansionista de Cartago desde el s. VI y, sobre todo, porque está bien atestiguada, desde el s. V, que fuerza a Cartago a introducir tropas mercenarias que primero complementan y, con el tiempo, sustituyen o superan al ejército ciudadano. Con este ejército, compuesto de soldados libios, a los que podemos considerar, sin demasiados problemas, aliados de Cartago y de tropas extra-africanas reclutadas a cambio de dinero (itálicos, galos, iberos, baleáricos) la ciudad puede mantener un dominio, no siempre fácil pero, en todo caso, sólido sobre una parte importante de Sicilia y sobre Cerdeña.

Durante el primer enfrentamiento con Roma, cuya potencialidad demográfica, gracias a su unificación de la Península Italiana, es incomparablemente superior a la cartaginesa, Cartago no puede limitarse solo a aumentar el número de sus tropas sino que tiene que dar otros pasos. Sin duda a ello obedece la llegada de Jantipo y la introducción de nuevos conceptos tácticos de cuño helénico pero, bien entendido, ajustados a las necesidades propias del mundo cartaginés de época "helenística". Es innegable que Filipo II de Macedonia y Alejandro Magno habían creado un nuevo tipo de ejército, adaptado a las necesidades y limitaciones de los macedonios, el cual fue continuamente modelado, sobre todo por este último, atendiendo a las necesidades concretas de cada una de sus campañas. La labor de Jantipo, de la que solo conocemos algunos detalles, pudo haber ido en esta dirección, es decir, aprovechar el modelo de ejército heterogéneo que tenía Cartago, cimentado no sobre una identidad étnica común ni sobre una ideología dominante sino tan solo sobre el deseo de sus miembros de percibir una soldada más que holgada y beneficios adicionales en caso de victoria, y extraer de él todas sus potencialidades. Sin duda esto era así porque Cartago no estaba en condiciones de disponer de otro modelo de ejército y cualquiera que hubiese conocido la ciudad lo hubiera percibido al momento. Quizá el grado de cohesión logrado tras las innovaciones de Jantipo pudiera haber engañado a las autoridades cartaginesas tras el final de la Primera Guerra Púnica, que tal vez hubiesen acabado por confundir el alto nivel de eficacia conseguido con una adhesión de los mercenarios a la ciudad de Cartago. No de otro modo se explica el irresponsable comportamiento de estas autoridades que, a pesar de que los generales se habían preocupado de trasladar de manera escalonada a África a las tropas licenciadas para que se saldasen las deudas contraídas con ellas y fuesen marchándose ordenadamente a sus lugares de origen (Plb., I, 66, 3-4), pudieron llegar a pensar que "los mercenarios

renunciarían a una parte de los sueldos si recibían y congregaban a todos en Cartago" (Plb., I, 66, 5). Esta idea solo tiene sentido si se creía que estos mercenarios podrían estar "comprometidos" con la ciudad casi como si hubiesen sido tropas nacionales, lo cual era desconocer los intereses de estos soldados. Este error de apreciación puede haberse debido, pues, a los excelentes resultados producidos por las innovaciones introducidas por Jantipo, y pronto implementadas por personajes de extraordinaria capacidad, como Amílcar Barca. No podemos perder de vista que Amílcar, al frente de un ejército muy numeroso, no había sido derrotado cuando Cartago descargó en él la responsabilidad de tomar la decisión que pensase que era la mejor ante esa situación y que, tras la derrota en las islas Égadas de la flota que se dirigía a avituallarle, no podía ser otra que la capitulación (Plb., I, 6, 3-6).

Por consiguiente, y puesto que el éxito sobre los mercenarios sublevados fue obra de Amílcar, el general dispuso de la autonomía suficiente para llevar a cabo la conquista de Iberia como paso previo para volver a hacer la guerra contra Roma. Con este general, y sobre todo con su hijo Aníbal, culmina la metamorfosis del ejército cartaginés; su base siguen siendo los mercenarios aun cuando ahora la implicación de los Barca con las élites locales del territorio que controlan va a ser mucho mayor como muestran los ya mencionados acuerdos matrimoniales con miembros de esas aristocracias que, sin embargo, no deben ocultar que seguían siendo las contrapartidas económicas las que permitían que el sistema siguiese funcionando. Aunque es difícil saberlo, dado el poco tiempo que permanecieron los cartagineses en Iberia, quizá hayan tratado de poner en marcha un modelo parecido (salvando las distancias) al que vinculaba a las poblaciones indígenas africanas, los númidas, con Cartago y cuyo nivel de adhesión a ella era, en general, muy elevado. Como muestra de ello podemos recordar el caso de Masinisa, cuando este había decidido cambiar su lealtad y confiársela a los romanos durante los últimos momentos de la Segunda Guerra Púnica y, al aceptar interceder entre Escipión y Aníbal, Apiano nos recuerda que "había sido criado y educado en Cartago y sentía respeto por la dignidad de la ciudad y tenía aún muchos amigos allí" (App., *Lib.*, 37). Sea como fuere, la nueva tendencia de Amílcar y Aníbal parece haber sido combinar los mecanismos tradicionales de reclutamiento de mercenarios con una mayor adhesión de los mismos (o, al menos, de los que configuraban el núcleo duro del ejército) a los objetivos de la política cartaginesa. Ello no impide que Amílcar y Asdrúbal mueran a manos de indígenas ni que los cartagineses pudiesen llevar a cabo reclutamientos excesivos, como los ya mencionados entre oretanos y carpetanos en la época del sitio de Sagunto o, quizá, entre los baleáricos, y que explicaría el violento recibimiento de Magón en Mallorca en el 206 a.C. o el comportamiento de este mismo general con los habitantes de la aliada Gadir.

Un último punto que hemos intentado presentar se refiere al de las posibles huellas materiales que han podido dejar las actividades relacionadas con los mercenarios y con la marcha de la guerra anibálica, las cuales no son del todo incontrovertibles en el caso del testimonio numismático, pero quizá puedan resultar más clarificadoras en otros

: D

casos, como el de las innovaciones poliorcéticas en ámbitos concretos (en especial en las Baleares) o en el de prácticas cultuales, asociadas a unos objetos muy específicos, como unas peculiares imágenes de guerreros, también en el caso balear. Sobre el segundo punto ya hemos expuesto en las páginas previas nuestra opinión; sobre el caso de las fortificaciones, de nueva planta o añadidos posteriores a murallas preexistentes y de tradición local, es todavía mucho lo que queda por investigar, puesto que no se trata de murallas erigidas en establecimientos fundados por Cartago, como es el caso de Cartagena (Noguera *et al.* 2011-2012, 497-507) o el Tossal de Manises (Olcina *et al.* 2011, 229-249; Blánquez 2013, 209-253; Olcina y Sala 2015, 107-127), sino de innovaciones más sutiles en territorios en los que no existe un dominio político y militar cartaginés y en los que tal vez Cartago se haya apoyado en viejos aliados, como Ebuso, que conocían mucho mejor esas realidades insulares. De cualquier modo, el panorama aquí ofrecido, que en ningún momento ha pretendido ser exhaustivo, pone sobre la mesa nuevos interrogantes a los que solo la investigación de los próximos años podrá tratar de dar respuesta.

@y

Pecios y ¿colonias? Materiales púnicos en las Islas Baleares

Joan Ramon Torres[1]

Preámbulo

Si se pretende un enfoque del tema, bajo el título estricto propuesto por los organizadores del presente coloquio[2], vienen a la mente diversas dudas de orden conceptual que, evidentemente, no radican en simplezas, como el hecho que no pueda o no convenga realizar una puesta al día de pecios y materiales púnicos del litoral y del espacio terrestre balear, cuestión siempre oportuna; las dudas derivan del término colonias y, por extensión, de la presunta colonización de ambas islas, denominadas en algunos textos antiguos *Cromioussa* y *Meloussa* (Hecateo, en Esteban de Bizancio, Iacoby, 51 y 52).

Cabe recordar que algunos parágrafos contenidos en textos de la Antigüedad, al menos de algún modo, darían a entender que ambas islas habrían sido objeto de colonización semita; es el caso del obispo Severo para quien los pequeños *oppida* de Iamo y Mago, respectivamente Ciudadela y Mahón, eran obra de los púnicos (Sev. *Minor*. 2, 5), o del *Lib. gen. Hyppoliti* (216), donde se dice que estas islas eran habitadas por cananeos. Incluso, en Estrabón (III, 5, 1) aparece una frase que, según se interpretara, daría pábulo a cuestiones de este tipo: "(···) se afirma que de manera especial ejercitaron este arte (el tiro con honda) a partir del momento en que los fenicios ocuparon las islas".

Aún en el mejor de los casos, los textos antes citados se insertarían en contextos históricos distintos; unos en un momento antiguo, sin duda arcaico, en el cual, incluso, podría darse el caso que se estuviera hablando de la propia Ibiza, mientras que, en otros, los hechos podrían referirse a la fundación de enclaves estratégicos durante la segunda guerra púnica.

El debate de la colonización de las Baleares, avivado a finales de los años 70, con la entrada en escena de algunos hallazgos espectaculares, a la cabeza de los cuales se encontraba, desde luego, na Guardis, se ha enfocado, en algunas ocasiones, bajo

1 Consell Insular d'Eivissa, Dept. de Patrimoni Històric.

2 Un sincero agradecimiento al Prof. F. Prados y al Sr. Ángel Roca, presidente de la SHA Martí i Bella, por la invitación cursada. Al mismo tiempo, se agradece a O. Pons su eficaz gestión, desde el museo de Menorca, para las fotografías de la fig. 7 y a J. C. de Nicolás la fotografía de la fig. 12 núm. 4.

la óptica de simples prejuicios de tinte actual, mientras que, en otras, en un marco de afianzamiento de escuelas teóricas sobre los fenómenos de relación en épocas primitivas y en la Antigüedad, algunos autores mostraron más preocupación en estar *à la page*, que en construir sobre los datos reales discursos coherentes. En cualquier caso, la fluctuación pendular de opiniones sobre esta cuestión puede leerse a través del balance sobre el tema, publicado en paralelo hace algunos años, tanto en Mallorca (Quintana y Guerrero 2005), como en Menorca (Castrillo 2005).

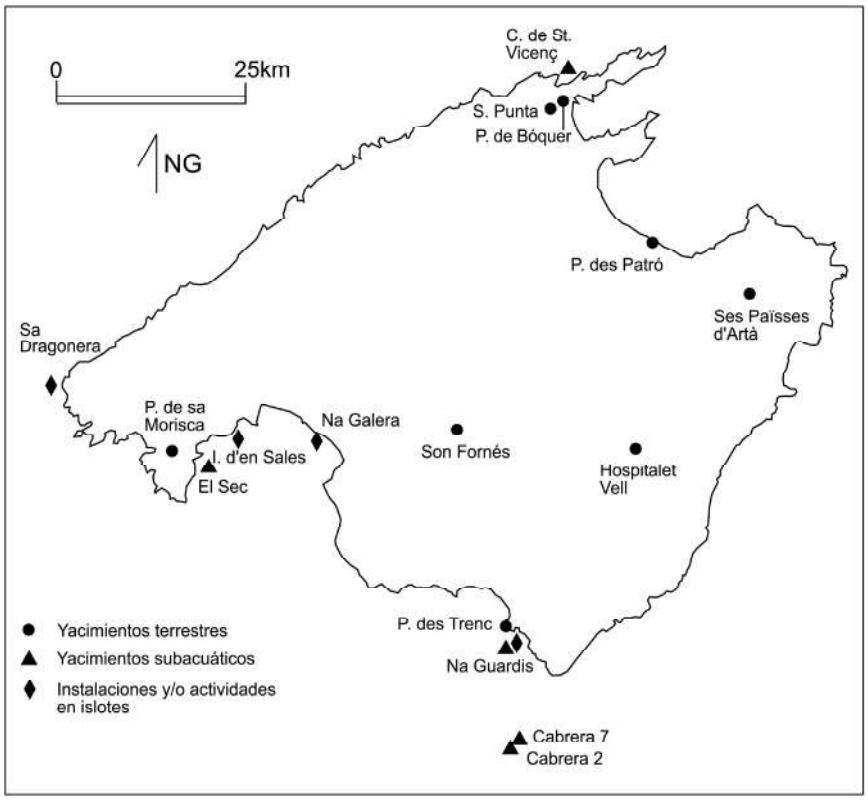


Fig. 1. Mapa de Mallorca con los principales yacimientos citados en el texto.

La realidad es que, a pesar de ser una cuestión ampliamente abordada por diversos investigadores, sobre todo a lo largo de los últimos ya más de treinta años, ningún planteamiento al cual se haya podido llegar desde entonces acaba de ser convincente en todos sus extremos. Aunque, como no podría ser de otro modo, se volverá sobre esta cuestión, cabe adelantar que, por una parte, se tratará específicamente de dos puntos singulares, como son na Guardis, conocido desde finales de los años 70 y publicado, y na Galera, esta última objeto de excavaciones recientes, aún en curso, y de la máxima actualidad. Por otra, se volverá al tema genérico de la presunta "colonización" aplicado a estas islas. Vaya por delante que, por razones obvias, las líneas que siguen a continuación son menos una visión desde el mundo autóctono, que desde el mundo púnico.

En cuanto a los materiales de importación en las Baleares, en el periodo considerado, se van a tratar aparte los amplios complejos vasculares registrados en dos puntos, ya calificados antes de peculiares, como son na Guardis y na Galera. La razón es simple, al menos en buena parte, sino todos, deben ser vistos como elementos de uso directo por parte de ebusitanos, que no hicieron sino trasladar a estos enclaves su propia cultura material, sin que ello signifique que eran destinados a un intercambio con la población autóctona, al menos en las proporciones registradas en los islotes.

Por lo que atañe a la cuestión de los pecios, cabe adelantar que estos reflejan situaciones y momentos distintos. Su presencia en el litoral de las Baleares resulta de sumo interés y, como se ha dicho al principio, nunca está por demás una nueva puesta al día de su indudable aportación, máxime cuando existen novedades recientes al respecto.

Cabe una aclaración en cuanto al ámbito cronológico del presente trabajo, cuyo límite inferior se remonta a la época de la colonización fenicia de Ibiza, en plena época arcaica, y que acaba en un momento indeterminado del siglo II aC. A nivel de nomenclatura balear, estaría entre el final de la época denominada Talayótica y, sobre todo, dentro de la fase que le sigue, llamada Postalayótica, que incluye subdivisiones en fases[3], sobre todo, por los investigadores que trabajan en Mallorca y Talayótico final, o simplemente Talayótico, también con subdivisiones, principalmente en Menorca.

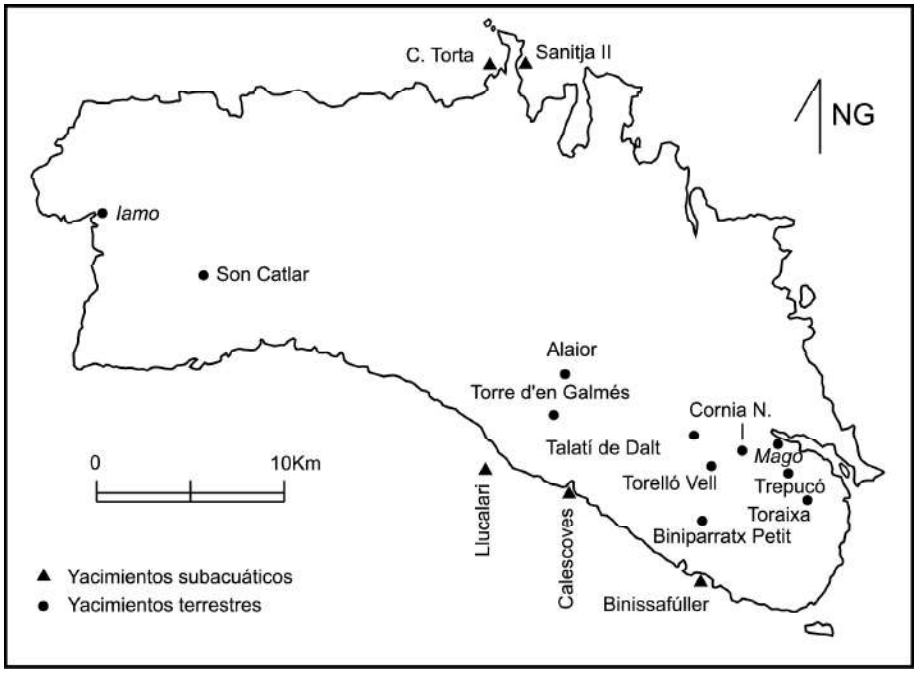


Fig. 2. Mapa de Menorca con los principales yacimientos citados en el texto.

3 Una nomenclatura sin definición propia, en relación a lo que, a partir de un momento dado (*c.* 550 aC), la cultura Talayótica habría dejado de ser.

1. Pecios y otras evidencias submarinas

Antes de abordar el tema de las evidencias subacuáticas, cabe advertir que dos pecios importantes no serán aquí tenidos en consideración, más que de modo indirecto y secundario. El primero de ellos, es el de Cala de Sant Vicenç (Nieto y Santos 2009, Santos 2010), sin duda un mercante foceo, probablemente con base en *Emporion*, que habría realizado previamente diversas escalas comerciales incluido el ámbito ibérico, con un cargamento mixto ánforas magno-grecas, probablemente del sur Calabria, e ibéricas, de distintas procedencias, aparte de otros materiales. Sobre sí su presencia en la costa N de Mallorca era o no intencional, existen posturas absolutamente confrontadas (Hernández-Gasch 2009, 290; Guerrero 2009-2010, Santos 2010, 251). En cualquier caso, lo que sí es seguro, es que parece completamente ajeno al comercio púnico, pues ningún elemento material, ni de otro tipo, permite establecer una mínima vinculación en este sentido.

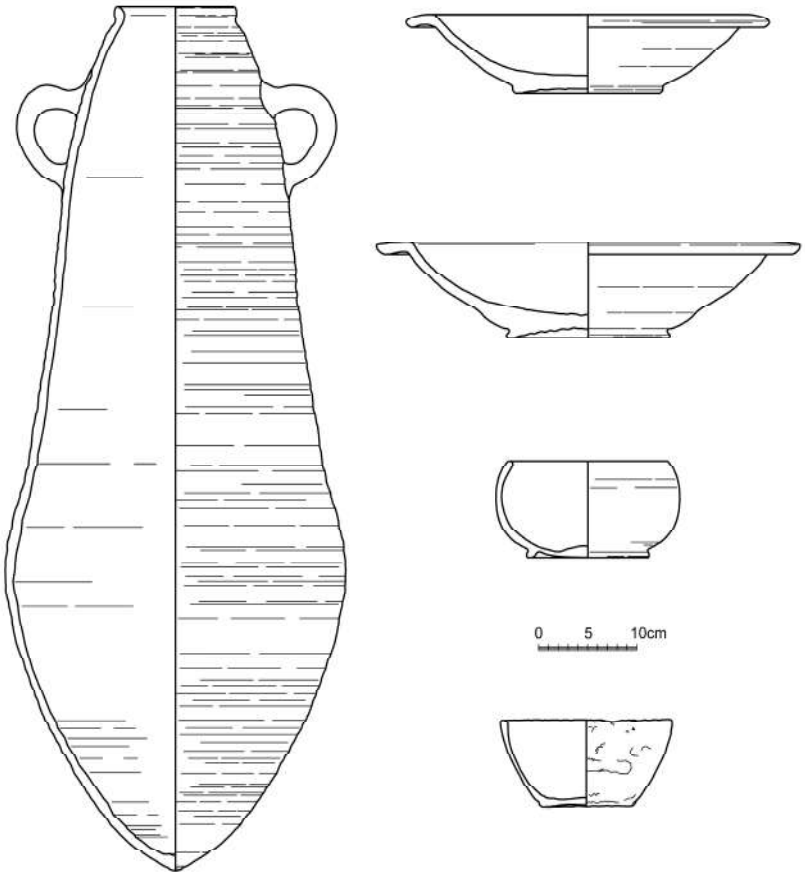


Fig. 3. Pecio de Llucalari, ánfora, morteros y cuenco ebusitano y cuenco talayótico según Aguelo *et al.* 2016.

El segundo es bien conocido en la bibliografía mediterránea, se trata del pecio del Sec, en la bahía de Palma (Arribas *et al.* 1987, entre otra bibliografía). Este mercante transportaba un voluminoso y variado cargamento de ánforas griegas de procedencia oriental, principalmente del Egeo, y otras, en número mucho menor, fabricadas en ambiente greco-itálico, así como un importante lote de vajilla ática de barniz negro y de figuras rojas, entre otros materiales, incluidos púnicos del área Cartago-Túnez, con una pequeña representación de ánforas ebusitanas. Este barco formaba parte de una línea comercial, seguramente controlada por Cartago, que pasaba por Ibiza y, sin embargo, muy de acuerdo con casi la totalidad de investigadores, este mercante, púnico con toda probabilidad, naufragó en Mallorca accidentalmente, no por que su destino comercial fuera esta isla.

Entrando ya en los pecios y materiales que sí reflejan un comercio púnico dirigido a las Baleares, cabe destacar que las mayores novedades se sitúan en Menorca. En primer lugar, el pecio de Llucalari, al sur de la isla, que se halla a gran profundidad (fig. 2). En el momento de redactar estas líneas ha visto luz un avance del mismo, donde se da a conocer el lote de cinco piezas (fig. 3), por ahora, recuperadas (Aguelo *et al.* 2016), concretamente un ánfora T-8111, de morfología inicial, dos morteros y un cuenco convexo ebusitano, así como un cuenco troncocónico del talayótico IV menorquín, aunque el repertorio visible en el fondo marino es más amplio. Se trata, seguramente, de un mercante ebusitano, naufragado de vuelta a Ibiza, tras un viaje comercial a Menorca, en torno al 400 aC o pocos años después.

Aún más reciente es la noticia de otros dos posibles pecios en Sanitja (fig. 2), en la costa N de Menorca. El primero de ellos ha sido denominado Sanitja II (Talavera y Contreras 2015, 106-108, fig. 2) y transportaba básicamente (tal vez más del 75 %) un cargamento de ánforas púnicas cilíndricas del Mediterráneo central, al menos una de las cuales parece atribuible al T-4212 (id., fig. 2 arriba dcha.). Los autores, aparte de este tipo, mencionan también la existencia de ánforas T-4113, así como, en menor medida, T-42110. Además, siempre según los referidos investigadores, existían unas pocas masaliotas tipo 3 y 4 (15 %) -que, al menos en el caso de la única fotografía dada a conocer, podría tratarse más bien de un ánfora etrusca tardía- y, completando el repertorio, algunos fragmentos de ánforas ebusitanas (T-8111?) (8 %). Constituye un combinado sugerente, pero cabrá esperar una publicación más amplia y explícita de los materiales, antes de manifestar una opinión acerca de la naturaleza, recorrido y cronología exacta (tal vez primera mitad del siglo IV aC) de este buque.

En cuanto al segundo, denominado de Cala Torta (Talavera y Contreras 2015, 108-109, fig. 5), los materiales, también fragmentarios, hasta la fecha, se reducen a un ánfora T-1323, una PE-22 -esta última, a juzgar por su tipo de borde, de pleno siglo IV aC- y un ánfora ibérica, además de un cuenco ebusitano, cuya morfología no se precisa, ni se ofrece ilustración. Son pocos, pues, los materiales conocidos y sobre ellos cabe señalar que existe una diacronía neta, al menos, entre el ánfora T-1323 y la PE-22.

Binissafúller (fig. 2) es bien conocido en la bibliografía científica, ya que este pecio, repetidamente expoliado, en un principio, fue parcialmente excavado en 1975 por la UCM y el MPBAM (Belén y Fernández-Miranda 1977, 69-79, 1979, 160-163), dando lugar a distintas opiniones y siendo desde entonces su cronología largamente controvertida, aunque hoy parece claro que debe fecharse hacia mediados del siglo IV aC, sino algo antes (Aguelo *et al.* 2013, 79). Además, se ha podido comprobar que corresponden, no al pecio, sino al uso como fondeadero de la cala, algunos de los materiales sobre todo ebusitanos del siglo III aC (Pons 2012, 100). Conviene volver sobre la nave de Binissafúller, gracias a las recientes intervenciones que han tenido lugar después, principalmente en 2006 y 2011, y de las cuales se han publicado algunos artículos (Aguelo *et al.* 2007, 199-208; Aguelo y Pons 2012, 96-101; Aguelo *et al.* 2013).

Fig. 4. Pecio de Binissafúller, vistas parciales del cargamento de ánforas ibéricas *in situ* según Aguelo y Pons 2011.

Actualmente, se dispone de una cifra estimativa del cargamento principal de la nave, como es sabido, compuesto por ánforas ibéricas (fig. 4), de entre 330 y 450 recipientes. El resto de materiales es muy minoritario, interpretándose, más bien, como material de a bordo; está formado por unas pocas ánforas ebusitanas T-8111 y PE-22 y algunas piezas de vajilla ebusitana, como dos platos de pescado grises y al menos un bol del tipo AE-20/I-125. Otras piezas esporádicas, de procedencia distinta, asociadas con la embarcación, son un fragmento de ánfora T-12111, fabricada en la costa central andaluza y otro de un ánfora T-4212, del área Cartago-Túnez, además de un *oinocoe* púnico, también norteafricano. Existen, finalmente, dos fragmentos de cuencos áticos con decoración de rueda de dientes (Aguelo *et al.* 2013).

Otro dato que no puede obviarse es la presencia de pepitas de uva en los envases ibéricos, que parecen garantizar que el contenido del cargamento era vino. Nuevamente, el tipo de material vascular de formato reducido asocia el yacimiento de Binissafúller a un buque ebusitano.

El siguiente pecio, en orden cronológico descendente, que ahora, no sólo por su interés evidente, sino también por su problemàtica particular, va a ser discutido con mayor profundidad, es el Cabrera 2. Como yacimiento arqueológico, puesto que nunca ha sido objeto de excavaciones científicas, es muy mal conocido, aunque cabe recordar que casi medio centenar de piezas, producto de acciones particulares de expolio, fue dado a conocer por D. Cerdá (1978, 89-106, fig. 20-34) y, a partir de entonces, se erigió en un punto de referencia en multitud de trabajos posteriores.

Sin embargo, pesar de las circunstancias en la cuales se habían obtenido los materiales, y a la luz de otros contextos fiables publicados con posterioridad (sobre todo el conjunto ibicenco FE-13 -*cf.* Ramon 1997), quedó claro que la homogeneidad cronológica de los materiales atribuidos al Cabrera 2 era incuestionable. El propio Cerdá, muchos años después, volvió sobre este pecio, con el interés añadido de presentar algunos materiales nuevos, producto de prospecciones realizadas por él mismo, en los años 1978-1979 (Cerdá 2000, 83-107, lám. VIII-IX).

Los materiales presentes en la nave, en el momento del naufragio, ofrecen un abanico amplio de procedencias. En primer lugar, del área Cartago y, en general, de la costa N y E de la actual Túnez, se documentan ánforas T-5231 (al menos tres individuos), T-5232 (al menos una pieza) T-13121 (una pieza), una T-7211, una T-3212 y, finalmente, una T-6121 (Ramon 1995, 62). Por otra parte, parece hoy posible que uno de los cuencos, de paredes convexo-verticales, pertenezca a este mismo ámbito y, por supuesto, también un jarro de borde ancho, además de dos morteros.

En cuanto a materiales de fabricación ebusitana, se documentaron al menos

nueve ánforas fragmentarias T-8131[4], cuatro cuencos tipo CC-99 y algunos contenedores medianos, concretamente uno tipo C2/15 y otro Eb.70. Del área de la Cataluña actual, proceden un cuenco del taller de Rosas y un jarrito gris bicónico. Tal vez, un jarro de asa sobreelevada, pudiera atribuirse a una producción masaliota. Por otra parte, ¿de Campania? dos ánforas greco-itálicas antiguas, un *guttus* de barniz negro Morel 8151 probablemente de Campaniense A. Otras piezas, sin una nueva revisión directa de los materiales, son de más difícil atribución; existían también lingotes de plomo o estaño.

Fig. 5. Pecio de Cabrera 7, ánforas T-8132 y PE-24 *in situ* según Pons 2005.

4 En un principio, daba la impresión que existía un combinado de ánforas ebusitanas T-8121 con T-8131, la publicación posterior de nuevas piezas (Cerdá 2000, fig. 63) aconseja considerar este bloque preferentemente en relación a este último tipo.

Es obvio que el naufragio del Cabrera 2, que hace años (Ramon 1995, 62) fue emplazado "alrededor del 210-190 aC", hoy, debe situarse mejor antes del 200 aC, ya que ningún elemento, con claridad, tiene una cronología certificada posterior a esta fecha. En efecto, las piezas de vajilla señalan claramente un pleno siglo III aC, además, en el mismo sentido, la morfología de las greco-itálicas, igualmente ofrece pocas dudas. Incluso, ánforas púnicas como la T-3212, que en su momento fueron fechadas *grosso modo* en el siglo III -aunque señalando que su presencia al menos era segura en contextos del último cuarto, pero no descartando un inicio anterior a 250 aC (Ramon 1995, 183)-, han sido identificadas, no hace mucho, entre los restos submarinos de la batalla de las Égadas, donde no caben especulaciones: 10 de marzo del 241 aC, *ante quem,* para la cronología de fabricación de este tipo (Oliveri ep). Por otra parte, la identidad de muchos materiales con los del conjunto FE-13, fechado en el último tercio o cuarto del siglo III aC (Ramon 1997, 72), ya fue planteada en su momento.

Fuera de lo dicho, no caben, por ahora, ilusiones de mayor precisión, puesto que con los conocimientos arqueológicos actuales, el barco tanto pudo viajar poco antes, como en un momento inicial o incluso más avanzado de la Segunda Guerra Púnica.

Hoy, como es el caso, sería imposible volver sobre el Cabrera 2, sin establecer una comparación con otro pecio, investigado de antiguo, pero cuyo cargamento no ha sido dado a conocer en profundidad, sino en fechas recientes (Cibecchini *et al.* 2012). Se trata del Sanguinaires A, en la costa occidental de Córcega. El elenco de materiales que transportaba cuando su hundimiento ofrece también un panorama complejo.

Aparte de un importante cargamento de vidrio en bruto, de origen tal vez oriental, de la zona tirrénica procede un lote mayoritario de ánforas greco-itálicas (zona meridional de la Toscana, Lacio y Campania), pero también algunas piezas de vajilla de Campaniense A antigua. Del mediterráneo oriental, a parte del cristal, proceden algunas ánforas de fabricación rodia, cnidia, de Kos y tal vez de otros centros, así como piezas de vajilla "Colour Coated Ware" y cerámica de cocina. Las producciones masaliotas de cerámica de pasta clara son significativas, algunas ánforas, piezas de vajilla y jarros de asa sobreelevada, entre otros tipos. Este cargamento se completaba con ánforas del área de Cartago y costa de Túnez actual, T-5231, T-5232, T-7211, T-7411 e, incluso, un modelo asociado a este último tipo, pero de carácter híbrido.

Los autores, después de un detallado análisis de posibilidades, descartando el gran cabotaje, se decantan por la hipótesis que el buque recorriera, a través de Sicilia occidental y la costa de poniente de Cerdeña, una ruta principal que, en realidad, enlazaba los grandes puertos de Cartago y Massalia (id., 63) y sitúan, sin duda con razón, pocos años después del 200 aC la cronología del naufragio.

Con el Sanguinaires A, el Cabrera 2 comparte la presencia de una parte significativa del complejo anfórico púnico centro-mediterráneo (T-5231, T-5232 y T-7211), comparte además la presencia de ánforas greco-itálicas, aunque en proporciones inversas e, incluso,

un posible jarro masaliota. En cambio, el Cabrera 2 incorpora un cargamento importante de ánforas y otros vasos ebusitanos y, además, su repertorio de material púnico del área Cartago-Túnez es más amplio, tanto a nivel anfórico, como por la presencia de vajilla y morteros de esta zona. Por otro lado, su cronología es a todas luces anterior, no sólo de años, sino tal vez de algunos decenios, esto sí, en el margen del último cuarto o tercio del siglo III aC.

Parece obvio que el Cabrera 2 había zarpado desde un puerto, también importante, y en este caso, sin duda el de Ibiza, pero la pregunta, por ahora, podría seguir siendo ¿cuál era su destino previsto? Si la hipótesis de partida, como no puede ser de otro modo, se refiere a la propia Mallorca, cabe observar que la enorme presencia de ánforas T-8131 e incluso del resto de materiales ebusitanos, al menos en Menorca, la hacen verosímil, pero en cambio, el cargamento de vasos de Cartago y tanto o más su variabilidad morfológica y funcional, tiene escasa visibilidad en dicha isla. Si especula con la posibilidad que se dirigiera, no genéricamente a las Baleares, pero si a un punto específico, como na Guardis, las posibilidades aumentan ligeramente, en el sentido que en el yacimiento ebusitano sí existen, por ej., morteros cartagineses, pero no ánforas T-5231/2. Otra posibilidad sería Menorca, donde el número de ánforas de este tipo parece más consistente, por ejemplo, en Biniparratx (*cf. infra*).

En cualquier caso, si se compara el elenco de Cabrera 2, con el observado en centros de más al N, como son Ampurias (Ramon 1995, 36-39) y Rosas (Puig 2006), e incluso algunos centros ibéricos costeros de Cataluña, por ej., Alorda Park (Asensio 1996), las posibilidades son aún mucho mayores. No es posible, pues, descartar la posibilidad que, en el curso de un viaje más largo, un temporal arrastrara la nave hasta Cabrera, sin descartar tampoco que tuviera previstas escalas en las Baleares y, en este caso, Menorca con mucho mayor probabilidad que Mallorca; el tema, pues, queda abierto.

Pasando ahora al Cabrera 7, este se sitúa también en el archipiélago del mismo nombre (fig. 1), concretamente al sur del pequeño islote conocido como illa dels Conills y fue solamente objeto de dos campañas de excavación, en 1996 y 1997 que, sin embargo, arrojaron datos y una documentación gráfica interesante en extremo (Pons 2005, 753-779). Las medidas estimadas del buque son entre 15-20 metros de eslora y 6-8 de manga. Su cargamento principal eran ánforas ebusitanas T-8132 y PE-24 (fig. 5, 1-3), además de greco-itálicas tardías, tipo Will E, que era complementado por jarras Eb 69 y Eb.73, así como vajilla de mesa y cuencos morteros ebusitanos. Es importante que en el interior de algunas de las ánforas T-8132 y PE-24 se recogieron numerosas pepitas de uva. Además, entre los restos del casco se documentaron piñas y corteza de pino, huesos de aceitunas y cepas de viña.

Con los datos disponibles, es obvio que se trata de un mercante ebusitano y su cronología de naufragio, con verosimilitud, atendiendo la morfología precisa de los materiales transportados, el tercer cuarto del siglo II aC. El Cabrera 7 está lejos de la

complejidad vista antes, en el caso del Cabrera 2, por lo cual, y bien de acuerdo con lo señalado en su día por sus excavadores, sólo cabe recordar que es un mercante ebusitano, en viaje comercial a Mallorca.

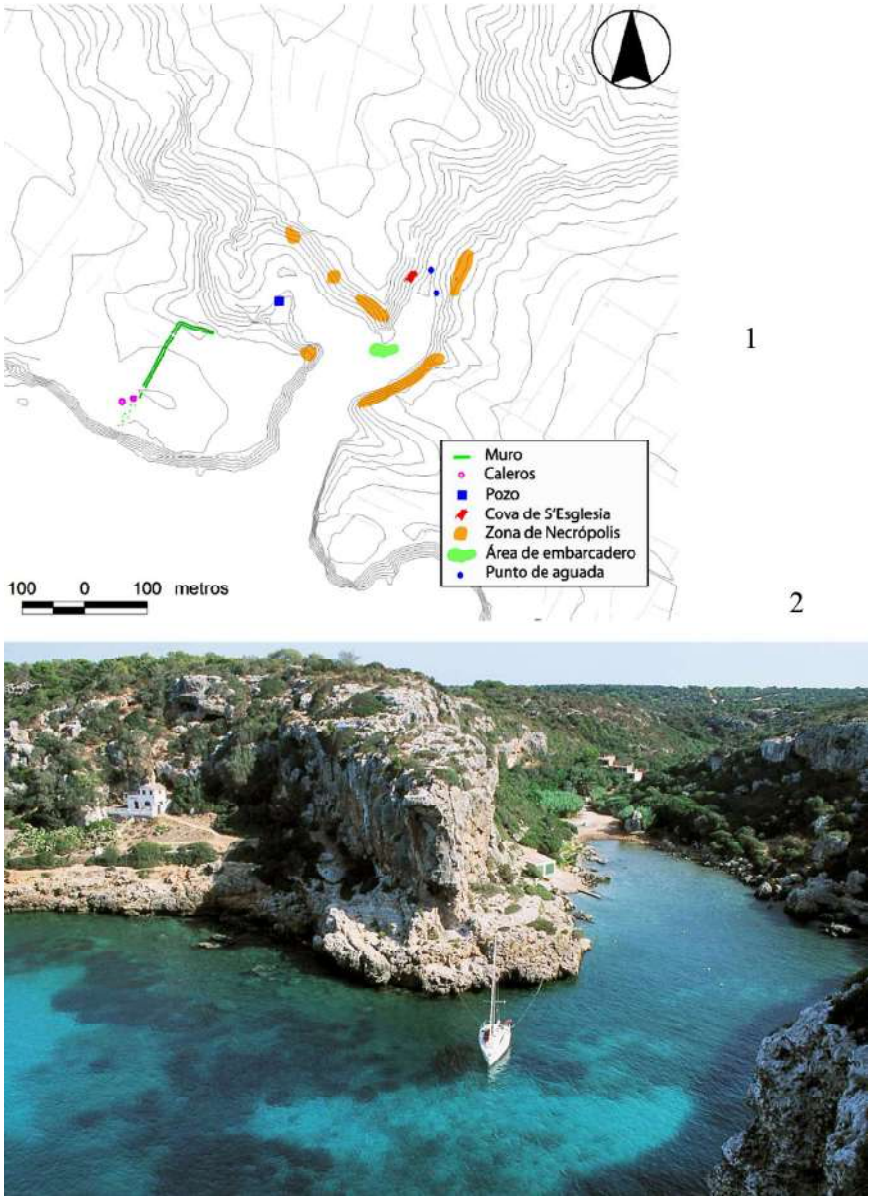


Fig. 6. Calescoves, 1: plano de los yacimientos según Orfila, Baratta y Mayer 2010; 2: imagen del morro central.

Calescoves (fig. 2) es un pequeño puerto natural, provisto de agua dulce, en la costa sur menorquina y todo un clásico en relación al tema que se trata ahora, porqué, a partir del siglo IV y hasta el siglo II aC, aparece como un espejo de la situación comercial

púnico-ebusitana en esta isla. En realidad, este punto, de excelentes condiciones para el refugio de naves, es al mismo tiempo un buen punto de conexión con los terrenos circundantes, donde no faltan asentamientos talayóticos de importancia. Además, en el paraje rocoso y escarpado del sitio, existen otras implantaciones, como una relevante necrópolis de hipogeos (Veny 1982), un recinto fortificado sobre el morro que flanquea por el costado de poniente la entrada, e incluso dos lugares de culto en cueva, utilizados hasta época romana (Orfila, Baratta y Mayer 2010) (fig. 6, núm.1), sin agotar el repertorio.

Todos los investigadores que han tratado el tema, coinciden en que la presencia del cúmulo de material submarino responde a un largo uso del lugar como fondeadero. Sin embargo, cabe no perder de vista que este refugio natural, sin el beneplácito de la comunidad autóctona que lo controlaba de modo estricto, podía convertirse en una trampa mortal para los buques extranjeros que penetraran en su interior.

De hecho, hay motivos para preguntarse si los barcos ebusitanos echaban el ancla, justo debajo del precipicio central de la doble cala (fig. 6 núm. 2), sólo con finalidades comerciales. Una terracota representando la figura sedente de una divinidad femenina (fig. 7 núm. 3) y una inscripción púnica, deberían al menos diversificar el discurso, máxime cuando la gran necrópolis y las cuevas-santuario otorgan al lugar un marcado carácter sacro. La inscripción (Fernández-Miranda y Uberti 1985) tiene como soporte un fragmento de vaso ebusitano (un cuenco gris, según sus editores) perfectamente recortado, es en lengua púnica con caracteres cursivos, con desarrollo en ambas caras y, a pesar de algunas dudas, parece claro que es un documento religioso, que incluso incorpora textualmente un pasaje bíblico (*Samuel* II, 4, 9). En la medida que, tanto esta pieza, como la figura, pudieron haber sido ofrendas arrojadas al mar intencionalmente -como es bien conocido sucedía, por ejemplo, en la Punta del Nao y La Caleta de Cádiz (entre otra mucha bibliografía, *cf.* Muñoz 1990-1991)- cabe preguntarse cuántos de los vasos, que a continuación se comentarán, fueron arrojados con propósitos parecidos.

A lo publicado, fruto de las intervenciones subacuáticas dirigidas por Fernández-Miranda en 1975-1976 (Belén y Fernández-Miranda 1977 y 1979; Fernández-Miranda y Uberti 1985) y 1986-1987 (Rodero 1991), se ha añadido una evaluación de elementos anfóricos (Juan, De Nicolás y Pons 2004, 262-263), así como un estudio de los vasos de campaniense A (Pons y Salvà 2015). Por otro lado, O. Pons (2012, 100-102) proporciona datos numéricos sobre un total de piezas estimado en 5770 NR, cifra evidentemente no desdeñable. De este modo, a pesar de quedar no poco material extraído, aún por publicar (acción que sería importante acometer), la información divulgada hasta la fecha arroja bastante luz sobre algunos de los principales aspectos del yacimiento.

Al menos entre el material publicado hasta la fecha, no existen elementos vasculares anteriores al siglo IV aC. En este momento, se registran ánforas ebusitanas T-8111 (21 individuos) y PE-22 (65 individuos, que pueden pertenecer tanto al siglo IV como al III aC), pero también, como mínimo, dos T-4212 (producciones de área de

Cartago del siglo IV aC). En cuanto al siglo III, a su primera mitad deben pertenecer un amplio número (147 individuos) de ánforas T-8121, y a su último tercio las T-8131 (69 individuos) y, al menos, tres piezas T-5232. En el siglo II aC, se documentan ánforas T-8132 (68 individuos) y PE-24 (17 individuos), pero es también destacable el número de recipientes de la costa tunecina T-7421 y 7431 (61, sobre todo del primer tipo). El número de greco-itálicas es también muy elevado (111 individuos).

Fig. 7. Calescoves, materiales ebusitanos diversos (fotografías Museu de Menorca).

Teniendo en cuenta alta cantidad (la mayor de todas por tipo) de ánforas T-8121 es completamente lícito suponer que un número considerable de PE-22 también debe pertenecer a este momento. En cuanto a la segunda mitad de siglo, lo mismo puede

suponerse de otras PE-22 y greco-itálicas antiguas (ambas en número no precisado), junto con las T-8131. En bloque, el número de piezas del siglo III es sin duda mucho mayor que el del II y, por supuesto que el del siglo IV aC y destaca su primera mitad o dos primeros tercios. Se sabe por las publicaciones originales, que existían al menos una o dos ánforas ibéricas, pero no se dispone de datos cuantitativos absolutos.

Otras categorías vasculares van a la par de la información anfórica, ahora bien, aquí cabe hacer algunas puntualizaciones no exentas de importancia. La primera, que en el siglo IV aC prácticamente sólo existen ánforas, excepción hecha de una posible copa ática, tal vez unos pocos cuencos ebusitanos convexos de borde engrosado, un pequeño cuenco convexo (Belén y Fernández-Miranda 1979, fig. 33 núm. 10) y algunos de los morteros tipo AE-20/I-167 (Ramon 1990-1991, fig. 8) (fig. 7 núm. 1), aunque cronológicamente estos últimos se prolongan durante buena parte del siglo III aC. Ningún contenedor mediano o pequeño, con garantía, pertenece a este momento.

Es posible que cuencos hemisféricos de cerámica común, a veces pintados con círculos concéntricos, muy parecidos, o simplemente derivados del tipo AE-20/I-125 (Ramon 1990-1991, fig. 5), que son extraordinariamente abundantes en el yacimiento, acompañen durante la primera mitad del siglo III aC las ánforas T-8121.

A partir de c. 275-250 aC aparecen en Calescoves multitud de piezas de vajilla ebusitana en pasta gris, pero sobre todo con pintura rojo-negro, iguales a las encontradas en el depósito V del taller AR-33 (Ramon 2011a, fig. 19-20), el pozo HX-1 y el taller FE-13, estos últimos repetidamente citados. Se trata de cuencos tipo CC-99 (fig. 7 núm. 4), HX-1/53-54 (muy abundantes) (fig. 7 núm. 5), platos de pescado (muy abundantes) (*cf.* para las producciones vasculares tardo-púnicas: Ramon 2012) y, tal vez, una olla tipo FE-13/308 (Belén y Fernández-Miranda 1979, fig. 41 núm. 1, publicada como talayótica). Además, aparecen los pequeños y medianos contenedores tipo Eb.77 (fig. 7 núm. 2), Eb.72, Eb-70, Eb.69, Eb23, etc., pero, en cambio, parecen faltar jarras C2/15 y *askoi* -documentado en yacimientos terrestres menorquines como Torelló (Gornés y Plantalamor 1990-1991, 228, fig. 9)-, entre otras formas. Existen también en este fondo marino vasos de fabricación talayótica y cerámica gris de la costa catalana, junto con *kalathoi* ibéricos.

Aunque se ha identificado un número considerable de ánforas T-8132 y muchas de las greco-itálicas deben también pertenecer a este momento, lo mismo que diversas piezas de Campaniense A (Pons y Salvà 2015), el panorama material de Calescoves, en sus líneas básicas, es aparentemente similar al del siglo anterior, incluso más pobre en términos absolutos. En cualquier caso, cabe recordar la vajilla ebusitana, con sus típica imitaciones de la Campaniense A, y otras piezas como, por ejemplo, morteros. Ninguno de los materiales parece ir más abajo del segundo cuarto del siglo II aC, dejando, evidentemente, de lado piezas posteriores, de carácter esporádico y que podrían obedecer a otras dinámicas.

El último yacimiento subacuático que va ha ser ahora discutido se ubica en el denominado fondeadero N de na Guardis, a escasos metros de la costa del islote. Este yacimiento fue excavado por primera vez en 1978 y, de nuevo, en 1979. La primera intervención permanece inédita en todos sus extremos, con excepción de algunas piezas dibujadas para ilustrar un mapa con motivo de una exposición arqueológica (Cerdá 1980). La segunda, en cambio, fue publicada de modo exhaustivo (Guerrero 1984, 20-89, lám. VI-XXII, *id.* 1985a). Interesa ahora el denominado nivel II, cuya cronología, probablemente en secuencia continua, tiene un final no muy avanzado el segundo cuarto del siglo II aC, momento de abandono del establecimiento púnico sobre el islote. El elenco de piezas fue en su día publicado y reconsiderado en distintas ocasiones (Guerrero 1984, 1985a, 1999a; Ramon 2012). La única observación que cabe añadir es que, igual que sucede con los materiales sobre el islote, se trata de elencos vasculares, de combinaciones con materiales de importación, e incluso de proporciones, que podrían perfectamente trasladarse a cualquier yacimiento contemporáneo de la misma Ibiza, sin que ello generara problemas de identidad.

A nivel proporcional, las ánforas no parecen ocupar un porcentaje especialmente destacado, y las ebusitanas responden sobretodo al T-8132, aunque también al PE-24. El resto de materiales fabricados en los talleres de Ibiza, que es mayoritario, está formado un amplio elenco de contenedores medianos, especialmente del tipo Eb-69 y Eb.73, pero también olpes Eb.13c, *askoi* y otras formas bien conocidas (para los complejos ebusitanos tardo-púnicos *cf.* Ramon 2012); ocupando un lugar destacado, por su abundancia, está la vajilla de mesa, tanto en pasta gris, como con pintura rojo-negro, que en buena parte responde a imitaciones directas de formas contemporáneas de la Campaniense A (que en su día les valió el desafortunado término de *pseudo-campanienses*). En cuanto a elementos no ebusitanos, de los talleres de la costa N y NE de Túnez, destacan ánforas T-7231 y T-7232, cuencos mortero de borde colgante y otros contenedores pequeños, existe también cerámica ibérica, gris y pintada. Finalmente, la representación italo-republicana se compone de algunas greco-itálicas tardías, junto con otras ya muy próximas a las Dressel 1A, además de algunos vasos de cocción, morteros y vajilla campaniense A media. Una excepción, dentro del grupo de barniz negro itálico, es un cuenco de campaniense B, pero antiguo, de producción etrusca.

Como es bien sabido, el editor de este yacimiento subacuático consideró que se trataba del pecio de un mercante ebusitano, hundido alrededor de 140-130 aC. Cabe poner en duda que se trate de un naufragio, no sólo por el hecho de faltar todo tipo de elemento constructivo del supuesto barco, sino también porque los materiales del presunto cargamento ofrecen una secuencia demasiado larga (como mínimo, entre el último tercio del siglo III aC, hasta la fecha de abandono de la instalación, aparte de la presencia esporádica de algunas piezas incluso muy anteriores) y, finalmente, porque la *componenda* de este amplio conjunto vascular tampoco parece la propia del cargamento de un barco. En este caso, sólo cabe una interpretación, que en este punto marino, que casi

coincide físicamente con la instalación portuaria del enclave, se arrojaron durante largo tiempo vasos amortizados o accidentados.

A modo de breve recapitulación en torno a la aportación de los datos submarinos en las islas Baleares, lo primero que cabe señalar es que estos reflejan claramente lo mismo que puede observarse en los yacimientos terrestres. Cuando en tierra no existe tal reflejo, la única interpretación válida es que su presencia en las islas no fue, literalmente hablando, sino accidental y este es el caso del Sec e, incluso, por las razones antes expuestas, probablemente también del Cabrera 2. Por lo que respecta al barco griego de la cala de Sant Vicenç que, cómo se ha visto, es tema controvertido, una seguridad plena en el sentido que viajara intencionalmente al N de Mallorca, al menos desde un análisis de la arqueología actual, y visto también desde la óptica de Ibiza, sigue sin existir.

En cambio, el resto de yacimientos submarinos, antes comentados, sí son el reflejo de navegaciones con destino (exclusivo, o no) a las Baleares y, en todos los casos, las probabilidades que se tratara de barcos ebusitanos, con diferencia, son las más elevadas.

Un último aspecto, que no puede ser obviado, es el carácter de los cargamentos de estos barcos, cuya componenda está formada esencialmente por ánforas de vino, en unos casos propiamente ebusitano y en otros, ibérico. Este último aspecto se halla refrendado no sólo por el barco de Binissafúller, sino también por la propia composición de los complejos ebusitanos desde el siglo V hasta el III aC de la propia Ibiza, donde la presencia de ánforas ibéricas, igual que sucede en muchos yacimientos baleáricos, es altamente significativa. Las ánforas ibéricas y, evidentemente también su contenido, formaron parte del comercio ibicenco; realidad que, sobre todo en el siglo II aC, puede además extrapolarse a ánforas de fabricación greco-itálica y del círculo de Cartago.

Otro detalle en relación a la carga comercial de los mercantes ebusitanos es la ausencia de contenedores medianos, al menos hasta la época del Cabrera 2 o, dicho en otras palabras, hasta el último tercio del siglo III aC. En este contexto, un pequeño *oinochoe* de Binissafúller debe ser visto como propiedad de la tripulación, aunque en la zona catalana sí se registra la exportación de contenedores medianos ibicencos en el siglo IV aC. En efecto, en ninguno de los pecios anteriores a esta fecha se han encontrado jarras y -dato no intrascendente, puesto que aquí sin duda también existe un factor de productos contenidos en ellos, como se ha señalado en otras ocasiones- tampoco en los asentamientos mallorquines y menorquines contemporáneos. Sin embargo, a partir de la fecha citada, el panorama se transforma radicalmente, a la vez que también se encuentran en yacimientos terrestres, sobre todo de Menorca, signo evidente de algún cambio, por ahora difícil de entender.

2. Casos particulares: Instalaciones y otros indicios de presencia ebusitana en islotes costeros de Mallorca

Na Galera (fig. 8), sin duda, es una de las mayores novedades en el ámbito del presente trabajo. Este islote, emplazado en la costa can Pastilla, era arqueológicamente citado desde hace algunas décadas por el hallazgo superficial de elementos cerámicos (Guerrero 1981, 220-221).

1

2

Fig. 8. Na Galera, vistas aéreas según https://nagalerapunica.wordpress.com.

Desde el año 2012, tienen lugar intervenciones arqueológicas que han puesto al descubierto una serie de estructuras, escalonadas en fases, de alto interés (Martín, Argüello y Jovani 2015). La estructura más antigua dibuja en planta un cuadro de cinco por cinco m, y está construida con bloques grandes de piedra caliza y tiene cerca de uno de sus extremos dos pequeñas puertas afrontadas (fig. 9 núm. 1). Se relacionan con esta fase un pozo de planta cuadrada, con entalles laterales (Martín y Argüello 2015) (fig. 9 núm. 2), en fondo del cual, una jarra Eb.69 (fig. 9 núm. 3) y un jarrito Eb.23 b se asociaban a una incineración humana. Tal vez, una cisterna pueda adscribirse a esta fase.

La segunda fase constructiva (fig. 9 núm. 1) se traduce en una reparación de los muros de la estructura primigenia, que seguiría así en uso, y, además, la construcción de un muro envolvente, que dibuja una planta también cuadrada de diez por diez metros, con una superficie total construida de 100 m2. Se observan también algunas compartimentaciones internas, en la parte S y O del recinto. De este modo, el pozo funerario antes citado quedó bajo el ángulo SO de la construcción ampliada.

Tal y como señalan sus excavadores (Martín, Argüello y Jovani 2015, 151), por su morfología, estas construcciones tienen un carácter peculiar, impresión que se acrecienta con la presencia del pozo de enterramiento. Dejando de lado su naturaleza estricta, es obvio que puede calificarse en ambas fases, como mínimo, de edificio singular, aunque los complejos materiales de carácter mueble asociados no manifiestan ningun rasgo característico.

Cabrá ver con detalle todos los materiales asociados a ambas fases constructivas para un pronunciamiento definitivo acerca del origen, presumido en la primera mitad del siglo III aC, de la fase inicial, puesto que, al menos por ahora, no se han documentado elementos del siglo IV aC. De momento, puede decirse que la jarra del pozo funerario, que claramente marca un *post quem* para la ampliación del edificio, es similar a las de los complejos ibicencos HX-1(Ramon 1994) y FE-13 (Ramon 1997), fechados en el último tercio del siglo III aC. Aún dentro de este mismo siglo, es decir algunos años o unos pocos decenios después, cabe situar la desaparición, al parecer por incendio, del edificio cuadrado en en su segundo estadio constructivo. Una cosa parece segura, y es la afiliación ebusitana del recinto construido durante la segunda mitad del siglo III aC, tanto por una técnica y concepción arquitectónica distinta a la que contemporáneamente utilizaban las comunidades talayóticas, como por los elementos de cultura material, con una composición típicamente ebusitana y una presencia muy baja (poco más del 5 %, según estimaciones preliminares) de cerámicas indígenas.

Las fases posteriores de ocupación del islote ofrecen información más sesgada (Martín, Argüello y Jovani 2015, 151) (fig. 9 núm. 1), cosa lógica puesto que siempre son los estratos superiores los más expuestos a devastaciones naturales y antrópicas. En todo caso, a un momento no constructivo, relacionado, en opinión de los autores, con pequeñas operaciones comerciales del siglo II aC, seguiría, ya a finales de esta centuria, una

reocupación breve del islote con la construcción de un edificio de planta subrectangular, calificado de “balear”, al cual se asocian algunas actividades de fundición, a juzgar por las características de algunas subestructuras localizadas en su interior. En todo caso, su lapso temporal global no parece, por ahora, resultar del todo claro.

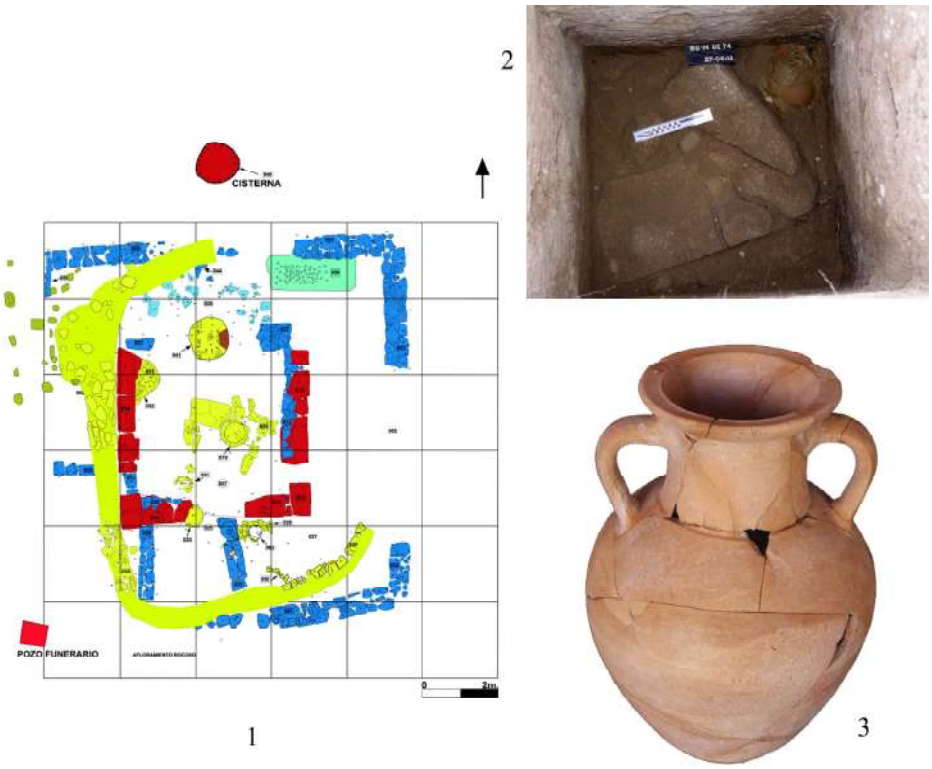


Fig. 9. Na Galera, 1: planta con indicación de fases de las estructuras según Martín, Argüello y Jovani 2015); 2: pozo cuadrado según Martín y Argüello 2015; 3: jarra Eb.69 según Martín y Argüello 2015.

Antes de entrar en el ya famoso yacimiento de na Guardis, es de justicia reconocer la labor del colega, por desgracia prematuramente apartado de la investigación, Dr. Víctor M. Guerrero, a quién se debe un conocimiento profundo del lugar y, lo que es no sólo más importante, sino lamentablemente inusual en buena parte de excavaciones que se realizan, la publicación exhaustiva de los resultados de las campañas que llevó a cabo entre 1979 y 1987 (los trabajos base son Guerrero 1984 y 1997), campañas que, dicho sea de paso, no pudieron, ni mucho menos, ser concluidas, por razones ajenas a su voluntad. Que algunas de sus opiniones, por el paso de los años, sean hoy matizadas, o simplemente corregidas, porque a veces diferentes puntos de visión obligan, no debe en absoluto empañar una labor importante.

Como es bien sabido, na Guardis (fig. 1) es un pequeño islote, cuya superficie aproximada es de 7100 m2, construida 1000 a 1100, total útil actual 2400 m2, en forma de montículo de contornos suaves, con una cota máxima de 11 msnm, que se ubica en su extremo O (fig. 10 núm. 1). En su cúspide fueron construidas al menos dos estancias, una de ellas conservada íntegra en planta y la segunda casi desaparecida, con excepción del arranque del muro S, donde se conserva, aparentemente *in situ*, un interesante dintel monolítico. La estancia 2 (fig. 10 núm. 2 y fig. 11) es una construcción rectangular alargada, subdividida a su vez por una pequeña zona de vestíbulo cuadrangular y un espacio más alargado al fondo. Destaca una buena técnica constructiva en los paramentos y en el citado umbral. Tanto en el espacio de la estancia 1, como en cada uno de los dos compartimentos de la 2, se hallaron puntos de combustión, que se denominaron hogares, de hecho, en las descripciones no se precisa de qué tipo, aunque, al parecer, no contaban con estructuras constructivas específicas.

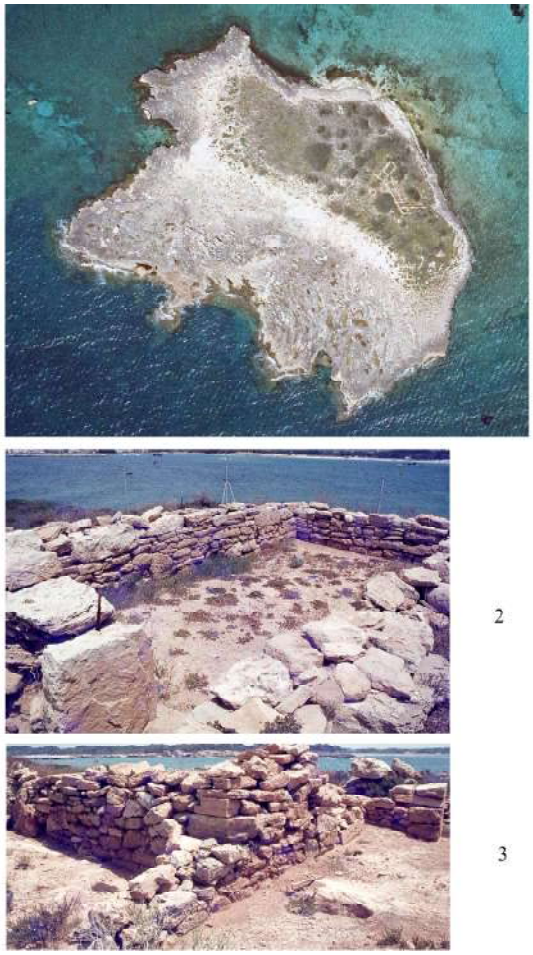


Fig. 10. Na Guardis 1: foto aéra IDEIB/CAIB 2015; 2: habitación 2, detalle (fotografía J. Ramon); 3: taller metalúrgico (fotografía J. Ramon).

De la esquina sur de la estancia 2, arranca un muro de, aproximadamente, 1 m de anchura que, a pesar de una cierta divergencia, puede considerarse paralelo a otro, que hace lo propio desde la esquina NE, cerrando por el S de modo oblicuo y definiendo un amplio espacio trapezoidal de poco menos 300 m2. Esta estructura muraria fue considerada de carácter defensivo (fig. 11).

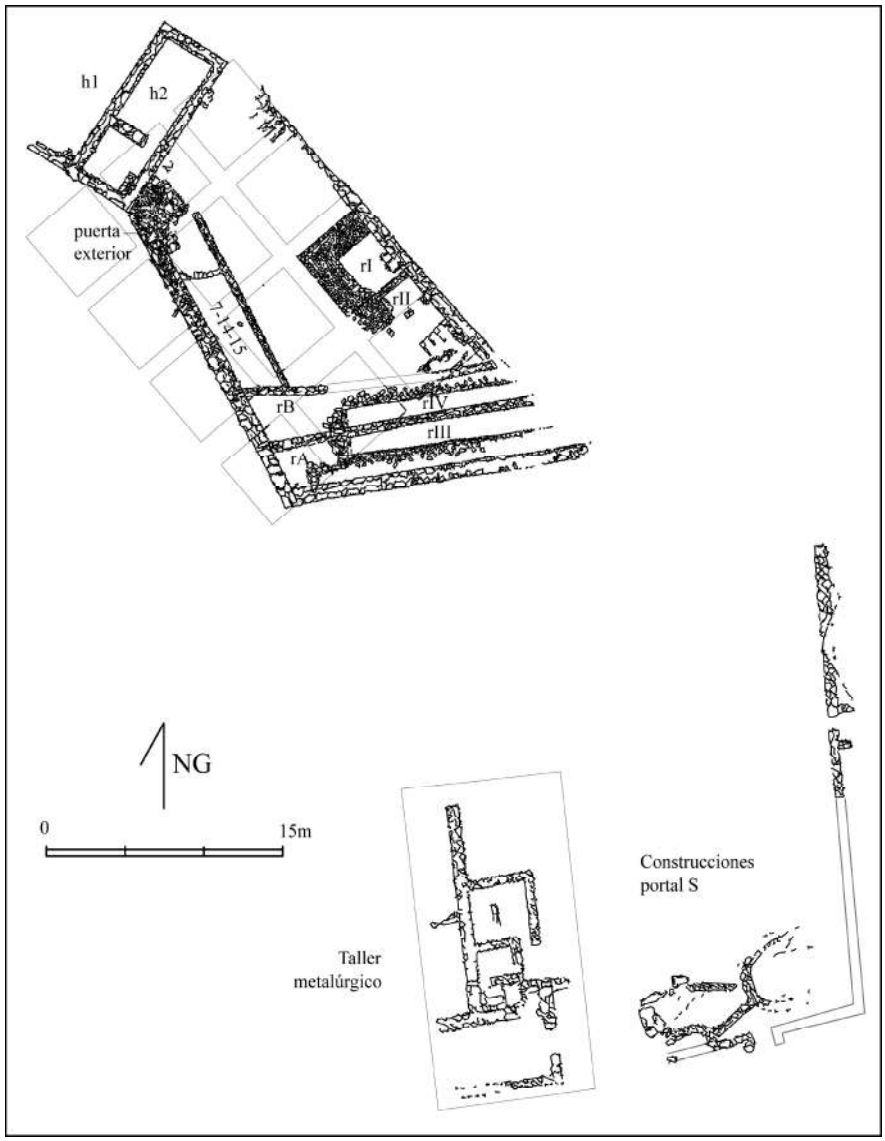


Fig. 11. Na Guardis, estructuras constructivas, a partir de Guerrero 1997, modificado.

En su interior se desarrollan dos largos compartimentos (A y B), pegados paralelamente a su extremo SE, el más alejado de las estancias 1-2. Estos fueron, al parecer, amortizados en un momento dado y sobre ellos otra estancia muy alargada tomó

su lugar (recintos III-IV), sin embargo algo no encaja en relación al esquema estratigráfico. Sobre su funcionalidad se hablará después.

En su costado NO, entre las estructuras anteriormente citadas y la habitación 1, existe otro compartimiento largo orientado transversalmente en relación a los antes mencionados, que forma el denominado edificio 7-14-15, su superficie interior útil supera levemente los 25 m2. En este ámbito, de proyección muy inclinada, que también sufrió otras transformaciones, y que además cuenta con una escalera en su parte alta, se pudo documentar una secuencia de pavimentos, el inferior debió ser parcialmente amortizado en el último tercio del siglo III aC, mientras que el superior, con al menos dos hogares, pervivió hasta la última fase ocupacional. En todos los casos, los conjuntos vasculares no denotan sino actividades de carácter doméstico.

Finalmente, adosados al muro de cerca oriental, se documentan los recintos A1 y B1, que son dos estancias yuxtapuestas, de planta y dimensiones más bien pequeñas y situados en planos escalonados, debido a la pendiente del terreno. Frente al llamado recinto I se hallaron dos bases pétreas, posiblemente para postes. En su interior, parcialmente por debajo del muro de cierre (muro 1), apareció una ofrenda fundacional; más al sur, contra el mismo muro, una posible rampa ¿o contrafuerte? Ambas estancias se han interpretado como de función habitacional o mixta, la presencia de algunos nódulos de hierro semielaborado ha planteado la posibilidad que fuera la vivienda de un herrero.

La comprensión del ámbito trapezoidal no resulta clara, por el hecho que no llegó, ni mucho menos, a ser excavado completamente, ni en extensión, ni en profundidad, hecho que afecta de modo especial la parte central del espacio; incluso, la mayoría de los sectores excavados no lo fueron en detalle.

El tema de los almacenes A-B y III-IV (fig. 11) es oscuro a muchos niveles, puesto que, tal y como está dibujada la única sección estratigráfica publicada (Guerrero 1997, fig. 85) surgen dudas, incluso, que el recito III-IV sea un doble recinto y, no solo esto, sino también el orden de secuencia entre ambas fases. Además, estos compartimentos largos estarían supuestamente conectados de modo directo con un embarcadero, para una descarga directa, pero se hallan en realidad sobre un escarpe abrupto, de 5 metros de altitud snm, cuya conexión nunca se ha podido arqueológicamente demostrar.

En definitiva, con unos datos, como ya se ha dicho, lamentablemente incompletos, se tiene la impresión que lo primero que hicieron los ebusitanos fue construir uno o dos ámbitos, tal vez gemelos, en la cúspide destacada del islote; su carácter doméstico o doméstico-almacén, posiblemente, sólo sea aparente. A continuación, sin que pueda descartarse una secuencia continua de hechos, conectado con las construcciones de la parte superior, se diseñó un amplio recinto cerrado con gruesos muros, que se extendió por la ladera inclinada SE. Adosados a los muros de cierre se construyeron diferentes estancias, que antes se han comentado, cabe la posibilidad que estas dejaran un patio abierto en la parte central, hecho no investigado, por ahora.

Al sur de las construcciones anteriormente comentadas, dejando un espacio intermedio, aparentemente vacío, se excavaron en 1980 y años posteriores una serie de estructuras (fig. 11). En primer lugar, un horno cuadrado provisto de toberas, junto con otras dependencias, que en algunos casos se han interpretado como taller y, en otros, no se ha definido su función, y que se adosan a un muro largo y de grosor cercano a un m, de proyección N-S. Las características de dicho horno, muy bien conservado, dicho sea de paso, y el hallazgo de materia férrica semifundida aclararon que se trataba de un taller metalúrgico (fig. 10 núm. 3). A poca distancia del grupo antes mencionado, se detectaron otras dependencias, con muros curvilíneos y función completamente incierta. Todo ello parece configurarse en el interior del límite meridional de otro cercado de planta rectangular, denominado segundo recinto, que tuvo al menos dos puertas, una al S y otra al E, que probablemente iría a enlazar con el recinto trapezoidal. Los materiales asociados demuestran claramente su uso hasta el final del enclave, pero no aclaran del todo el momento de su construcción que, tal vez, pertenezca también a la segunda mitad del siglo III aC.

La funcionalidad de este complejo, más allá de todo lo afirmado, resulta un tanto enigmática. No sólo por el hecho de presentar lagunas, una de ellas, de la cual ya se ha hablado suficientemente, en relación a los supuestos almacenes largos, pero también, en relación a los ámbitos de la cúspide. Por otro lado, el análisis microespacial de los hallazgos, en todo el conjunto, no manifiesta en ningún caso funciones específicas claramente distintas unas de las otras, puesto que todos los niveles de abandono o de relleno de los diferentes ámbitos y espacios excavados contienen, aproximadamente, las mismas categorías vasculares, incluidos los recintos A-B / III-IV. Es cierto que tras el abandono del enclave, que se ha considerado pacífico, debieron seguir visitas y rebuscas en estas instalaciones, pero cabe dudar que estas pudieran haber trastocado tan radicalmente el panorama y, además, ello sólo hubiera afectado el horizonte estratigráfico final.

Otro aspecto, que hasta la fecha no ha sido realmente considerado, no sólo es la cualidad, sino también la cantidad del ajuar vascular, con unas características más propias de una ocupación estable, que de presencias estacionales. En realidad, dejando de lado la posibilidad que éste incluyera *stocks* comerciales -hecho dado por supuesto, pero nunca demostrado- recuerda más el de cualquier lugar ocupado de la propia Ibiza, que a otra cosa. La única diferencia es una presencia mayor -también existe en la propia Ibiza- aunque baja, de cerámicas de factura talayótica, hecho inevitable y lógico, dada la situación del enclave.

Con todo, cabe preguntarse si la presunta estacionalidad del enclave realmente llegó a existir o, por el contrario, era más bien un centro preparado para resistir, si procedía, periodos de aislamiento, que nunca hubieron sido muy largos dada la proximidad con la costa. En la medida que na Guardis fue vista como un punto de escala comercial, dando por sentado que desde Ibiza solo se actuaba en época de *mare aperto*, el enclave se convertía en estacional por naturaleza.

En suma, es arqueológicamente obvio que una comunidad ebusitana, difícil de evaluar en números absolutos, aunque evidentemente reducida, habitó el enclave, probablemente de modo permanente, y que los elementos de cultura material encontrados parecen responder estrictamente a esta necesidad.

En cuanto a la cronología de na Guardis, es también necesario exponer algunos puntos de vista. Obviando ahora el hecho que en sus alrededores marinos han llegado a encontrarse fragmentos de vasos, cuya cronología remonta, en algunos casos, al siglo VI aC y que son bien conocidos (Guerrero 1989b), sobre el islote propiamente dicho las piezas aparentemente más antiguas son, invariablemente, ánforas ebusitanas T-8111, que en número absoluto de individuos y siempre fuera de su eventual contexto original, apenas alcanzan la decena de unidades. Por otro lado, la gran escasez de ánforas T-8121 podría incluso plantear dudas acerca de actividades en el lugar durante la primera mitad del siglo III aC.

Al margen de la cronología final del complejo constructivo ebusitano, que será tratada después, nada permite sostener dataciones entre *c.* 375 y 250 aC para ningún elemento estructural. El único dato fiable para una cronología *a quo* concierne la construcción del recinto trapezoidal y, por supuesto, afecta *post quem* las dependencias que se le adosan por el interior. Es una ofrenda de fundación del muro 1 (Guerrero 1997, fig. 14, 40, lám. 9, 3-4), en el espacio ocupado por el recinto II, que al margen de la presencia de un fragmento de borde de ánfora T-8111 -residual, sin género de dudas- está compuesta por un ánfora PE-22 y, detalle concluyente, una jarra Eb.69 del tipo HX-1 / FE-13, es decir no anterior al último tercio o como mucho mediados del siglo III aC. Desde este momento, como ocurre en na Galera, hasta los últimos años de esta centuria, se suceden reformas, no siempre bien definidas. Se hablado de un hiato breve tras este momento, hecho que también debería ser verificado y evaluado a nivel temporal, si es que ello es posible en lo que resta por excavar.

Muy probablemente, también, la fecha exacta del abandono de la instalación deba ser revisada, pero en este caso al alza. Cabe recordar que esta se hizo coincidir con un hecho histórico, la conquista de las Baleares por Metelo en el 123 aC, que sin duda tuvo trascendencia, pero en este caso es posible que tal coincidencia no sea otra cosa que una ficción. Ya otros autores advirtieron que el conjunto de cerámicas de tipo Campaniense A no soportaba cronologías tan bajas (Pérez y Gómez 2009, 78), a lo cual cabría añadir que, en general, el espectro arqueológico del horizonte de abandono del islote es similar al que presenta la destrucción de Cartago del 146 aC y que, en cualquier caso, no parece posterior a los años 40 o, como mucho, 30 del siglo II aC, por tanto, netamente anterior al citado acontecimiento histórico.

Por otra parte, desde el primer momento en que las excavaciones de na Guardis arrojaron luz sobre su realidad arqueológica, se tuvo el convencimiento que se trataba de una factoría, en realidad, de una base de transacción con el mundo indígena, recibiendo

incluso calificativos de *port of trade* o *emporion*, realidades que, de ser ciertas, el término francés *comptoir (établissement commercial d'une société dans un pays d'outre-mer)* hubiera reflejado mejor. Esta visión, indiscutida hasta ahora, que a primera vista siempre ha parecido lógica, sí con mayor detenimiento se contrasta con la realidad geo-topográfica e histórico-arqueológica que la envuelve, se vuelve simplista.

En primer lugar, se trata de un islote diminuto, de poca altitud y extensión útil y, como todos los de sus características, bastante inhóspito, pero que se encuentra a tan sólo 250 m de tierra firme. ¿Por qué razón los ebusitanos, en el marco de una supuesta "situación colonial plena", instalaron encima un complejo constructivo de estas características, en vez de hacerlo directamente sobre la costa? En palabras de Guerrero (2008, 199), aparte de un referente geográfico en la línea de costa, que por otro lado admite como apta para desembarcos, se trataría de un punto neutral para realizar transacciones, con el eventual garante añadido de una advocación a una divinidad reconocida por ambas partes.

Si, como muy a menudo se hecho, se da lectura, a la ligera, a los textos antiguos que hablan de instalaciones fenicias sobre islotes, y que son harto conocidos, se pone de manifiesto que no existe tal punto de comparación, porque simplemente se trata de estrategias distintas. En efecto, hablar de Tiro, Mozia o, incluso, Gadir, sede de importantísimas ciudades fenicias es, a todos los niveles, bien distinto que hablar de na Guardis o na Galera. Otros puntos menores, como Mogador y Rachgoun, fueron utilizados exclusivamente en época arcaica, en tiempos, problemáticas e incluso funciones distintas, que ahora no es cuestión de desarrollar.

Tampoco es evidente (en realidad, nunca se ha afirmado lo contrario) que na Guardis fuera centro de explotación de los recursos marítimos, lo que no significa que la coyuntura fuera desaprovechada (Rodríguez 2005). La opinión más extendida tiene relación con simples cuestiones de seguridad, y en concreto con el establecimiento de un margen marino preventivo entre la instalación púnica y el mundo autóctono. Estas, en el fondo, tampoco acaban de ser convincentes, pues es obvio que, a pesar de no contar ciertamente con una tradición marinera (Guerrero 2006) a la altura de los púnicos, su capacidad para destruir un punto pequeño, aislado y, sobre todo, al alcance de la mano, como este, si se lo hubieran propuesto, era prácticamente la misma que si se hubiera emplazado sobre la misma costa; no se olvide que en el 123 aC se atrevieron, incluso, a atacar por mar la flota de guerra republicana (Floro, *Epit.*, I, 43). Ello directamente tiene una doble traducción, la primera, que los autóctonos *bon gré mal gré* debieron consentir la instalación y, la segunda, que el sitio pudo ser elegido por los ebusitanos por otras razones.

Las dudas no acaban aquí: ¿era realmente necesario, después de un viaje desde Ibiza, de 142 millas náuticas, descargar la mercancía sobre el islote, -hecho siempre delicado, por la fragilidad de algunos productos, especialmente las ánforas- para acto seguido volver a cargarla, también por mar, para dejarla en manos de los indígenas y

cubrir un trecho de tan sólo 250 m? La respuesta, al menos desde una lógica mecánica, es simplemente no.

En cuanto al control de las salinas, otro de los argumentos esgrimidos en justificación de la existencia de na Guardis ¿a qué tipo de control cabe referirse? Si esta acción se interpreta desde el punto de vista práctico, cabría suponer que en na Guardis vivían agentes ebusitanos encargados, entre otras cosas, de vigilar que los trabajos de cultivo y recolección de sal andaran por los cauces previstos. Ni aún aceptando que los ebusitanos llegaran a ejercer un control efectivo de estas salinas, realidad incierta, por otro lado, el sistema tampoco sería del todo convincente.

Si desembarcar previamente mercancías en na Guardis, para trasladarles al tierra firme, a menos de un cuarto de km de distancia, ya rozaba el absurdo, más aún hacer lo propio en relación a los quinientos cincuenta km del perímetro costero de la isla y, ni que decirlo, de Menorca, puesto que estos barcos, como no fuera por razones de avería o temporal, no tenían ninguna necesidad de hacer escalas que no fueran para dejar en todo o en parte los cargamentos; en sentido parecido se han expresado otros autores (Hernández-Gasch y Quintana 2013, 328). Además de estas cuestiones, cabe observar el carácter sospechosamente cuidado e, incluso, peculiar de las construcciones en la cúspide, donde no faltan umbrales de un cierto arte, aparte de claras ofrendas de fundación.

Todo, al menos en cierto modo, recuerda la *componenda* material de un punto ibicenco como Cap des Llibrell, donde los vasos cerámicos de todo tipo y los restos de fauna, entre otros elementos, son también muy abundantes. En este caso, no se trata de un islote, pero sí de un punto topográfico marítimo muy destacado, excéntrico, peculiar e inhóspito, buscado con toda la intencionalidad, no sólo de ver, sino también de ser visto, que cuenta además con un elemento específico y concluyente, un altar sacrificial (Ramon 2014a) y en na Guardis, no puede descartarse que eventuales elementos específicamente sagrados hubieran sido retirados cuando su abandono, o incluso expoliados en posterioridad.

¿Qué era entonces y para que fue construido na Guardis, acaso un enclave de carácter singular, con una fuerte carga simbólica y signo visible del papel ebusitano, al menos, en este tramo de costa balear? A la luz de todo lo dicho antes y de los nuevos datos, que en paralelo viene proporcionando na Galera, esta hipótesis, con las consecuencias que comporta, deberá ser tenida en consideración.

El Illot d'en Sales (fig. 1) merece, aunque breve, un comentario; se halla situado en Portals Nous (Calviá,) a tan sólo unos 175 m de distancia de la costa más próxima, es árido y escarpado y su superficie total (la útil es aún mucho más pequeña) de poco más de 7000 m2 y es conocido por la presencia de fragmentos cerámicos en su superficie.

Dicha cerámica (Guerrero 1989c, fig. en las pág. 31, 32 y 34) se compone de ánforas todas las cuales, a excepción de una greco-itálica antigua, son ebusitanas T-8131, con una posible PE-22 tardía. El resto, muy mayoritariamente, es también de fabricación

ibicenca, con fragmentos de jarras Eb.69 (del tipo de FE-13), tal vez alguna C2/15 y, sobre todo, la típica vajilla gris y con pintura rojo-negro, además de un mortero, mientras que un borde de olla podría pertenecer al círculo de Cartago y existe un fragmento de cuenco convexo de Campaniense A antigua. Aparte de cerámica, se localizaron abundantes nódulos de mineral férrico e indicios de fundición de este mineral.

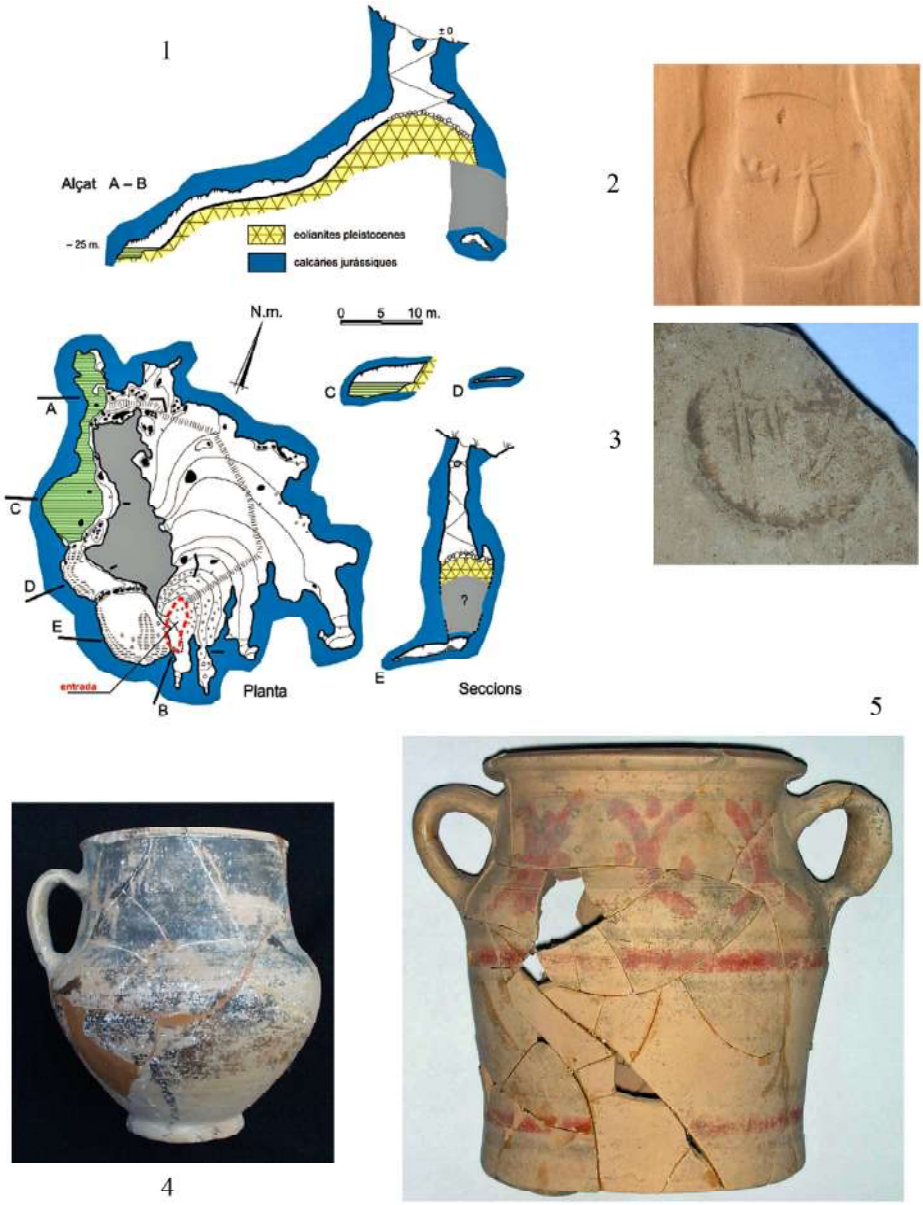


Fig. 12. 1: Cova de sa Font (sa Dragonera) según Ginés, Ginés 2010; 2 y 3 estampillas con nombres púnicos de ses Païsses d'Artà según Ramón, Amadasi 2009; 4: jarrito eb. Tipo FE-13/95 fotografía J. C. de Nicolás; 5: jarra Eb. 73 con motivos pintados según Aramburu-Zabala 2005.

El ambiente cronológico, desde luego, se ubica en los últimos decenios del siglo III aC, siendo sólo un fragmento de ungüentario, tal vez, algo posterior; se trata de la típica *componenda* ebusitana, como contemporáneamente en na Guardis o Calescoves, ya vistos antes. Se ha interpretado, aunque sin construcciones, como algo similar a na Guardis, un punto de escala y comercio con el mundo indígena.

Sa Dragonera, es bien conocido este islote cercano a la costa O de Mallorca y, para el tema que ahora interesa, la llamada cova de sa Font o cova des Moro, de origen kárstico y que como elemento destacado posee en su fondo un lago de agua dulce (Ginés y Ginés 2010) (fig. 12 núm. 1). De ella proceden una serie de elementos vasculares cuyas circunstancias de hallazgo se desconocen, pero que han sido objeto de publicación, al menos parcial (Cerdá 1987, 233-235, fig. 11; Guerrero 1997, 210-213, fig. 224-227). No son muy abundantes: un ánfora PE-22, otra PE-24, cuatro greco-itálicas del siglo III aC, un pivote de Dressel 1A, algunos vasos finos de época alto imperial, una taza de Campaniense B y, sobre todo, al menos cuatro lucernas áticas fragmentarias fechables a finales del siglo V y siglo IV aC, aproximadamente contemporáneas de la citada PE-22. Existen también algunas lucernas imperiales. Es sabido, por textos medievales, que dicha cueva, de acceso complicado hasta los fondos donde se acumula el líquido, llegó a ser utilizada como lugar de aguada por marinos y esta, exactamente, es la misma interpretación que se otorga a la presencia de materiales de época antigua (Cerdá 1987, 233; Guerrero 1997, 211-213).

Que las lucernas sean áticas, no es obstáculo para saber que las llevaron los ebusitanos, puesto que, como es bien conocido, en la misma Ibiza son muy abundantes. Lo que, sin duda -por el hecho de ser una cueva, donde toda actividad humana precisaría luz artificial-, ha pasado desapercibido, pero que llama la atención, es el altísimo porcentaje relativo de estos elementos para iluminar, cuya utilidad en una caverna de esta clase es dudosa.

Dicho en otras palabras, si las repetidas visitas de los marineros de la antigüedad tenían como objetivo primario recoger agua, hubieran quedado como rastro los fragmentos de infinidad de contenedores contemporáneos. Por otro lado, en la misma Ibiza se ha podido relacionar con fenómenos cultuales porcentajes anómalos de lucernas, es el caso de es Cuieram y Cap des Llibrell. Por desgracia, la cueva de sa Font -otro yacimiento que probablemente deba ser releído- sufrió una habilitación para visitas en los años 50, de manera que los estratos arqueológicos quedaron, al parecer, gravemente alterados.

Font Obrador da cuenta que el Archiduque Luís Salvador ya apreció en su interior "muchos tiestos, restos de jarras rotas" y que él mismo, a pesar del desescombro, aún pudo ver "cantidad de asas y cuellos de ánforas y fragmentos de barniz amarillo con restos de decoración geométrica en negro, así como cerámicas vidriadas de bonitos colores (evidentemente medievales y modernas), vestigios de recipientes para el acopio de agua" y, además, "abundancia de huesos humanos, principalmente costillas de niños

y adultos, y los restos de madera carbonizada, indicios seguros de una violada necrópolis (Font 1960, 643)". En síntesis, un yacimiento más complejo de lo que a primera vista podría parecer, que merecería una actuación con la finalidad de salvar científicamente lo aún recuperable.

3. Materiales

El análisis de los materiales de importación hallados en el suelo insular de Mallorca y Menorca presenta, aún hoy, algunos inconvenientes, entre los cuales, el más importante radica en el hecho que no todas las excavaciones realizadas, ni mucho menos, han sido publicadas de forma rigurosa y exhaustiva. Una excepción viene dada, al menos en parte, por la publicación de diversas campañas en asentamientos relevantes como ses Païsses o son Fornés, o lugares más pequeños y singulares, como el santuario de la punta des Patró. En Menorca ocurre lo mismo, son pocos los yacimientos excavados en extensión, cosa lógica debido a su envergadura y características, y divulgados en profundidad al nivel que interesa ahora; se trata siempre de campañas puntuales de las cuales se ha dado a conocer, en muchos de los casos, una información sólo preliminar.

Desde hace tiempo, llama la atención que entre el último tercio del siglo VIII y el primero del VI aC -que, no se olvide, es una época de total expansión del comercio fenicio-occidental, con un radio de acción que afectó, no sólo el mediodía peninsular y norte de África, incluida una amplia franja atlántica, sino que se extendió hasta la zona del Golfo de León, con extensiones importantes además en el Mediterráneo central (*cf.* entre otra numerosa bibliografía, Ramon 2006)- las Baleares quedaran completamente al margen de este comercio.

A pesar de haberse barajado diferentes hipótesis al respecto, siendo la más recurrente entre ellas la escasez de recursos metalíferos, la realidad es que, aún hoy, no se ha podido constatar en ambas islas ninguno de los característicos elementos de este comercio fenicio. De hecho, es en el asentamiento fenicio de sa Caleta, donde una serie de cerámicas a mano, podría tener un origen balear (Ramon 2007, 116-117), erigiéndose entonces en la primera prueba segura de contactos e intercambios, de naturaleza difícil de discernir, en una fase tan temprana como el siglo VII aC, entre los fenicios de Ibiza y las poblaciones talayóticas. La falta de materiales vasculares, y muy en especial de ánforas T-10111 y 10121, protagonistas de este tipo de comercio, se ha querido suplir, de algún modo, con la existencia de objetos "de prestigio" (hierro, fayenza, marfil), en un marco de intercambios de naturaleza aristocrática (Guerrero, Calvo y Salvà 2002, 227-232, entre otros trabajos).

Por ahora, los elementos más antiguos de carácter vascular en las Baleares no pueden fecharse antes de *c.* 575-550 aC y son aún realmente escasos. Entre ellos, cabe recordar una posible ánfora T-10211 de producción ebusitana del Pedret de Bóquer (Aramburu-

Zabala 2005, 18) y otra de la misma producción y origen de Torelló (Castrillo 2005, 156). Igualmente un ánfora T-10221 de na Guardis (Guerrero 1989b, fig. 1a; 1999a, 96).

En un momento posterior, concretamente desde finales del siglo VI y durante la primera mitad del siglo V aC, la documentación se intensifica. Pueden citarse ahora, pertenecientes a ánforas T-1312 6 individuos en el puig de sa Morisca (Calvià) (Ramon 1995, 60; Quintana 2000, 44), 1 en Pedret de Bóquer (Estarellas y Merino 2005; Hernández-Gasch 2009, 275, fig. 279), Garonda (Llucmajor), Taiet (Manacor) (Aramburu-Zabala 2004), 4 en Torelló (Maó) (Castrillo 2005, 156), 1 en Algairens (Ciutadella) (Ramon 1995, 59) y 9 en Talatí de Dalt (Maó) (Juan, De Nicolás y Pons 2004; Juan y Pons 2005). Existen también una pocas ánforas massaliotas de la forma Py-1 y Py-2D, fabricadas en la primera mitad del s. V aC, en diversos lugares como los hallazgos subacuáticos de na Guardis y Portopí (Guerrero 1989b, 96; 1999a, 103).

Piezas singulares, por ahora, son una copa jonia tipo B2 de Vallet i Villard en el santuario de la punta des Patró (Santa Margalida) (Sanmartí, Hernández-Gasch y Salas 2002, 109, fig. 2.3); y fragmentos de un *kantharos* de *bucchero nero*, de una cueva cercana a la del avenc de la Punta (Pollença) (Cerdà 2002, 43) y un fragmento de bol etrusco en Talatí de Dalt (Juan y Pons 2005). En el mismo rango entraría un jarrito Eb-12 de la necrópolis de sa Carrotja (Guerrero 1985b, fig. 51 y 52 núm. 1).

En base a este panorama, se planteó la posibilidad que entre el siglo VI y hasta *c.* 450 aC , existiera en la zona N de Mallorca un área de comercio foceo y, paralelamente, otra al S de esta isla, pero en este caso fenicio-púnico, en cuya esfera se ubicaría también Menorca (Hernández-Gasch 2009, 2009-2010). En este sentido, cabe recordar que el barco de cala de Sant Vicenç ha sido el desencadenante principal de esta opinión, que ya desde un primer momento encontró abiertos detractores (Guerrero 2009-2010).

Cronológicamente hablando, las ánforas T-10211 de fabricación ebusitana sólo son parangonables con las piezas etruscas de *bucchero nero*, mientras que las T-1312, también ebusitanas, sí que pueden corresponderse, al menos en su fase inicial, con la época del barco de cala de Sant Vicenç, donde sin embargo no se registran. Por otro lado, asociaciones de ánforas T-1213, con copas y ánforas de morfología jonia, sí existen en Ampurias. En cuanto a Ibiza, se documentan ánforas de importación y morfología jonia en algunos conjuntos, pero fechables probablemente ya en el segundo cuarto del siglo V aC (Ramon 2004, 270, fig. 3-AL-2/13). En cambio, del mar de la isla proceden ánforas de importación, de morfología jonia y producción griega indeterminada, en un caso y massaliota, en el segundo, fechadas entre finales del siglo VI y la primera mitad del V aC (Ramon 1990).

En realidad, todo ello invitaría a esperar un mayor número de datos para dar por buena o, por el contrario, rechazar la hipótesis del comercio foceo directo en el N de Mallorca en la época señalada y considerar, además, que el hecho de no disponer aún en Ibiza de ningún complejo material significativo contemporáneo al barco de Cala de Sant

Vicenç reduce a simples conjeturas todas las hipótesis.

En relación a la etapa anterior, la segunda mitad del siglo V, y tanto más aún el siglo IV aC, marca un aumento significativo de las importaciones en las Baleares, y esta vez se trata de una matriz indiscutiblemente ebusitana. Aunque los datos, por ahora, son un tanto dispersos, porqué en muchos casos son resultado de prospecciones y recogidas superficiales, es posible apreciar algunas cuestiones, contándose, además, con un corto número de excavaciones que han incidido en horizontes de esta cronología.

Empezado por estas últimas, un estrato fechado V-IV aC, en la torre I de la "acrópolis" del puig de sa Morisca (Calvià), se documentan algunos materiales que no parecen muy usuales en los asentamientos talayóticos de esta época. Entre ellos, se mencionan dos cuencos de borde entrante y un plato (tipos no precisados), además de un mortero (que si tiene el borde colgante, como se afirma, podría pertenecer al tipo RA-91/20), todo ello de fabricación ebusitana. Por otra parte, un fragmento de borde y asa de un vaso de cocción, al que se atribuye un origen cartaginés (Quintana y Guerrero 2004, 257; García y Quintana 2003; Hernández-Gasch y Quintana 2013, 321); sin embargo, ninguna de estas piezas ha sido publicada. En el mismo contexto, el material anfórico era mucho más abundante: trece ánforas púnico-ebusitanas T-8111, dos ánforas ibéricas y una de Massalia.

El poblado de ses Païsses, siempre dentro de lo relativo, es uno de los que ha proporcionado mayor información, puesto que se cuenta con una serie de campañas íntegramente publicadas y, además, algunos estudios específicos, que inciden precisamente en la cuestión que interesa ahora.

Una de las habitaciones, probablemente abandonada a finales del siglo V aC., proporcionó una copa ática *Stemless inset-lip* y fragmentos de dos ánforas ebusitanas T-1323 (Sanmartí *et al.* 2002, 115). El estudio de los materiales hallados en un sector al aire libre del poblado fue sistemáticamente cuantificado. Como resultado, se comprobó que la cerámica a torno, frente a la fabricada a mano, tenía un porcentaje muy bajo, en el siglo IV aC, el 3 % por NMI i 6 % por NR, ambos sistemas de cómputo daban respectivamente 67 y 83 % para las ánforas, entre ellas, las ebusitanas T-8111 alcanzaban el 94 % NR, además de un fragmento de ánfora ibérica y otro de greco-itálica. La cerámica fina contaba con dos piezas de Ibiza (tipo no precisado) y otra de la costa catalana (Sanmartí *et al.* 2002, 116).

En cuanto al siglo III aC, se observa un aumento de las importaciones que, frente a la cerámica local, pasan al 23 % NR y 12-15% NMI, pero un un detalle es sin duda revelador, la ausencia de otras gamas vasculares, en beneficio de las ánforas. Entre estas últimas, las ebusitanas conforman por NR el 80 % y 79 % NMI, seguidas de las ibéricas (10 / 7 %) y de la itálicas (6 % NR), con presencia testimonial de ánforas púnicas del extremo occidente (1 % NR).

En el siglo II aC el total de las importaciones es 21 % NR y 17 % NMI y en este marco las ebusitanas representan el 74 % NR y 40 % NMI. Aumenta la cantidad de recipientes itálicos, que ya incluyen Dressel 1 (20 % NR, 40 % NMI).

Posteriormente, fue publicado el estudio del conjunto anfórico procedente de las campañas de 1999 y 2000, en este mismo yacimiento (Quintana 2006, 63). Las T-1323 eran muy escasas, pero, en cambio, las T-8111, con 17 individuos, ocupaban el lugar más destacado (35%), mientras que las atribuidas al T-8121 (10 individuos, 29 %) y T-8131 (9 %), marcaban con respecto al siglo IV aC un descenso importante y apreciado también en otros yacimiento mallorquines puntuales e incluso en el global de la isla (Guerrero 1999a, Quintana 2000), finalmente, era visible una recuperación relativa, ya en pleno siglo II aC, con las T-8132 (29 %).

De este mismo yacimiento se han dado a conocer materiales de otras campañas (Aramburu-Zabala 2009, 2012, 2014), lo único que deja que desear, es la poca consistencia de horizontes homogéneos del siglo IV y III, siendo otros del siglo II aC más nítidos. En este contexto cabe recordar, además, el hallazgo de dos fragmentos de ánforas T-8111 con estampillas (Ramon y Amadasi 2009) (fig. 12 núm. 2-3) en el edificio 25, donde también es digna de mención la mitad superior de un ánfora de la costa tunecina T-4212, del siglo IV aC (Aramburu-Zabala 2009, fig. III.3.17).

Otro sitio, felizmente investigado, es el santuario de la Punta des Patró (Sanmartí *et al.* 2002, 116), en la costa N de Mallorca. Aquí las importaciones en el siglo cuarto se mueven entre 10,4% (NMI) y 21,6% (NR). Por NMI el ánfora ebusitana T-8111 representa el 36,4%, seguida de la ibérica, con el 18,2%. También se documentaron fragmentos de ánforas púnicas centro-mediterráneas (tipos no precisados), masaliotas, greco-itálicas y corintias tipo B, además del pico de una lucerna ática y un fragmento de barniz negro de producción indeterminada y otros de vajilla ebusitana, de morfologías no precisables (*id.*, 109).

En el poblado de Son Fornés, en el interior de Mallorca (Montuiri), y más exactamente en el nivel II2 de la casa HPT1, se hallaron fragmentos de un ánfora ebusitana atribuida al T-8111 y una copa, también ebusitana, del tipo 2.6.e de Fernández y Granados (1980, 39-40) (Palomar 2005, 121). De este yacimiento se cuenta además con un estudio específico del material anfórico (Fayas 2010), donde, para resumir, queda clara una notable presencia de ánforas ebusitanas del siglo IV aC T-8111, pero, en cambio, una baja aún más notable de recipientes ibicencos a lo largo de todo el siglo III y muy especialmente de su segunda mitad, con una recuperación a lo largo del siglo II aC. Al margen de las ánforas ebusitanas, cabe mencionar un sólo fragmento de ánfora púnica centro-mediterránea T-7211 de finales del siglo III aC. En el siglo II las ánforas de esta misma procedencia están algo mejor representadas (T-7421, T-7431), junto con el incremento notable de recipientes itálicos.

Otro yacimiento con algunos datos útiles, aunque por ahora del todo parciales, es el Hospitalet Vell (Manacor). En el interior del talayot, aparte de piezas a mano de producción local -significativamente vasos para beber, en su mayoría- se recuperaron (Rosselló 1983, 15-20, fig. 8) fragmentos de doce ánforas T-8111. Lamentablemente, sin discriminación estratigráfica, existen otras bastante más tardías, una T-8131, una T-5231 (esta última excepcional, por ahora, en Mallorca), una ibérica y dos greco-itálicas (*cf.* Ramon 1995, 60).

Hernández-Gasch y Quintana (2013, 328) han tratado, junto con las ánforas, de las cuales sacan interesantes conclusiones sobre su dispersión y vías de distribución, el tema de la vajilla, sobre todo, la de producción ática, en Mallorca, en el periodo señalado, dibujando un mapa (*id.*, fig. 3), y concluyendo que este tipo de material tiene una presencia baja y discriminatoria a favor de los sitios costeros. Cabe, sin embargo, recordar y considerar excepcional, el conjunto de piezas áticas de barniz negro dado a Conocer por D. Cerdá y procedente del avenc de sa Punta. En este grupo, aparte de la ya mencionada pieza de *bucchero nero*, además de dos fragmentos de kylix áticos de borde escalonado, seguramente de la primera mitad del siglo V aC, las copas áticas del siglo IV rondan la cincuentena de fragmentos (Cerdá 2008, 42-58, fig. 39-46). Por desgracia, se desconoce la eventual existencia de otros elementos contemporáneos de importación.

Otros materiales, de carácter esporádico, son un pequeño cuenco convexo de la necrópolis de sa Carrotja (Guerrero 1985b, fig. 51 y 52 núm. 2), que por su morfología parece claramente del siglo V aC.

Por su parte, Menorca, hoy por hoy, ofrece un panorama menos consistente de información en relación a los siglos V y IV aC, hecho que no puede achacarse sino a la falta de publicación de toda una serie de campañas realizadas. Cabe citar, como elemento aislado, una lucerna ebusitana de dos picos de uno de los hipogeos de Calescoves, fechable en pleno siglo V aC (contraportada del folleto oficial de estas mismas jornadas) y ya se hablado antes de la existencia de ánforas ebusitanas T-1212 y T-1323 (Juan, De Nicolás y Pons 2004; Castrillo 2005), algunas de recogidas superficiales, otras de excavaciones no completamente publicadas. La realidad, es que no se han dado a conocer complejos vasculares estratificados y homogéneos de los siglos citados que arrojen luz para el tema que se trata ahora y es imposible, por tanto, hacer una comparativa con la Balear mayor. Basta decir que hoy el panorama es sólo intuible a través de las ánforas y que este aparece como muy similar.

Parece, pues, que en esta época, tanto en Mallorca, como en Menorca, hecha salvedad de las ánforas, y dejando de lado un caso particular, que como se ha visto es el puig de sa Morisca, otras gamas vasculares de importación, incluidas las ebusitanas, son bajísimas (pequeños cuencos), apenas testimoniales y, en la mayoría de los casos, simplemente ausentes, aunque también es cierto el escaso conocimiento que se tiene de los horizontes de esta época.

A partir de la segunda mitad, o último tercio del siglo III aC, el panorama cambia, pero aquí probablemente sí cabe una distinción entre Mallorca y Menorca. En esta última (fig. 2) muchos de los yacimientos conocidos, junto con las omnipresentes ánforas, muestran la llegada más que significativa de otras categorías de importación, antes desconocidas, o como mínimo muy raras, se trata de contenedores medianos y pequeños, así como de vajilla de mesa, e incluso de cocina, como se había visto en Calescoves.

En este sentido resulta de sumo interés la información obtenida en el Círculo 7 de Torre d'en Galmés (fig. 2), abandonado en circunstancias extrañas (con diversos conjuntos de huesos humanos en su interior), en las postrimerías del siglo III aC, con la presencia de algunas jarras Eb.69 y Eb.77, FE-13/95 y, tal vez, pequeños contenedores del círculo de Cartago, así como cuencos cerrados ebusitanos tipo CC-99, FE-13/45, hemisféricos y platos FE-13/91 y de pescado (Carbonell 2012, 92-93, fig. A pág. 189-192 y fotos pág. 203). Existen en este horizonte de finales del siglo III piezas de Campaniense A antigua. Incluso se señalan, aunque no se publican, un ánfora T-1325 (Sicilia, siglo V) y otra T-4212 (Cartago-Túnez siglo IV aC), además de seis fragmentos de ánforas ibéricas. Cabe señalar que también se documenta un bolsal ático.

Las ánforas ebusitanas, además, han sido objeto de un estudio específico (Carbonell, Corral y de Salort 2015). En referencia sólo a las que tipológicamente se han podido afinar, destacan dos T-1312 (la única publicada a nivel gráfico, es claramente una T-1323), tres T-8111, quince T-8121, cuarenta y una T-8131 y cinco PE-22. Ello demuestra el gran auge de material ibicenco a lo largo del siglo III, especialmente durante su último tercio, donde destacan sobremanera las T-8131.

De Cornia Nou (fig. 2) proceden otros materiales significativos, concretamente de la UE.22 de la gran cisterna, un jarrito FE-13/95 (Ferrer, Plantalamor y Anglada 2014, núm. 87), un cuenco común hemisférico eb (*íd.* núm. 89) e, incluso, un jarro de borde ancho de la costa de Túnez (íd. núm. 82), junto con algunas ánforas T-8131, pero también T-8111. Es evidente que este estrato formado, sin duda, en los últimos decenios del s. III aC, incorpora materiales anteriores del IV aC.

Aunque pendiente de estudio, el conjunto de relleno de una cisterna hallado en 2007 en la iglesia de Santa Eulària de Alaior (fig. 2) es espectacular, por su *componenda* de contenedores medianos ebusitanos Eb.77, Eb.23b y, sobre todo, Eb.69, entre otros materiales (Sintes sin fecha).

Otro conjunto importante es Toraixa (es Castell) (Gornés, Gual y Plantalamor 1995) (fig. 2), se trata de una escombrera en posición secundaria, a pesar de lo cual tiene notable interès. La presencia de ánforas ebusitanas es muy alta, destacando, al menos entre lo publicado gráficamente (id., lám. I-II), las T-8121, con presencia mucho más baja de T-8131 y una PE-22. Siguen las ánforas de fabricación ibérica y, a nivel casi testimonial, al menos un individuo del área "Cartago-Túnez", un borde de greco-itálica podría ser intrusivo. Todo ello permite pensar que el material registrado, dejando de lado,

la alteración posterior referida de los estratos originales, es el reflejo de una entrada muy importante de productos ebusitanos (sin duda vino), acompañados por algunas vajillas de servicio, los cuencos convexos. El material ibérico reseñado debió ir en la misma línea y formar parte de este comercio ibicenco. Además, llama la atención el altísimo porcentaje de material importado, ebusitano en su absoluta mayoría, que en cifras redondas representa prácticamente el 40 % frente al 60 % de producción local (no se cuentan los porcentajes de cerámica moderna y pretalayótica).

La excavaciones realizadas en Son Catlar (fig. 2) realizadas en el año 1995 en la puerta principal ofrecieron algunos datos sobre la presencia de cerámicas ebusitanas y de otras procedencias en los siglos III y II aC (Juan, Pons y Juan 1998).

Cabe considerar también el trabajo de M. Castrillo (2005), que trata de los materiales de importación en tres poblados talayóticos importantes de la zona sudeste de Menorca: Trepucó, Torelló Vell y Biniparratx Petit (fig. 2), cuyas excavaciones, exceptuando las antiguas campañas en el primero (Murray 1932 y 1938), por desgracia, continúan inéditas. Algunos resultados son muy interesantes, por ejemplo, que las importaciones estarían numéricamente hablando, a la par de la cerámica local y también la gran presencia de vasos comunes, incluso por encima de las piezas de vajilla. En todos los ámbitos, son las producciones ebusitanas las que dominan el panorama. Se reproducen algunas de estas piezas (*id.*, lám. 5) (fig. 13), concretamente un mortero (que es, sin duda, asignable al tipo FE-13/257), un cuenco hemisférico, dos platos de pescado, dos cuencos CC-99 y una jarra Eb-69. En cuanto a las ánforas en los tres puntos reseñados, ya habiéndose hablado antes de las más antiguas, los datos son estos: ebusitanas T-8111 30 individuos, T-8121 120 individuos, T-8131 150 individuos, T-8132 123 individuos, en cuanto a las PE-22 y PE-24 no se dan cifras absolutas. Por lo que respecta a las ánforas del círculo Cartago-Túnez se contabiliza 1 individuo T-4215, mientras que otro pertenece a una T-4212, ambas contemporáneas a las T-8111. Con todo, las más abundantes, ya en la primera mitad del siglo II aC, son las T.7421 y T.7431. Extraña que no se citen ánforas T-5231 y T-5232, cuando en el mismo asentamiento de Biniparratx Petit, otros trabajos citan siete T-5231 (Juan, De Nicolás y Pons 2004, gráfico 1) y no se dan datos exactos acerca de ánforas ibéricas, greco-itálicas o de otras procedencias. De una casa talayótica excavada en este último yacimiento, se ha publicado la fotografía de un jarro ebusitano tipo FE-13/95 (De Nicolás 1997, 49) (fig. 12 núm. 4).

El último sitio menorquín que va a ser comentado de modo específico, aunque brevemente, por la falta de informaciones claras, es Mahón (fig. 2), cuartel principal de Magón Barca, desde el otoño de 206 hasta el verano de 205 aC, según refiere Livio (*Ab Urb. cond.*, XXVIII, 37, 8-9). La realidad arqueológica de esta cita, cuya vertiente histórica ha sido bien analizada en otras ocasiones, principalmente por M. L. Sánchez (2003), es otro de los grandes debates de la arqueología isleña y afecta, tanto la ciudad que Magón habría tomado pacíficamente, como el emplazamiento fortificado sobre el puerto.

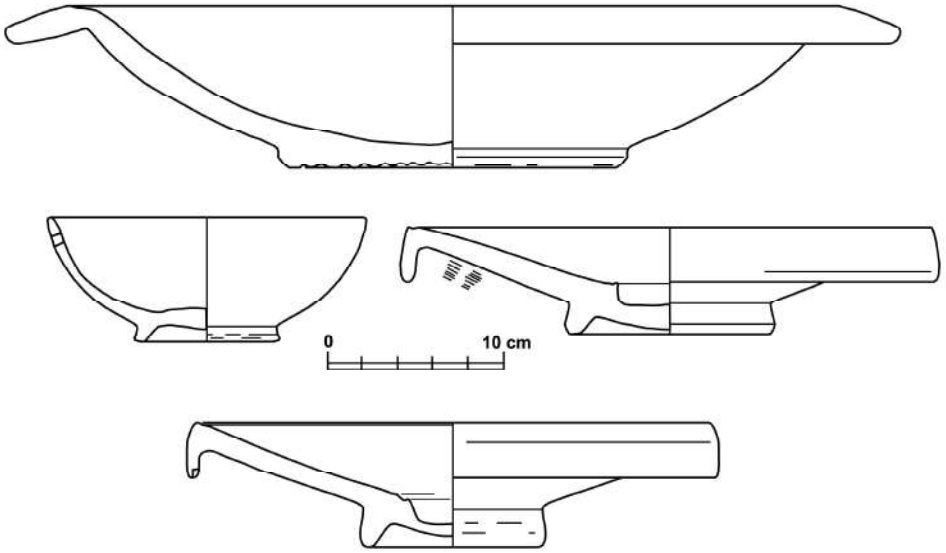


Fig. 13. Mortero y vajilla de mesa ebusitana de poblados talayóticos del SE de Menorca según Castrillo 2005, modificado.

Desde el punto de la arqueología, las evidencias, al menos las publicadas (Plantalamor 2000), son (demasiado) escasas y, en la práctica, se reducen al contenido del relleno de una fosa en la c. Alfonso III, donde es obvio que coexisten fragmentos de materiales ebusitanos de la *facies* FE-13 (perfectamente contemporáneos a Magón o incluso ligeramente anteriores), junto con otros, incluidos itálicos, de bien entrado el siglo II aC (fig. 7). En suma, el mismo paisaje que se observa en cualquier otro yacimiento arqueológico de esta isla, que de no ser por la fuente de Livio y de la similitud entre los nombres púnico y actual, nadie hubiera relacionado jamás, al menos de un modo tan concreto, con el general cartaginés.

Llama, pues, la atención en Menorca, el altísimo porcentaje que, sobre el global de los complejos vasculares, las importaciones y entre ellas, con diferencia, las ebusitanas, llegan a alcanzar durante el siglo III aC. Este hecho no parece vinculable de modo intrínseco, o al menos en exclusiva, a la época de la Segunda Guerra Púnica, porque arranca decenios antes, durante la primera mitad de esta centuria, momento de las ánforas T-8121.

Por contra, ya se ha visto que no existen (o no se han publicado) elementos de juicio que permitan asegurar que el panorama antes descrito para Menorca fuera igual en Mallorca. Por ahora, cabe decir que de asentamientos excavados y dados a conocer mínimamente en amplitud, como ses Païsses y son Fornés este tipo de materiales, siempre con excepción de las ánforas (cuyo porcentaje parece ahora mucho más bajo), prácticamente es invisible. Si ello llegara a confirmarse como una tendencia diferencial

en relación a la Balear menor, podría hablarse de algún tipo de relación distinta con Ibiza a lo largo de buena parte del siglo III aC, que por ahora es difícil de evaluar. Por ello, es probable que Magón marchara en el 206 aC a Menorca, sobre un terreno ya previamente abonado. Sí, a la espera que nuevas fuentes de información lo confirmen o desmientan, es posible ver comportamientos distintos en ambas islas, a lo largo del siglo III aC, el panorama del II aC parece apuntar hacia una tendencia más igualitaria.

En efecto, la presencia de elementos vasculares ibicencos, entre los cuales las ánforas siempre ocuparon un lugar significativo, puede rastrearse no sólo durante todo el Alto Imperio, sino incluso hasta la Antigüedad Tardía. El siglo II aC tiene hitos históricos importantes y el más recurrente de ellos es la conquista del 123 aC de Metelo. El panorama de objetos ibicencos en Mallorca y Menorca recuerda mucho, puesto que también comprende todas las categorías vasculares, el observado en esta última isla ya desde la segunda mitad del siglo III aC. Probablemente se ha utilizado en demasía el argumento de la conquista romana, convirtiéndolo en un antes y un después, empezando por el abandono de na Guardis, un abandono que en realidad pudo ser anterior y obedecer a otros motivos, sobre los cuales no se va a entrar ahora.

4. Conclusiones

Cabe admitir que la sociedad postalayótica (Lull *et al.* 2001; Calvo y Guerrero 2011, entre otros muchos trabajos) ofrece rasgos peculiares y, para hablar con claridad, un tanto atípicos, si se ponen en relación con su momento histórico -que coincide con la época tardo-arcaica, clásica y helenística en Grecia y en el mundo púnico con la época media y tardía- y su contexto geográfico, en pleno Mediterráneo centro-occidental: el tipo de asentamiento y su arquitectura, así como la falta de evidencias de escritura y la perduración de las cerámicas a mano, reflejan claramente este hecho, cuyo calado por fuerza debió ser más amplio. Por otro lado, su sistema económico, esencialmente agropecuario y, sin duda, ajeno a los grandes monocultivos. Aparte, está el conocido tema del mercenariazgo.

Si se trata de las relaciones de estas comunidades isleñas con otras foráneas, entre las cuales la de Ibiza ocupa un lugar muy destacado, por no decir privativo, durante los siglos aquí considerados, lo primero que conviene es una selección entre la multitud de términos que pueblan la literatura científica actual, conceptos que, como al principio se ha señalado, no se hallan exentos, ni de peligrosas connotaciones, ni son ajenos al devenir de modas semánticas, cada vez más alejadas de la realidad original y sujetas a prejuicios morales de toda clase.

Aquí, naturalmente, el concepto clave es el de "colonización", pero también otros, como "comercio empórico", utilizado a menudo como contraposición al intercambio aristocrático, que le antecede en el tiempo, y que literalmente debería entenderse como el resultado de la acción de los *ἔμποροι*. De todos ellos se ha tenido sumo cuidado en

prescindir a lo largo del presente artículo.

Es bien sabido que actualmente se llega aplicar el término colonización a la mínima actitud susceptible de ser traducida en términos de relación desigual entre sociedades o, incluso, entre sujetos de distinto ámbito geográfico y que, naturalmente, se aplica a las relaciones económicas, pero también a cuestiones socio-ideológicas emparentadas. La colonización y su discurso teórico no son, ni mucho menos, un hecho inherente a la Antigüedad, sino más bien al global de la historia humana, un fenómeno familiar a los discursos históricos de todos los tiempos.

Interesan ahora dos definiciones escritas en la Era Contemporánea, pero cuando la colonización europea en diversos continentes se hallaba aún en plena vigencia:

> *Colonisation: On nomme ainsi, du verbe latin* colere*, colonus (cultiver, cultivateur, colon), l'occupation, le peuplement et la culture des parties du globe qui sont inoccupées, non peuplées, incultes* (Duval 1863, 401).

> *Il faut réserver le nom de colonisation à l'appropriation, à la mise en œuvre et à l'exploitation du sol, et, à un certain degré, du sous-sol immédiatement utilisable. Coloniser -de* colere*, cultiver- c'est, essentiellement, exploiter un terrain ou un territoire soit jusque-là sauvage ou à l'état de nature, soit déjà en partie aménagé, mais néanmoins toujours en posture économique trop médiocre pour fournir une production régulièrement avantageuse* (Harmand 1910, 102).

Y también la concepción de G. Pervillé, en un lúcido artículo:

> *En effet le verbe latin* colere*, signifiant cultiver une terre, habiter un lieu, et honorer ses dieux, a donné les noms colonus : paysan, en particulier métayer ou serf attaché au sol, et* incola *: habitant. La « colonie » (*colonia*) est soit une terre cultivée, une ferme, soit un territoire donné à cultiver à des soldats en récompense de leurs services ou à des citoyens sans terre. Le même mot désigne la ville nouvelle qui sert de centre civique et commercial à ce territoire, et le groupe des hommes qui s'en vont peupler le nouvel établissement.*

> *A l'opposé, dans le système d'exploitation, l'indigène est nécessaire au colon qui n'a pas intérêt à l'anéantir s'il ne veut pas travailler de ses mains. Cela est si vrai que dans les premières colonies du nouveau monde l'effondrement démographique dû au travail forcé des mines et des plantations et aux épidémies importées d'Europe obligea les colonisateurs à importer d'Afrique une main-d'œuvre plus résistante. Il y a donc deux types idéaux de colonies, les colonies d'exclusion et les colonies d'exploitation* (Pervillé 1975).

En relación, precisamente, a las Baleares, V. M. Guerrero (2004, 3) afirmó:

> "... el registro arqueológico puesto al descubierto en las últimas décadas, desde que comenzase a excavarse en 1978 la factoría púnico-ebusitana, ubicada sobre el islote de Na Guardis, es tan elocuente que no deja muchos resquicios de duda para obligarnos a

> enfocar la protohistoria reciente de las Baleares como un sistema colonial pleno, nucleado básicamente desde Ibiza…".

Los indicativos clave de esta situación plenamente colonial, para el autor citado, serían:

1. Fundación de un asentamiento extranjero en Mallorca, unido a una red de escalas costeras.

2. Explotación industrial de las salinas del Sur de Mallorca, lo que implica mano de obra indígena sometida, así como gestión directa de la misma a cargo de agentes púnicos.

3. Prestación de servicio de armas en las filas de los ejércitos coloniales en forma de levas de mercenarios (*id.*: 3).

La lectura literal de este discurso, sin duda producto de momentos de euforia, provoca la impresión que, en relación a la ebusitana, la comunidad balear no era otra cosa que una sociedad completamente sometida y forzada incluso a un servicio militar obligatorio.

Sin embargo, otros investigadores, de modo tajante, rechazaron después esta visión, por ejemplo:

> "el concepto "colonización", referido a la incidencia púnico-ebusitana sobre la sociedad autóctona de Mallorca es inadecuado, no sólo en base a los datos disponibles, sino también desde un punto de vista teórico (Hernández y Quintana 2013, 316)", añadiendo además: "A modo de conclusión, y para responder a la pregunta que planteábamos al principio, podemos afirmar que no se produjo el cambio hacia un modelo de comercio *maqom* o empórico. El uso de un concepto como colonización parece totalmente inapropiado para describir la actividad ebusitana en Mallorca. Ningún lugar en el archipiélago balear puede ser considerado como una colonia, ni las dinámicas comerciales modificaron su naturaleza (únicamente en términos cuantitativos), al menos hasta el siglo II a.C., tras el drástico cambio del escenario internacional en el Mediterráneo Occidental (*id.*, 327)".

De hecho, todo ello fue bastante matizado por el propio Guerrero, en compañía esta vez de M. Calvo, en un trabajo aún más reciente (Calvo y Guerrero 2011, 126-135), donde se hizo hincapié en la intención premeditada de los ebusitanos en asentarse en islotes y no el interior de Mallorca, poniendo en tela de juicio el fenómeno de colonización, a favor de un proceso de interacción o, incluso, del simple intercambio desigual. Además, se plantearon conceptos de resistencia por parte indígena, al no haber adoptado elementos como escritura, la producción local de cerámica a torno o la moneda y también, en base a la poca presencia de ánforas ibéricas en na Guardis (que en realidad se rarifican a finales del III y II aC también en Ibiza), frente a otros yacimientos indígenas, la posibilidad que los ebusitanos no controlaran por completo la totalidad del comercio exterior balear y, en definitiva, se admitió la posibilidad que el dominio púnico sobre el mundo autóctono

no fuera tan fuerte como se había supuesto. En suma, un vuelco casi total a la manera anterior de ver las cosas.

Antes de seguir adelante, y aunque sea simplemente para no perder los puntos clave de referencia, conviene enumerar algunos de los aspectos diferenciales de la situación en Ibiza, que, como contraposición a Mallorca y Menorca, ahora resultan decisorios: un gran centro urbano púnico, superior a las 20 hectáreas (Ramon 2011b), a la cabeza de un *ager* bien delimitado por los contornos de la isla, con una extensión muy considerable de territorio destinado al cultivo de la vid, completamente parcelado y poblado de multitud de implantaciones rurales habitadas, que operaban en función de un comercio ultramarino en un radio amplio y a gran escala, bien atestiguado por la arqueología (Ramon 2013).

En ningún sentido, absolutamente nada es comparable a las Baleares, por lo cual, si Ibiza puede considerarse en el sentido más genuino y auténtico como una colonia de población (y de exclusión, dicho sea de paso) ¿de qué cabe calificar las islas mayores del archipiélago, acaso de colonias de explotación?

Aunque a primera vista pueda parecer fuera de lugar, si se enfoca el asunto desde una comparación con los fundamentos del llamado "pacto colonial" o "régimen de lo exclusivo", aplicado en la Edad Moderna, por las metrópolis europeas a sus colonias de ultramar (Duval 1863, 401-405), algunas similitudes con la situación en las Baleares son, como mínimo, sospechosas. Dicho pacto tenía como ejes básicos cinco puntos: mercado reservado a los productos manufacturados en la metrópolis, aprovisionamiento de la metrópolis en materias primas y alimentos de primera necesidad, monopolio de la navegación bajo "bandera nacional", prohibición a las colonias de reproducir sistemas industriales y cultivos similares a los metropolitanos, impuestos financieros sobre las mercancías en sentido bidireccional.

En efecto, las Baleares aparecen entre la segunda mitad del siglo V aC y hasta al menos el final de la Segunda Guerra Púnica, como un "mercado reservado" a los productos de Ibiza, en los cuales cabe, evidentemente, incluir también otros de origen no ebusitano, pero comercializados por agentes de esta isla, entre los cuales, evidentemente, vino ibérico. No están claras otras navegaciones comerciales en este lapso temporal por parte de otras entidades y el análisis de las evidencias arqueológicas realizado más arriba autoriza hablar, no sólo de una hegemonía comercial, sino de un verdadero monopolio ebusitano.

En cuanto al aprovisionamiento de la metrópolis en materias primas y productos alimenticios de primera necesidad, es también obvio que las Baleares debieron surtir productos deficitarios de este tipo. ¿Qué productos, en concreto, se preguntan algunos autores? Debe insistirse sobre el grano (Ramon 2013) cuya visibilidad es escasa en época talayótica, a favor de la ganadería, pero en la fase posterior, la que afecta ahora, parece cobrar un cierto auge. El tema del aprovisionamiento de hombres y mercenarios, será tratado más específicamente después.

Por lo que concierne a la "bandera" única de las navegaciones, ello iría implícito en la lógica de una comunidad de fama acreditada y amplísima experiencia marítima, frente a otra como la Postalayótica, de escasa tradición, al menos contrastada (Guerrero 2006), pero también en un hecho obvio y directo, prácticamente la totalidad de los pecios en aguas litorales de Mallorca y Menorca se atribuye, casi por unanimidad de la comunidad científica, a Ibiza, con las excepciones accidentales antes apuntadas.

En relación a la prohibición de reproducir industrias y cultivos similares a los metropolitanos, he aquí, de nuevo, otra realidad sospechosa, la amplísima e intensiva extensión de cultivos de vid en Ibiza (Ramon 2013), frente a la absoluta ausencia en las dos islas de referencia. Lo mismo podría decirse de otras producciones, sin duda a menor escala, como el aceite o las manufacturas cerámicas a torno. ¿Se trataba, en todos estos casos, de simples fenómenos de resistencia?. El planteamiento no acaba de convencer.

Finalmente, lo de las tasas de intercambio, de las cuales no existen, como por el resto es lógico, pruebas directas y, sin embargo, cabe deducir cuestiones de este tipo, por ejemplo, en los tratados Roma - Cartago, que reflejan claramente que donde había libertad de transacción, esta no era exenta de impuestos.

¿En base a los conceptos esgrimidos antes, podrían calificarse Mallorca y Menorca postalayóticas de colonias de explotación? Una respuesta taxativa es prematura.

En otro orden de cosas, cabe recordar que algunos autores admiten que por parte baleárica el contracambio esencial a la entrada de vino foráneo, fueron hombres para luchar, a modo de mercenarios, en ejércitos también foráneos, cosa atestiguada por las fuentes, entre el 406 y el 201 aC. Ante ello se imponen inmediatamente algunas preguntas, la primera, el vino, que refleja la arqueología, es de producción o comercio ebusitano, al menos en un 90 %, en cambio, son los ejércitos de Cartago los beneficiarios de esta transacción.

Conviene insistir una vez más que el conocido texto de Diodoro (*Bibl. Hist.*, V, 16-18) es explícito en todos sus términos: "(···) no producen nada de vino, por esto todos ellos son de manera desmedida inclinados al vino, por el hecho que en su casa escasea (…) en las campañas bélicas que realizaron tiempo atrás con los cartagineses, no llevaban el sueldo a sus patrias, sino que lo malgastaban todo en mujeres y vino". ¿Cual era la mecánica habitual? Cabe simplemente imaginar estos hombres cobrando el sueldo de turno y acto seguido invirtiendo en los productos citados, pero *in situ*, es decir en la propia Sicilia, donde este tipo de material no escaseaba precisamente. No es de creer que regresaran, los que quisieron y pudieron hacerlo, acompañados de mujeres y con ánforas de vino a cuestas, un vino que además en este caso no hubiera sido ebusitano -sino greco-siciliano, púnico-siciliano o cartaginés. La realidad, es que la presencia de ánforas de tales procedencias en las Baleares, hasta incluso después de la Segunda Guerra Púnica, es demasiado baja para sustentar este punto de vista y los pocos envases de este tipo registrados parecen más bien objeto de recomercialización ebusitana.

Además, Diodoro (*Bib. Hist.* XIII, 80, 2) también explica que los generales Himilcón y Aníbal (406 aC) decidieron comisionar dignatarios, que gozaban de gran estima entre los cartagineses, con mucho dinero, unos a Iberia y otros a las Baleares, con el encargo de reclutar el mayor número posible de mercenarios. He aquí, pues, una información esencial, que no sólo es útil como testimonio de la presencia de los isleños, sino que además ilustra un *modus operandi*, lógico, por otra parte, el pago de algo así como un anticipo en metálico, por personajes del propio estado cartaginés y de su entera confianza, con la finalidad de sellar un compromiso con los mercenarios quienes, a partir de ahí, podrían considerarse enrolados y acto seguido transportados. El resto, ya en los escenarios bélicos, sería cobrado puntualmente según condiciones y circunstancias precisas.

Considerar la presencia del vino foráneo bajo la óptica que este era utilizado primordialmente para obtener el beneplácito de las élites de la población talayótica, cara a la participación bélica por parte de muchos de sus miembros, en conflictos cartagineses (p. ej., Hernández-Gasch y Quintana 2013, 328-329), aplicado a un momento inicial, podría tener una cierta lógica, pero referida a los momentos álgidos, donde es obvio que su consumo se generaliza, parece una visión reductora de una realidad compleja o, cuanto menos, distinta; se suscriben, por tanto, otras opiniones que se desmarcan de este punto de vista (p. ej., Guerrero, Calvo y Salvà 2002, 246-247). En realidad, el motivo de la difusión del vino aparece claramente explicado en Diodoro: no producen vino y este mismo hecho hace que la inclinación de "todos ellos (los Baleares)" por el mismo, sea desmedida, pero aquí una pregunta es obvia, ¿si la comunidad baleárica era tan amante del vino, porque no lo fabricaba? Se volverá sobre este tema, ya que podría tener otras connotaciones.

Además, otra cuestión, la proyección de ánforas ebusitanas continuó a notable escala aún durante buena parte del siglo II aC, cuando históricamente ya no es asumible la contratación de mercenarios en ejércitos de Cartago. Dicho esto, cabe pensar que el tema de los mercenarios para Cartago y la presencia de vino ebusitano (o de comercialización ebusitana) en la Baleares son dos cuestiones que funcionaron más bien en paralelo, sin que la una sea realmente consecuencia de la otra. No obstante lo dicho, cabría también considerar otro tema altamente complejo y sugestivo, el de las relaciones Cartago-Ibiza, imposible de abordar en este momento; es suficiente, por ahora, admitir que Ibiza, con una privilegiada situación geográfica, y con un conocimiento mucho mayor del terreno, debió colaborar estrechamente con la metrópolis africana en los reclutamientos, aunque probablemente mediante otros sistemas o tipos de acuerdo.

En realidad, las Baleares no fueron, ni mucho menos, el único mercado exterior importante de los ebusitanos (Ramon 2013, entre otra mucha bibliografía), hecho que no es intrascendente y, además, no sería lógico considerar de modo distinto fenómenos aparentemente similares y, desde luego, paralelos. Por ejemplo, el mercado ibérico, donde, al menos desde hace muchos años, los investigadores no hablan de colonización, sino simplemente de comercio.

La descripción de Diodoro da idea del concepto de primitivismo que, aún en su época, se tenía de la comunidad balear que, por fuerza, debía ser considerada bárbara, entre los propios bárbaros. De algún modo, sería una tentación asociar la perduración de este primitivismo a intereses externos y, en este caso, más concretamente ebusitanos, cimentados sobre la teoría que las cosas cambiaran sólo lo estrictamente necesario para que todo siguiera igual.

A modo de conclusión, se emiten las consideraciones siguientes:

En el marco territorial de Mallorca y Menorca no se observa de manera clara ningún género de presencia púnica, al menos permanente y susceptible de haber generado rasgos distintivos propios de cualquier tipo. Si se rastrean otros marcos de influencia cultural como, por razones de recurrencia harto conocidas, la religión, la respuesta es siempre la misma. Se pretenda una introducción de cultos púnicos y dejando de lado si se trata de una realidad verdadera, o sólo aparente, en la práctica, el resultado palpable pone en evidencia combinaciones que no existen en un marco estrictamente púnico: la sociedad talayótica, junto con todas sus manifestaciones, era muy distinta a la ebusitana.

Sólo en los islotes de na Guardis y na Galera es posible afirmar que la mano ibicenca fue más allá de simples desembarcos comerciales, porqué estas instalaciones, propiamente, son púnico-ebusitanas. Incluso, como antes se ha dicho, su naturaleza es peculiar, extremo que parece claro con la nueva documentación de na Galera, donde existe con pocas dudas un edificio singular. En cuanto a na Guardis, ya se ha visto que la naturaleza este enclave, interpretada habitualmente como "punto de recepción / redistribución y reparación de embarcaciones, además de lugar de control de las cercanas salinas (Guerrero 1997, 249, entre otros trabajos)", podría ser más compleja o simplemente otra. Aquí, sin embargo, un hecho parece significativo, y es que su época álgida, que se sitúa en la segunda mitad del siglo III aC, no es el momento más activo del comercio ebusitano en Mallorca, pero sí en Menorca, dato que tampoco encaja en determinadas lógicas.

El que, al menos en parte, esta cronología coincida con la época de la Segunda Guerra Púnica y, más aún, con el global del fenómeno bárquida en la Península Ibérica, podría llevar al supuesto de una relación causa-efecto, cuya mecánica y naturaleza, en caso afirmativo (que no está garantizado), distan por ahora de ser claras.

En cualquiera de los casos, la presencia de signos de este tipo en la costa meridional de Mallorca, que aparentemente no tiene parangón en otras zonas, incluido el resto de las Baleares, donde actuó de forma intensa el comercio ebusitano (*cf.* en último lugar, Ramon 2013), sin duda, tiene un significado preciso, aunque por ahora sea difícil de comprender.

Hoy por hoy, puede decirse que el conocimiento de las relaciones entre la Ibiza púnica y las Baleares dista aún de ser entendido en toda su dimensión y, precisamente por ello, todo intento de encajarlo en modelos establecidos en otros lugares, puede resultar

fuera de lugar o, simplemente, prematuro.

Para acabar, una impresión derivada del conocimiento actual de la Ibiza púnica y desde el análisis antes expuesto: la Pitiusa, a partir de los últimos decenios del siglo V y sobre todo durante el siglo IV y el III aC, tuvo algún tipo de presencia considerable sobre las Baleares, que además dio un salto, no sólo cuantitativo, sino también cualitativo, en la segunda parte de esta última centuria. Qué todo ello se quiera traducir en términos de dominio y explotación, dependerá también del punto de vista que se aplique; en todo caso, cabe no olvidar que las fuentes históricas son parcas y a veces confusas, mientras que las evidencias arqueológicas resultan complejas, aunque estas últimas, en determinados casos, parecen reflejar algo más que simples acciones de comercio.

Nuevos datos sobre la evolución formal y estilística de los "pebeteros en forma de cabeza femenina". A propósito del ejemplar de Torralba d'en Salord (Alaior, Menorca)[1]

Ana Mª Niveau de Villedary y Mariñas[2]

Introducción

Hace unos meses mi buen amigo y colega Fernando Prados me propuso participar en las XIII Jornadas de Investigación Histórica de Menorca, convocadas bajo el título de "Menorca y las Islas Baleares, entre fenicios y púnicos", con una ponencia sobre religión fenicia que abarcara desde los orígenes de la misma –rastreables desde el Segundo milenio antes de la era– allá en el Próximo Oriente e hiciera un recorrido por todo el desarrollo temporal y geográfico en su diáspora por el Mediterráneo a lo largo del Primer milenio, reto que acepté encantada. No obstante, dada la amplitud y complejidad del tema, a la hora de plantear el trabajo con vistas a su publicación me ha parecido más conveniente enfocar la cuestión en una dirección que, sin abandonar la temática religiosa propuesta, me permitiese enlazar algunas de mis líneas de investigación con la realidad arqueológica e histórica de Menorca en un periodo fundamental para la historia de la isla y, sin embargo, tan poco conocido fuera de ella[3]. Fue el propio cartel anunciador de las Jornadas, ilustrado con el ejemplar de pebetero procedente de las excavaciones de Waldren y Fernández-Miranda en el santuario de taula de Torralba d'en Salort (Alaior) (Fernández-Miranda, Waldren y Sanders 1995), el que me inspiró la elección final del argumento a tratar.

Los llamados "pebeteros en forma de cabeza femenina" son modelos

1 Este trabajo se inscribe en el marco de actuación del Grupo HUM-509 del PAIDI, dentro del Campus Internacional de Excelencia del Mar (CEIMar). La autora quiere agradecer el material facilitado y la ayuda prestada a los siguientes colegas y amigos: J. De Nicolás, E. Ferrer, R. Marlasca, F. Prados y H. Jiménez Vialás.

2 Universidad de Cádiz. Departamento de Historia, Geografía y Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Cádiz. Avda. Gómez Ulla s/n. 11003 – Cádiz (España). E-mail: anamaria.niveau@uca.es.

3 Durante mi estancia en la isla en noviembre de 2015 con motivo de la celebración de las Jornadas organizadas por la Societat Històrico Arqueològica Martí i Bella fui testigo directo de la prolija actividad de investigación y de difusión del Patrimonio histórico-arqueológico local llevado a cabo en los últimos años con entusiasmo por un nutrido grupo de especialistas, lo que hace aún más llamativo si cabe la falta de visibilidad de la arqueología e historia menorquina en el panorama historiográfico general.

coroplásticos que se difunden por el Mediterráneo centro-occidental entre los siglos III y I a.C. fundamentalmente. Se trata de una iconografía extensa y repetidamente tratada en los últimos años, destacando las dos monografías coordinadas por la Profesora Marín Ceballos dedicadas en exclusiva a estas terracotas figuradas (Marín y Horn 2004; Marín y Jiménez 2014). En estos dos volúmenes se recoge la práctica totalidad de los ejemplares conocidos multiplicados exponencialmente desde los primeros trabajos, sobre todo en las áreas de influencia semita, pues su presencia sí era bien conocida en ambientes funerarios ibéricos donde aparecen formando parte de los ajuares funerarios. En este panorama, llama significativamente la atención que el ejemplar de Torralba d'en Salort haya pasado prácticamente desapercibido para la investigación durante más de treinta años[4], máxime si tenemos en cuenta su buen estado de conservación y que se trata de una pieza destacada dentro de la colección del Museo de Menorca[5].

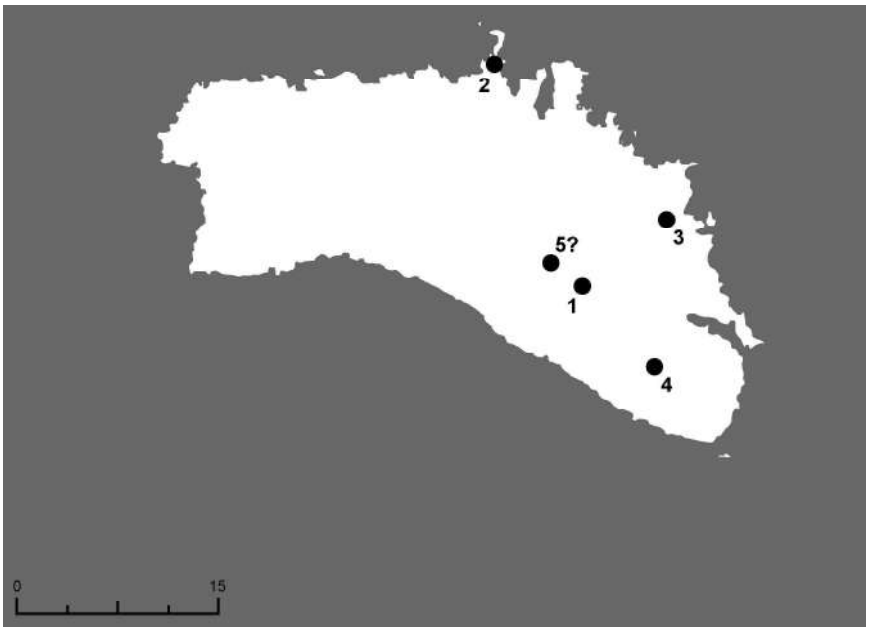


Fig. 1. Localización de los "pebeteros en forma de cabeza femenina" de Menorca. 1. Torralba d'en Salort (Alaior). 2. Sanitja (Es Mercadal) 3. Sa Torreta de Tramuntana (Maó). 4. Biniparratxet (Sant Lluís). 5. Procedencia desconocida (¿Alaior?) Elaboración propia.

4 El pebetero, bien conocido en los ambientes locales (Gornés y Gual 1999; Gornés 2003), fue dado a conocer a la comunidad científica por su excavador de forma preliminar a comienzos de los años ochenta (Fernández-Miranda 1981, 12-13) y más recientemente por J. De Nicolás (2015a, 267, fig. 1, 4; De Nicolás, Gornés y Gual, en este volumen); aunque, repetimos, incomprensiblemente no ha pasado a engrosar la nómina de los ejemplares conocidos en las obras generales, salvo una mención breve en la introducción de la monografía más reciente (Marín Ceballos 2014, 18).

5 Museo de Menorca, TOR 100. Accesible también on-line en la siguiente dirección: http://www.museudemenorca.com/ca/collecio/item/peveter/225828.

Nuestra intención con este trabajo es, en primer lugar y continuando con la labor iniciada por nuestro colega J. De Nicolás (2015a)[6], hacer visibles tanto éste como otros ejemplares localizados en contextos menorquines con el objetivo de situar a la isla en el mapa de distribución de los mismos; para, a continuación, mediante el análisis iconográfico del modelo documentado, plantear el posible origen del mismo, el momento cronológico en el que se introduce y los agentes responsables. El contexto del hallazgo, pese a las limitaciones de la documentación disponible, nos permite reflexionar sobre el uso y función de estos instrumentos litúrgicos, los rituales que se le asocian y las posibles divinidades a las que se rinde culto.

1. Los pebeteros en forma de cabeza femenina de Menorca. (Fig. 1)

1.1. El pebetero del santuario de taula de Torralba d'en Salort (Alaior, Menorca)[7]

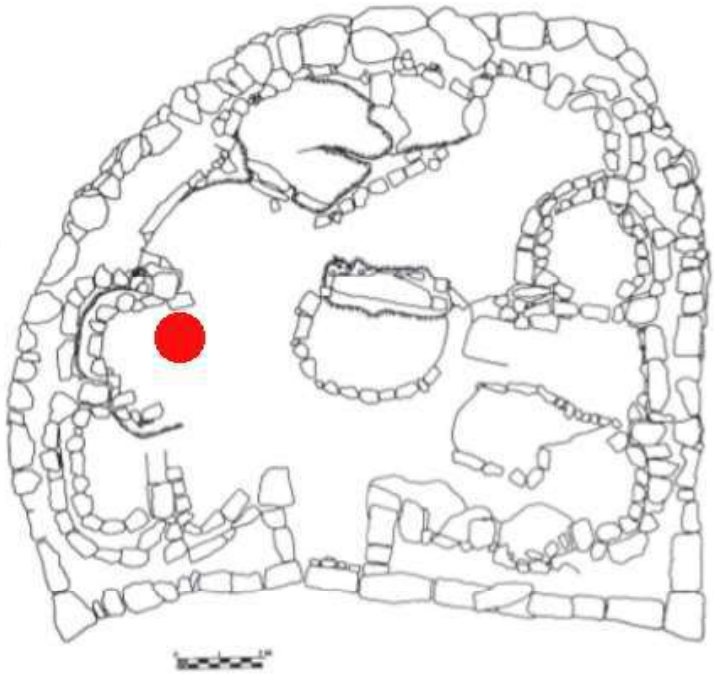


Fig. 2. Planta de la Taula de Torralba d'en Salort (Alaior) y lugar de aparición de los "pebeteros en forma de cabeza femenina", según Fernández-Miranda y Waldren (Guerrero, Calvo y Gornés 2006, 166).

6 Quiero agradecer a Joan De Nicolás su permanente disponibilidad y ayuda, así como la cesión desinteresada de la fotografía de la pieza se conserva en el Museo Arqueológico de Mahón.

7 Dado el interés de la pieza en cuestión, ésta será estudiada de forma monográfica por J. De Nicolás y por mi misma en otra publicación.

El ejemplar más completo conocido y en el que fundamentalmente basaremos nuestro trabajo procede de las excavaciones llevadas a cabo por Manuel Fernández-Miranda y William Waldren en el yacimiento de Torralba d'en Salort (Alaior) entre los años 1973 y 1982 (Fig. 2).

Fig. 3. Pebetero del santuario en taula de Torralba d'en Salort (Alaior).
Fotografía cortesía de J. De Nicolás Mascaró.

La pieza en cuestión fue hallada en el primer recinto o "capilla" situado a la izquierda de la taula junto a la puerta del santuario con otras figurillas de culto, incluido un segundo ejemplar de pebetero figurado en muy mal estado de conservación (De Nicolás

2015a, 265-266). Este contexto concreto se ha interpretado como un altar o "segunda taula" (Gornés 2008, 490) y sugiere la existencia de un lugar de culto destacado dentro del propio santuario, que estaría en uso desde la construcción del mismo, datado por sus excavadores en el s. IV a.C. por la presencia de cerámica griega (Fernández-Miranda, Waldren y Sanders 2005, 125; Guerrero, Calvo y Gornés 2006, 165), fecha que sería conveniente rebajar hasta finales del s. III o inicios del II a.C. (Gornés 2008, 500 y 503), habida cuenta de la habitual perduración de este tipo de importaciones en los lugares de destino y de la cronología del resto de ítems localizados, que nos hace pensar que se trate de cerámica de carácter residual en este contexto. La datación corregida estaría en consonancia con el tipo iconográfico concreto de la pieza analizada.

Salvo algunas alusiones generales a su hallazgo, recogidas sobre todo en la bibliografía local especializada, el pebetero ha pasado prácticamente desapercibido hasta fechas muy recientes. La única descripción que tenemos de la pieza se debe a J. De Nicolás (2015a, 267) que la incluye en un reciente trabajo sobre los cultos púnicos de las taulas.

El pebetero está reconstruido a partir de 14 fragmentos originales (Fig. 3), si bien con algunos errores pues no se ha respetado el orificio de ventilación posterior ni se ha reproducido la aleta derecha perdida, en simetría con la izquierda, en lo que se ha interpretado como la figuración del velo –en este caso desplegado– de las figuras. Este último detalle es precisamente uno de los rasgos tipológicos que marcan la evolución del tipo clásico inicial a los modelos más recientes y sobre él volveremos más adelante.

La terracota se elabora a partir de un molde de destacada calidad pero con un desgaste considerable (lo más probable es que se trate de un sobremoldeado) que provoca que los detalles aparezcan desdibujados o poco claros. La arcilla es rojiza, no demasiado depurada, con numerosas inclusiones calizas que afloran a la superficie formando vacuolas y algunos nódulos de cuarzo visibles también. La pieza es de talla media-grande (18'5 cm. de altura)[8], hueca y acampanada por ambos extremos, lo que le confiere una ligera forma de carrete que se acerca a la que adoptan los tipos más tardíos (como los ejemplares malagueños, *vid.* Mora y Arancibia 2014), sin llegar a las formas casi cilíndricas o de cipo de muchas producciones sardas y del sur (Málaga) y Sureste de la Península Ibérica[9].

En general el conjunto de tocado, rostro y cuello resulta armónico y proporcionado, con ciertos rasgos formales que podemos considerar "evolucionados" como la tendencia a

8 La mayoría de los ejemplares peninsulares presentan una talla media de entre 15 y 17 cms. aunque los hay mayores (de hasta 23 cms. de altura) y también más pequeños (en torno a 10 cm.). (*Vid.* Horn 2011, 44). Las medidas ofrecidas por J. De Nicolás son las siguientes: altura, 185 mms, anchura máxima incluida la aleta lateral 87 mms., diámetro de la cazoleta entre 110-120 mms., diámetro de la base: 83-87 mms (2015a, 267).

9 Los ejemplos más claros son los ejemplares que se conocen como "tipo Guardamar" procedentes del yacimiento epónimo (Sala y Verdú 2014, 24; Horn 2014, 139) pero también los de El Amarejo, algunos de Baria y la Albufereta, Cabecico del Tesoro, etc. que F. Horn considera de influencia púnico-sarda (2014) por su similitud con algunos ejemplares de Cerdeña (Regoli 1991).

representar cada vez mayor proporción del busto (sin llegar a los ejemplares más tardíos, que terminan siendo *busta* reales) y la mayor altura del tocado. La cazoleta superior se encuentra horadada por seis orificios, uno central y cinco que lo rodean, aunque no presenta signos de combustión aparentes[10]. La decoración del *kalathos* se limita, como es habitual, a la parte anterior y la forman un conjunto de tres bayas dispuestas entre dos aves esquemáticas enfrentadas, evolución formal de las espigas originales representadas en los ejemplares más antiguos. Sobre el cabello abultado, probablemente peinado hacia ambos lados, se disponen nuevos motivos florales o frutos, de nuevo desdibujados por el desgaste del molde o el sobremoldeado. También los pendientes son los frecuentes en los ejemplares de los tipos más antiguos, formados por un racimo de cinco frutos circulares. Los rasgos faciales son clásicos y armoniosos: ojos almendrados, nariz recta y labios carnosos. El gesto es sereno y hierático. El cuello es de complexión robusta y se prolonga abriéndose de forma acampanada hasta el final de la figura. Bajo él se representan los pliegues de la túnica que se abrocha mediante una fíbula circular en su parte central. Si los detalles estilísticos descritos hasta el momento remiten al tipo clásico original, el ejemplar a examen presenta un rasgo evolucionado que permite considerarlo un modelo intermedio. La novedad estilística es la representación del velo extendido en su parte inferior, mientras que en la parte alta permanece aún plegado, como una cinta lateral que parte de la zona central del tocado de la figura.

1.2. Otros ejemplos

Junto a éste, se conoce la existencia en Menorca de al menos otros seis ejemplares (o posibles ejemplares) de terracotas encuadrables dentro de esta tipología; aunque ninguno de ellos aporta más información (tipológica, cronológica o contextual) más allá de su simple presencia, que resulta reveladora en cuanto a la constatación de la difusión del tipo en la isla, que no hubo de ser excepcional a la luz de las evidencias.

1.2.1. ***Sanitja (Es Mercadal)*** (Fig. 4)

Junto a la anterior, esta pieza es la única que se conserva más o menos completa lo que hace posible enmarcarla dentro de un tipo determinado. En general, es artística y tecnológicamente de peor calidad que el pebetero de Torralba, no sólo por su aspecto rodado (fruto de su condición, como veremos a continuación, de elemento residual en el contexto donde se halló) que impide que se aprecien los detalles sino por la propia calidad del molde con el que se fabricó la pieza. El resultado es una figura de aspecto grosero, que ha perdido por completo tanto las proporciones como la armonía. El *kalathos* es bajo y pese a lo tosco del modelo conserva el esquema decorativo típico formado por dos aves

10 Aunque se pudieran haber perdido durante el proceso de restauración de la pieza tampoco se hace referencia al particular en ninguno de los informes o documentación existente sobre el mismo.

y tres frutos, si bien apenas se perciben por el desgaste del molde y de la misma pieza. Lo mismo ocurre con el cabello de la figura y con los propios rasgos del rostro, en exceso alargado. Los ojos se conforman mediante simples rehundimientos y aunque la nariz es recta, su tamaño excede los cánones armónicos, al igual que los labios, demasiado carnosos, lo que nos hace pensar que se trate de un ejemplar sobremoldeado a partir de piezas preexistentes, incluso de segunda o tercera generación (De Nicolás 2015a, 278). No se representan ni las orejas ni los ropajes de la figura incluida la ausencia de velo lateral.

Este ejemplar se halló descontextualizado formando parte de una nivelación del terreno para construir uno de los muros del Edificio 10 de la ciudad romana de Sanisera, conjunto que se fecha hacia el s. IV d.C. (Bravo y Contreras 2013, 189, fig. 3), al menos tres o cuatro siglos después de su vida útil si nos atenemos a la cronología de fabricación y uso de estos elementos.

Fig. 4. Ejemplar procedente de las excavaciones de la ciudad romana de Sanisera (Sanitja, Es Mercadal) (Bravo y Contreras 2013, 189, fig. 3).

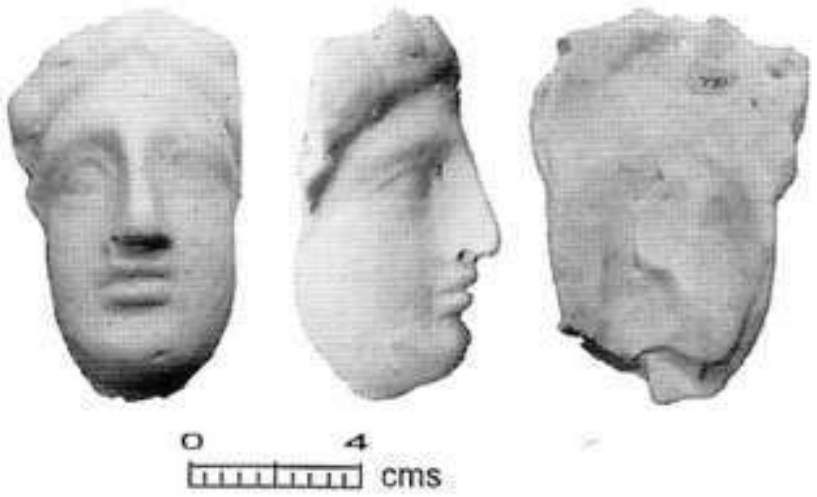


Fig. 5. Fragmento de rostro perteneciente a un "pebetero en forma de cabeza femenina" procedente de la taula de Sa Torreta de Tramuntana (Maó) (De Nicolás, 2015a, 269, fig. 9).

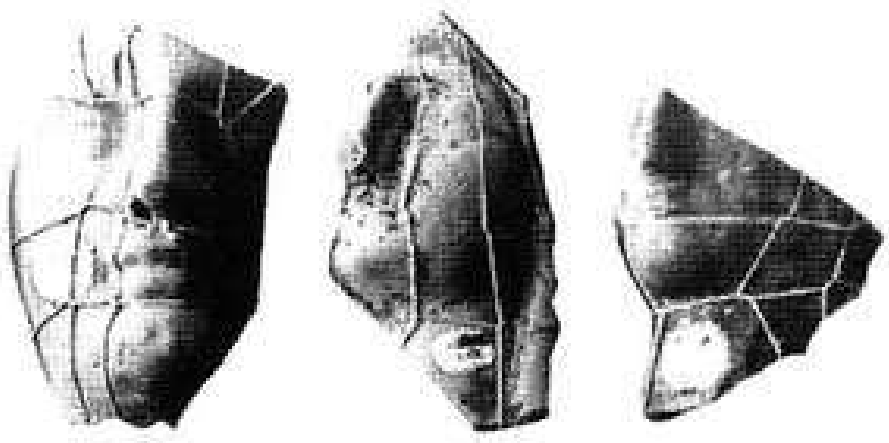


Fig. 6. Rostros de tres pebeteros procedentes del posible santuario talayótico de Biniparratxet (Sant Lluís), colección Pons i Soler (De Nicolás 2015a, 278, fig. 13).

1.2.2. *Sa Torreta de Tramuntana (Maó)* (Fig. 5)

En esta ocasión se trata de un fragmento de rostro recuperado en las excavaciones dirigidas por Margaret Murray en la taula de Sa Torreta de Tramuntana en Maó. La terracota apareció justo al pie de la taula, junto a una piedra a su derecha (Gornés 2008, 492). Tanto el contexto como la propia pieza son muy similares a los de Torralba: un

santuario de taula con evidencias de prácticas sacrificiales (potentes niveles de ceniza y restos óseos calcinados de ovicápridos y suidos) y presentación de ofrendas varias (De Nicolás 2015a, 269, fig. 9).

1.2.3. *Biniparratxet, Sant Lluís, colección particular Pons i Soler* (Fig. 6)

Menos datos aún aportan los siguientes ejemplares, identificados gracias a fotografías antiguas conservadas en el Museo de Menorca (De Nicolás, Gornés y Gual, en este volumen, fig. 16, 1-3), pero que no han podido ser estudiados directamente. Para J. De Nicolás (2015a, 278, fig. 13) tres de las piezas de la colección Pons i Soler procedentes del posible santuario talayótico de Biniparratxet (Sant Lluís) pertenecerían, por factura y dimensiones, a ejemplares de "pebeteros en forma de cabeza femenina" del tipo proveniente de Torralba.

1.2.4. *Colección particular, Alaior, procedencia desconocida* (Fig. 7)

Por último, se puede contabilizar otro rostro de un posible quemaperfumes figurado, también identificado por J. De Nicolás entre las fotografías de J. Mascaró Pasarius (De Nicolás 1983, 211, fig. 14); aunque en este caso no se conoce la procedencia exacta del ejemplar, que también pertenece a una colección privada, a la que los investigadores no han podido acceder, encontrado en circunstancias desconocidas en el término municipal de Alaior (De Nicolás 2015a, 278, fig. 14).

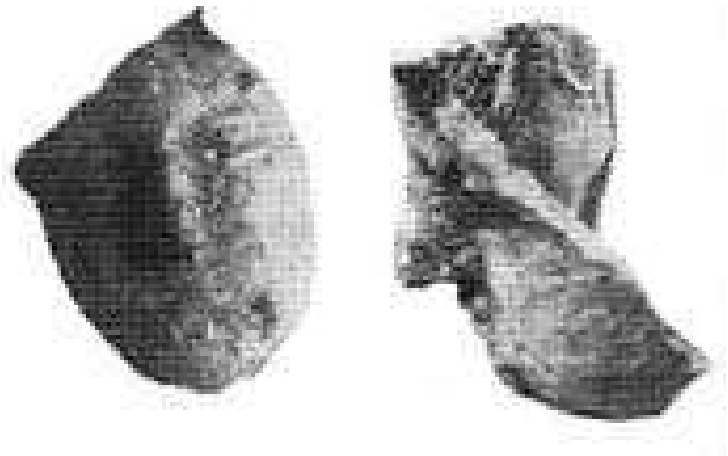


Fig. 7. Ejemplar de procedencia desconocida. Colección particular, Alaior (De Nicolás 2015a, 278, fig. 14).

2. El modelo iconográfico

De las piezas anteriores tan sólo los pebeteros procedentes de Torralba y de Sanitja pueden ser encuadradas por su estado de conservación en una determinada tipología, el resto sólo atestiguan la presencia, distribución y uso de estos objetos pero no nos ofrecen ningún dato a nivel tipológico puesto que sólo se conservan los rostros de las figuras.

En principio, el pebetero de Sanitja, sin alerones y con el *kalathos* decorado, se asimila a un modelo evolucionado del tipo A de A.M. Muñoz Amilibia (1963, 34, fig. 2) y Tipo I de Pena (1991, 1111), más concretamente al subtipo 1b, fabricado ya con moldes locales (Pena 1990, 56). Desconocemos otros detalles, como si posee o no orificios superiores, aunque no es determinante para su funcionalidad y/o su uso como quemador de sustancias aromáticas.

No obstante, es el ejemplar de Torralba el que resulta más interesante. Tipológicamente, no se corresponde con exactitud a ninguno de los descritos por A.M. Muñoz Amilibia (1963, figs. 2 y 3), aunque recuerda lejanamente a su tipo D. Dentro de la clasificación de Pena se asimila al Tipo V (1990, 56), que sin embargo la autora elimina en un trabajo posterior (1991, 1111), por lo que este tipo, su origen y su configuración han pasado prácticamente desapercibidos en la investigación. Por último, se corresponde con el grupo P 3 de Horn (2014, 139), la clasificación más reciente que engloba, corrige y matiza las anteriores (un análisis comparativo de las tipologías anteriores en Horn 2011, 34, tabla 2).

La autora establece una clasificación (Horn 2011 y 2014) en función de la presencia/ausencia de dos ítems: alerones y decoración del *kalathos* (Horn 2011, 34-35), considerando que el resto son detalles iconográficos secundarios[11].

El grupo P 3, con alerones y *kalathos* decorado, es el segundo más frecuente en la Península Ibérica (Horn 2011, 35, gráf. 7) aunque en su estudio la autora no incluye las Baleares. En concreto, el pebetero pertenece al subgrupo P.3.1. caracterizado porque el *kalathos* está decorado con aves (Horn 2011, 35, gráf. 7), aunque en rigor no se corresponde exactamente a ningún subtipo en particular. Por ahora, al menos si lo comparamos con el repertorio peninsular analizado por Horn, se trata de un *hapax* y de ahí radica su interés. Su análisis ofrece pistas sobre la evolución formal de los tipos, que no debió ser siempre lineal, aunque sí seguir un esquema ideal, que pocas veces se debió cumplir en la práctica. A nivel formal y estilístico esta pieza es ejemplo de la aceptación de innovaciones por una parte (la forma general de carrete de la pieza y sobre todo la presencia de alerones) y del conservadurismo o la reticencia al cambio por otra, ya que sigue manteniendo el repertorio iconográfico decorativo clásico en *kalathos*, vestimenta y adornos. Y a la

11 En líneas generales, estamos de acuerdo con esta clasificación, aunque pensamos que otros detalles resultan también interesantes a la hora de analizar las iconografías y elaborar los tipos, pues en algunos casos son definitorios para concretar las vías de llegada y/o las influencias de los modelos, por ejemplo los pendientes lanceolados que portan algunos tipos, originarios de Cartago.

vez denota la cierta "libertad formal" en la fabricación de los modelos, que no debieron responder a cánones rígidos en un sistema de producción de carácter artesanal. En este caso se trata de un *unicum* puesto que en vez de abrirse las alas superiores del velo como en los primeros ejemplares en los que éste comienza a desplegarse, lo hacen las inferiores, permaneciendo las superiores totalmente plegadas a modo de cinta pegada en las sienes como en los ejemplares clásicos. Por lo tanto, llegamos a la conclusión de que el creador del molde debió ser un artesano acostumbrado a trabajar con el modelo clásico que, no obstante, en un momento determinado entra en contacto o ve el modelo evolucionado e intenta introducir esta innovación en su nueva creación dando lugar a este ejemplar híbrido y único.

Fig. 8. Molde hallado en el santuario púnico de Salambó (Cartago)
(Chérif 1997, 143, Lám. LXIX, 4).

Con estos datos podemos intentar dilucidar la cronología de fabricación del molde original, pero nunca de la fabricación del ejemplar en cuestión (de una segunda o tercera generación) y mucho menos de su amortización (que sólo la puede dar el análisis conjunto del contexto en el que se halló), ni por tanto de su tiempo de uso.

En cuanto a la cronología general de los pebeteros, Ferrer y Prados (2007) se decantan sin reserva por una introducción "tardía" del tipo entre las comunidades púnicas de Iberia (Ferrer y Prados 2007, 136), con la que estamos de acuerdo (Niveau de Villedary

2007, 186). Los cartagineses traerían sus propios cultos y los objetos litúrgicos asociados a ellos. Se apuesta, pues, abiertamente por el origen cartaginés de los ejemplares de la Iberia púnica y por la introducción directa de los modelos en época bárcida. En la zona ibérica su introducción se ha relacionado con la política comercial cartaginesa anterior a la presencia efectiva de éstos en suelo peninsular en función de la aparición de estos objetos en contextos funerarios "clásicos" del s. IV a.C. como la necrópolis de La Albufereta (Alicante), que no obstante hoy se fechan en momentos más tempranos.

3. Discusión. La introducción del modelo, origen y posibles vías de difusión

En el caso concreto de los pebeteros menorquines contemplamos, *a priori* y a falta de análisis arqueométricos[12], dos posibles vías de entrada. Una posibilidad es que sean producto del comercio ebusitano durante la época postalayótica, si bien no hay que descartar que fueran introducidos por los cartagineses durante la estancia de Magón en la isla durante el invierno del 206-205 a.C. (Livio, XXVIII, 37) o portados por alguno de los honderos baleares de regreso de la contienda con Roma. A través del análisis del modelo y los paralelos más próximos intentaremos rastrear su lugar de origen y con ello los agentes responsables de su introducción en la isla. En cualquier caso, los detalles evolucionados del mismo nos permiten incluirlo genéricamente en ese segundo momento de difusión del modelo.

En la actualidad existe cierto consenso en proponer que la iconografía canónica se crea en Cartago a partir de modelos o prototipos siciliotas más o menos lejanos[13]. En cualquier caso, la existencia de un molde en el santuario púnico de la Estación de Salambó (Chérif 1997, 143, Lám. LXIX, 4) (Fig. 8) es la prueba definitiva de la fabricación local del modelo clásico. Los rasgos y atributos de la figura representada se corresponden con unos de los tipos que tradicionalmente se han considerado propios de Cartago, aunque la diversidad tipológica es la tónica característica de las terracotas norteafricanas. En cuanto a las similitudes de los tipos cartagineses con el ejemplar menorquín, tampoco hallamos paralelos exactos. El más similar en cuanto a la forma general es el ejemplar nº 15 del catálogo de Z. Chérif (1997, 146, Lám. LXXI, 15) (Fig. 9) proveniente de la favissa del

12 Otra distinción necesaria desde el punto de vista metodológico es diferenciar entre el taller creador del molde (o del ejemplar a partir del cual se produce el sobremoldeado) y de la pieza en cuestión. Mientras que al primero podemos aproximarnos mediante criterios estilísticos, el lugar de fabricación del ejemplar en cuestión, sólo se puede saber mediante análisis de pasta.

13 Muy interesantes para el debate resultan las aportaciones de Moratalla y Verdú (2007, 363 ss.), que proponen que el prototipo original procedería de la Sicilia púnica (grandes bustos que después reproducen también los talleres púnico-occidentales como los de *Ebussus y Gadir*), desde donde se difunden a los principales centros púnicos (Cartago, *Ebussus*, *Gadir*) que crean los tipos que luego conoceremos como clásicos. Aunque con algunas matizaciones, creemos que aciertan al romper con la evolución lineal que se venía defendiendo o que se pretendía seguir en el análisis y que creemos que ha dificultado la aproximación a los distintos tipos, a su creación y a su evolución (Moratalla y Verdú 2007, 364).

santuario de Deméter. No obstante, presenta diferencias significativas en cuanto a los detalles decorativos: sustitución de aves por espigas, de los pendientes de racimo por los lanceolados, entre otros. También los pliegues de la túnica presentan el esquema en zig-zag que caracteriza a los ejemplares cartagineses. Pero la principal diferencia radica en la disposición del velo. Mientras que el ejemplar cartaginés apenas se despliega en sus extremos inferior y superior, dando lugar al característico esquema "en aspa", el pebetero de Torralba presenta la parte superior del supuesto velo totalmente pegado a las sienes mientras que la inferior se despliega ostensiblemente, al menos el lateral conservado, por lo que pensamos que se trata de un ejemplar más evolucionado formal y tipológicamente.

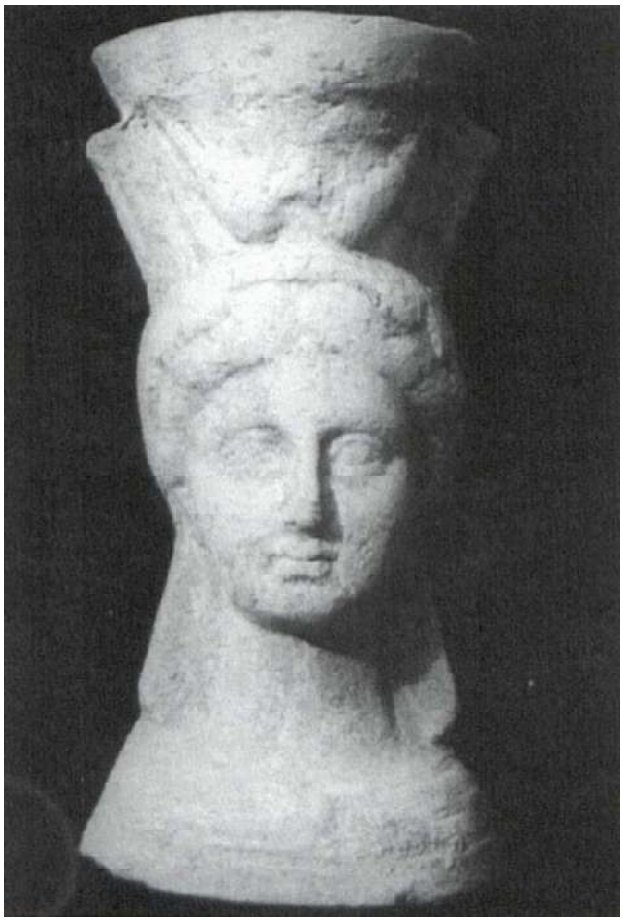


Fig. 9. Pebetero procedente de la favissa del santuario de Deméter (Salambó, Cartago) (Chérif 1997, 146, Lám. LXXI, 15).

Otra pieza que presenta algunas similitudes, aunque lejanas, es el nº 66 del catálogo (Chérif 1997, Lám. LXXVII, 66) (Fig. 10). Se trata de una donación particular antigua (1932) al Museo del Bardo. El hallazgo tuvo lugar en una zona indeterminada del área de Bizerta, desconociéndose su contexto de procedencia originario. El ejemplar

norteafricano presenta el velo totalmente plegado y, en cualquier caso, se intuye un incipiente despliegue en los alerones superiores, no así de los inferiores.

Fig. 10. Ejemplar hallado en las cercanías de Bizerta (Túnez) (Chérif 1997, Lám. LXXVII, 66).

Desde Cartago, directa o indirectamente, se distribuyen vía comercial los modelos más antiguos por la costa levantina peninsular –donde tienen un gran éxito y donde se fosiliza el modelo canónico antiguo– y al resto de centros púnicos, que rápidamente adaptan y reproducen la iconografía, creando tipos característicos que evolucionan independientemente.

Entre los ejemplares de Ibiza destaca el conjunto procedente del santuario púnico de Es Cuieram (por último, Marín *et al.* 2014). A pesar de la existencia de algunas representaciones características de las diosas eleusinas, la presencia de iconografías aladas y sobre todo de una inscripción votiva tardía dedicada a Tanit (s. II a.C.) ponen el acento en el culto a la diosa cartaginesa frente a las griegas. La mayor parte de los objetos votivos son terracotas (Marín *et al.* 2014, 86), entre las que destacan mayoritariamente las figuras acampanadas con casi mil ejemplares. Junto a éstas se documentan doce ejemplares completos de pebeteros, más siete fragmentos. Tipológicamente son muy diferentes entre sí, con tipos particulares, menos frecuentes y más tardíos como los que presentan coronas murales. En general se trata de tipos evolucionados, simplificados y

de escasa calidad, producto de sucesivos sobremoldeados. El tipo P1/P3, derivado del clásico en el que el *kalathos* está decorado, no es el más frecuente aquí (Marín *et al.* 2014, 86), destacando, por el contrario, el tipo P2 sin decoración, simplificado, sin aletas aún y muchas veces pintados de rojo (¿creación ebusitana?), modelo que también predomina en otro importante conjunto ibérico, el de Villaricos. Una particularidad de este modelo es que las figuras lucen pendientes circulares en lugar de los de racimo, los típicos del modelo clásico, que es el que presenta además el ejemplar de Torralba. Este detalle nos invita a poner en duda la afirmación casi unánime de que muchos de los pebeteros peninsulares del tipo clásico (entre ellos casi todos los de la Layetania y Contestania) provengan de Ibiza, con el único argumento del comercio ebusitano atestiguado en la época.

Respecto a los del Grupo 2 de Es Cuieram, aunque Horn los hace descender tanto a éstos como a los de Villaricos de Cerdeña[14] (por paralelos con los ejemplares de Paulatino), los autores piensan que en realidad hubo de ser una creación de Ibiza (Marín *et al.* 2014, 110), afirmación que compartimos. En definitiva, lo que muestra el registro de la isla es el dinamismo de la producción ebusitana con numerosos tipos, muchos de ellos originales (Marín Ceballos 2007).

En un segundo momento la distribución y generalización de los modelos evolucionados se debe poner en relación con la inclusión de las zonas donde aparece en la órbita cartaginesa en el periodo entre guerras y con la movilidad de los ejércitos cartagineses (Horn 2014, 152). Olvida Horn, no obstante, que la puerta de entrada de los cartagineses a la Península Ibérica y la primera base de operaciones de los Barca es *Gadir*, circunstancia que no contempla en su análisis histórico (Horn 2014, 153), aunque ya lo destacaron en la monografía de 2007 algunos autores (Ferrer y Prados 2007, 133). Ferrer y Prados señalaban que el panorama había cambiado sustancialmente y que era necesario incluir al Extremo Occidente en las principales rutas de circulación de moldes y como receptor de todo tipo de imágenes, pero también como taller que las fabrica e innova, aunque sólo tengamos las pruebas para momentos más tardíos que los que estamos contemplando (Niveau de Villedary y Blanco 2007). Insisten los autores en la capacidad creativa, innovadora y dinamismo de *Gadir*, que recibe influjos y los transforma creando nuevas clases cerámicas y coroplásticas, tratándose también de un importante centro redistribuidor.

Tampoco existen paralelos directos entre las producciones sardas (*vid.* Campanella y Garbati 2007; Uberti 2007). Los ejemplares de Sulcis presentan desplegadas las aletas superiores, no las inferiores y siguen modelos evolutivos característicos, muy posiblemente a partir de prototipos cartagineses directos como demuestran la tipología

14 En los últimos años se ha venido sobredimensionando el papel de las producciones de Cerdeña, a raíz sobre todo de los trabajos de Horn (2011 y 2014) que defiende la influencia directa de los modelos sardos en una serie de producciones peninsulares ibéricas, en particular en las de Villaricos. La autora argumenta esta idea en las semejanzas estilísticas y por la abrumadora presencia de este tipo en el registro material de la isla en los que a su vez advierte influencias ebusitanas. El argumento cuantitativo nos parece a todas luces erróneo.

de los pendientes, del tipo lanceolado típico cartaginés. En Tharros existen evidencias de producción de los modelos clásicos del Tipo 1, decorados y con el velo plegado, aunque desde el punto de vista estilístico son algo groseros, con algunos motivos evolucionados o ya degenerados (pájaros esquemáticos, parecido al de Menorca).

En conclusión, se ha interpretado que en Cerdeña la iconografía está vinculada a cultos de carácter agrario y que fueran directamente introducidos por los cartagineses, interesados en potenciar la economía cerealística de la isla; por lo tanto, creemos que los prototipos también llegarían allí desde la metrópolis centro-mediterránea al igual que al resto de zonas. Tiene más sentido que la redistribuidora, no sólo de ejemplares físicos sino también de los modelos, prototipos y de las innovaciones o evoluciones estilísticas principales, fuera Cartago (*apud.* Horn 2011). Para Horn (2014) es posible rastrear la influencia de los pebeteros sardos en algunos ejemplares hallados en contextos ibéricos atendiendo a criterios únicamente estilísticos. La propia autora aclara que puede ser debido a la documentación disponible hasta ahora (Horn 2014, 127), pues el argumento de mayor peso es la superioridad numérica de los ejemplares sardos (Horn 2014, 145), enmascarada si tenemos en cuenta que de un único depósito provienen más de 700 ejemplares (Regoli 1991). El dinamismo artesanal que Horn destaca en Tharros (2014, 145) no conlleva necesariamente una redistribución y/o exportación de su producción más allá de un circuito regional (como el sobremoldeado, por ejemplo de algunos ejemplares de Paulatino a partir de pebeteros tharrenses). Pensamos que la fabricación y uso abundante de pebeteros en Cerdeña hay que entenderlo dentro de toda una tradición anterior de empleo de terracotas figuradas (documentada, por ejemplo, en las figurillas de Bitia), utilizadas como exvotos en cultos salutíferos (Garbati 2006). A pesar de ello y por el rol de escala náutica necesaria de Tharros en la ruta que une Sicilia/África del norte con las Baleares/Península Ibérica (Horn 2014, 145 y 147) se podría valorar el papel de los talleres coroplásticos sardos en la difusión de los tipos, pero siempre en su justa medida, pues no hay que olvidar que *Ebussus* es también un importante centro púnico, dinámico y receptivo y su influencia directa en Menorca.

No hay que perder de vista que una vez asumido y adoptado el tipo por las poblaciones locales en las diferentes zonas, es muy fácil a partir de los ejemplares disponibles generar toda una serie (o varias series consecutivas) a partir de sobremoldeados, lo que implica, por ejemplo, que los motivos aparezcan más "grandes". El número de ejemplares que existan en cada una de las zonas dependerá del tipo de culto característico de cada una, en áreas donde el depósito de ex votos es tradicional (como en los cultos populares sardos) el número de ejemplares será mucho mayor que en otras zonas donde los ex votos figurativos no son la expresión primordial de la religiosidad (como en ámbitos estrictamente semitas).

Por tanto, defendemos que una vez creado el tipo canónico (con muchas probabilidades en Cartago) la iconografía se exporta a los grandes centros púnicos y

desde allí la difusión se lleva a cabo a nivel regional, siempre a partir de los grandes centros receptores primarios, que suelen ser centros artesanales dinámicos que generan nuevos productos y variantes (propios o mediante sobremoldeados) que son los que se comercializan y distribuyen en un mercado regional. De ahí la similitud entre las series secundarias de las distintas zonas geográficas y culturales, que se deben simplemente a la similitud de los originales de las zonas primarias todas ellas a su vez originarias de Cartago, donde se crean los modelos como tales a partir de una idea general helenística procedente seguramente de la coroplastia griega de Sicilia y que genera series paralelas.

En el caso que nos ocupa, se trata de un tipo en un estadio de evolución "intermedio". Ya se deben haber creado los tipos evolucionados con alerones desplegados y el artesano que realiza el molde original de esta pieza los ha visto[15] (Fig. 11), pero sin embargo existe una cierta reticencia a adoptar las nuevas claves iconográficas y se perpetúan las conocidas. Esto pudo tener lugar bastante tiempo antes de la amortización final de la pieza en cuestión si tenemos en cuenta que nuestro ejemplar se trata de un sobremoldeado y seguramente una segunda o tercera generación y que tampoco podemos saber el tiempo de vida útil del mismo.

Fig. 11. Pebetero procedente de un depósito votivo
(Tossal de la Cala, Alicante) (Horn 2011, 575, C839).

Posiblemente se trate de una importación de un taller por ahora difícil de identificar, puesto que, como venimos repitiendo, no conocemos paralelos exactos de esta pieza. Se puede aventurar una fecha de creación del prototipo o figura original pero no de la fabricación de éste en concreto y mucho menos de su uso. Sí podemos aproximarnos a su fecha de amortización como veremos a continuación.

15 La morfología de la aleta conservada recuerda a algunos ejemplares alicantinos procedentes de un contexto votivo fechado en el s. III a.C. del Tossal de la Cala, en especial al C839 (Horn 2011, 575).

En cuanto a la divinidad a la que se rinde culto con esta iconografía, pensamos que historiográficamente se ha sobredimensionado la introducción del culto a Deméter en el mundo púnico. Una elección política que, seguramente, no dejó de tener un carácter oficial y público. Hoy se pone en duda su verdadero alcance a pesar de la existencia de la favissa de Delattre con el tipo exclusivo cartaginés del tocado figurado con cinco espigas e incluso algún testimonio epigráfico, que parecen hablar a favor de la realidad de la introducción efectiva del culto a las diosas eleusinas en Cartago, aunque estos datos tampoco son inequívocos (Campanella y Garbati 2007). Incluso estos autores aventuran una posible "reelaboración helenística" de un pasado legendario por parte de Diodoro para dotar de legitimación mediante este episodio a una realidad contemporánea al autor (Campanella y Garbati 2007, 32), en principio elitista pero que quizás se propagó a otras capas de la sociedad. El culto popular adoptó la iconografía y la adaptó a unas prácticas propias, a una manera de entender la religión y sobre todo a la piedad popular. Ese mismo mecanismo pensamos que es el adoptado en otras zonas donde la iconografía tuvo un éxito sin precedentes (y en ocasiones temprano) como es el mundo ibérico, pero siempre adaptando los cultos locales, precisamente porque es una iconografía polivalente que se adapta muy bien a las manifestaciones religiosas propias a las que se alude. Por lo tanto, centrar la discusión en la atribución a determinada diosa de estos elementos de culto es desviar la atención de las cuestiones principales, que en este caso pensamos que se trata del origen y evolución de los modelos iconográficos desligándolos de su adscripción a divinidades concretas.

La identificación de las diosas representadas en los lugares costeros, más directamente vinculados a las ciudades o fundaciones fenicias y púnicas, está en relación con los cultos a la diosas semitas, muy posiblemente asimiladas en un primer momento con Astarté y después directamente con Tanit. Mientras que en los pequeños lugares de culto situados más al interior, la iconografía se adapta a los cultos y divinidades locales propios, con las mismas connotaciones fertilísticas y ctónicas que prácticamente comparten todas las diosas madre. El éxito del modelo entre las poblaciones ibéricas, aquí con sentido ctónico (puesto que normalmente aparecen en necrópolis) es debido a que semánticamente el modelo debía guardar concomitancias con divinidades locales que facilitaron la pronta adopción del mismo.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, no parece demasiado descabellado que el pebetero hallado en la taula de Torralba llegara a la isla a manos de los ejércitos cartagineses en alguna de sus visitas a la isla (Sánchez León 2003). Los rasgos estilísticos del rostro de la figura y algunas características formales como la forma general de la terracota recuerdan las creaciones del taller gaditano[16] (*vid.* Niveau de Villedary 2007) (Fig. 12), por lo tanto resulta plausible que este ejemplar proceda del entorno de Gadir

16 En concreto, el ejemplar de Rota presentado por Ferrer y Prados (2007, 125, fig. 1), con el que guarda un cierto "aire de familia", sobre todo en la configuración de los rasgos y en la expresión de la figura, pues éste último resulta un ejemplar más evolucionado en el que ya no se representan los detalles decorativos en el tocado y en el que el velo comienza, aún tímidamente, a representarse desplegado.

y fuera introducido en Menorca como un objeto de culto particular por la flota al mando de Magón.

Fig. 12. Posible pebetero del taller gaditano hallado en la villa de Rota
(Ferrer y Prados 2007, 125, fig. 1).

Menorca entre fenicios y púnicos: una aproximación arqueológica desde la arquitectura defensiva

Fernando Prados Martínez[1]
Helena Jiménez Vialás[2]

1. Una isla (no aislada) entre las rutas fenicias y púnicas[3]

A pesar de la ubicación geográfica de Menorca, situada en una posición central, privilegiada –diríamos en términos estratégicos- en el Mediterráneo occidental, su vinculación con la cultura fenicio-púnica ha sido apenas valorada. Ya no sólo por los investigadores insulares, que se han acercado a este periodo de forma desigual, sino también por los especialistas en el estudio de esta cultura, que protagonizó buena parte de los principales acontecimientos históricos del I milenio a.C., y que de alguna forma han silenciado lo que Menorca está en disposición de ofrecer.

Es cierto que la historiografía más tradicional, apoyada principalmente en fuentes literarias, ha sido especialmente parca en alusiones a la isla para este periodo. Ello ha sido sin lugar a dudas una de las causas principales del aludido desconocimiento, salvo alguna excepción. También podemos justificar en parte que la enorme personalidad de la cultura talayótica, con sus fascinantes construcciones, propias de "gigantes", ha sido capaz por sí misma de eclipsar o empequeñecer otros impactos culturales y otros periodos, que ahora se podrían recuperar científicamente.

¿Y qué sabemos del mundo fenicio-púnico en Menorca? Antes de entrar en materia es importante subrayar que la menor de las Gimnesias se encuentra en clara desventaja, por la falta de investigaciones, frente a otros escenarios de la civilización fenicio-púnica como Malta, Sicilia, Cerdeña, la península Ibérica o las vecinas Mallorca e Ibiza. Ya hemos apuntado que el estudio de otros períodos, como el talayótico o el romano, han generado un mayor conocimiento gracias a diversos trabajos, algunos de referencia obligada (p.e. Fernández-Miranda 1978; De Nicolás 1983; Micó 2005; Orfila

1 Universidad de Alicante.
2 CNRS Traces 5608, Université de Toulouse.
3 Este trabajo se enmarca dentro del Proyecto *Modular. Análisis arqueológico y documental de la arquitectura fenicio-púnica de Menorca* que desarrollamos desde el año 2014, cuyos planteamientos y objetivos se detallan en Prados *et al.* 2015.

2006; Guerrero *et al.* 2006), mientras que el estudio de la presencia e influencia fenicio-púnica se ha desarrollado de forma muy fragmentaria, sobre todo a partir de hallazgos casuales y materiales procedentes de expolios (Fernández-Miranda y Rodero 1995). Un capítulo aparte merecen los mercenarios baleáricos, muchos procedentes de Menorca, a los que las fuentes aluden con frecuencia, ubicándolos en la mayoría de los conflictos bélicos del Mediterráneo desde finales del s. V a.C., y que han contribuido a crear en ocasiones una imagen mítica, irreal o poco rigurosa de su lugar de origen (ver el trabajo de A. Domínguez Monedero en esta misma obra).

Diversos historiadores menorquines de la segunda mitad del s. XIX y primera mitad del XX publicaron trabajos sobre la presencia fenicia y púnica (Oleo 1874; Riudavets 1885-1888 y Hernández Sanz 1908a). Con una visión filológica y positivista, tan propia de la época, algunos señalaron que en su exploración colonial, fenicios y cartagineses se habían topado con las Islas Baleares, así llamadas en honor a su divinidad mayor, Baal (Prados *et al.* 2015). Como quiera que mucho de los objetos metálicos característicos de la cultura talayótica iban acompañados de materiales claramente fenicios, se llegaron a caracterizar como orientales todos ellos (Hernández Sanz 1908a, 92), algunos con bastante razón como han demostrado revisiones recientes (Graells *et al.* 2014, 42).

Para el periodo púnico, que los historiadores han convenido en situar a partir de la caída de Tiro a mediados del s. VI a.C., con el consiguiente auge de Cartago (Costa y Hernández 1991), Menorca sí tuvo una mayor relevancia histórica (Guerrero *et al.* 2006), como parecen reflejar las menciones de autores de primer orden como Tito Livio.

Aunque la investigación fue superando paulatinamente la visión filológica imperante, basada en la tradición literaria –textual y no contextual-, se buscaba en el registro material la explicación a los hechos referidos en las fuentes, como el reclutamiento de los mercenarios y la fundación de la ciudad de *Mago* en plena II Guerra Púnica; sin embargo, comenzó a haber también una reflexión sobre aspectos "puramente arqueológicos", diríamos, como la fortificación de los poblados, los cambios en los tipos de viviendas, los niveles de incendio y abandono de ciertos asentamientos, así como a la omnipresente cerámica púnico-ebusitana (Murray 1938; Serra 1965).

Sin ánimo de ser exhaustivos y a modo de introducción, sí cabe referir que trabajos más recientes vienen otorgando un mayor protagonismo a Menorca en el marco del conflicto romano-cartaginés (Plantalamor y Rita 1988; Plantalamor 1991a y 2000; Sánchez León 2003; Castrillo 2005; Orfila 2008), alguno de ellos incluso acompañado de información arqueológica relevante procedente de diferentes intervenciones, tanto en contextos urbanos, como es el caso de la propia *Mago*-Maó, como en alguno de los enclaves más importantes como Trepucó (Plantalamor 2000) o Son Catlar (Juan *et al.* 1998).

2. Menorca y el impacto colonial fenicio (ss. VIII-VI a.C.)

Antes de abordar el tema que acontece, que se apoya en los trabajos arqueológicos que desarrollamos actualmente en Menorca (Fig. 1), especialmente orientados a las fases postalayóticas, sí queremos remarcar que la ciencia arqueológica se encuentra en disposición de manifestar un impacto fenicio anterior, que desde luego no podemos calificar de "colonización" (no hay colonias), pero sí de prácticas de contacto que podrían entrar dentro del concepto más amplio y versátil, de "colonialismo" (Dietler 2009; Domínguez Monedero 2002), cuyos posibles efectos hemos de referir aquí, aunque sea sucintamente, pues la ocasión lo merece.

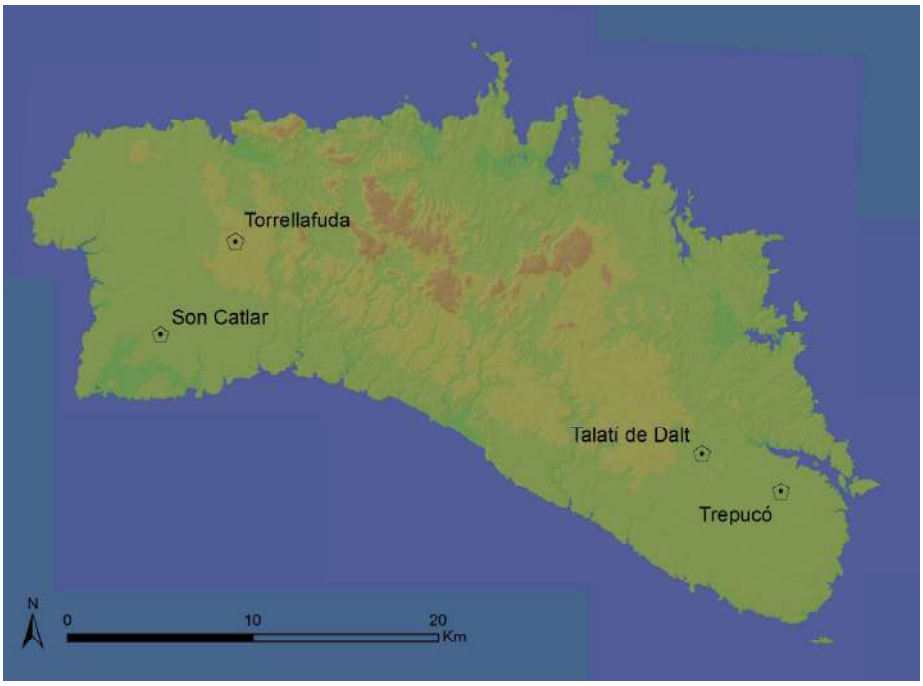


Fig. 1. Mapa de Menorca con los principales yacimientos estudiados en el texto.

Queremos poner el acento en el inicio del llamado "periodo Talayótico" (fechado generalmente entre el 850 –aunque recientes dataciones adelantarían su inicio a finales del II milenio a.C.[4] - y el 550 a.C.), coincidente en líneas generales con la expansión y consolidación de la colonización fenicia en Occidente, y que arranca con cambios sustanciales de índole social que condujeron a la eclosión de los *talaiots*, majestuosas obras colectivas y verdaderos símbolos de cohesión social (Lull *et al.* 2008, 23). En esta fase, las comunidades talayóticas se articulan en unidades domésticas no agregadas, aunque próximas entre sí; parecen autónomas en cuanto a la producción y unidas

4 Las dataciones radiocarbónicas del edificio sur de Cornia Nou ofrecen el intervalo 1100-900 a.C. como fecha *ante quem* para la construcción del *talaiot* oeste (Anglada *et al.* 2014).

por lazos colectivos (como lo es construir un *talaiot* o cuidar del ganado común), y con una clara tendencia al igualitarismo (Gasull *et al.* 1984). Los *talaiots* se imponen sobre particularidades familiares y parecen desplazar en estos momentos a las cuevas de enterramiento que se mantenían desde el II milenio a.C., como encarnación de la comunidad, de lo colectivo.

En cuanto a su significado y funcionalidad, debieron de ser sin duda elementos polisémicos y polifuncionales, y se ha apuntado a posibles usos funerarios o religiosos, o más prosaicos, como almacén o lugar de reunión, etc., aunque sin duda su faceta más clara es la de referencia visual y de control del territorio (Ferrer *et al.* 2014, 11). Ganar unos metros de altura en el paisaje menorquín supone en casi todos los casos otear la costa y la mayoría de las veces desde un *talaiot* son visibles otros.

Es en estos momentos cuando aparecen objetos de origen foráneo que reflejan un intercambio comercial con los fenicios, asentados en Ibiza ya desde el s. VIII a.C. (Ramón 2007). Destacan objetos de prestigio como el célebre Imhotep de Torre d'en Galmés, quién sabe si reflejo de un intercambio de don y contra-don consumado entre los fenicios y las élites locales (Riudavets 2011, 16), como fase inicial de un comercio que llegaría a ser habitual. Este periodo supone además el surgimiento de determinados elementos de culto fenicios, que comienzan a aparecer en los santuarios, caso de Monte Toro, que debido a su posición central elevada pudo funcionar como punto de confluencia para establecer relaciones sociales y económicas a modo de santuario supraterritorial (De Nicolás 2015b, 132).

Los cambios que se aprecian en la fauna y en la alimentación en el análisis realizado por C. Rihuete en la Cova des Càrritx han de servir de referencia para marcar el inicio de ese proceso. En este estudio, se detecta nada menos que la introducción del pescado y de otros productos marinos ya en el s. VIII a.C. (Rihuete 2003). Esta investigadora demuestra que con anterioridad se consumen únicamente productos animales (carne) y sus derivados (leche), al tratarse de comunidades eminentemente ganaderas. Sin embargo, desde finales del citado siglo todo parece cambiar, al aparecer el pescado junto con formas cerámicas abiertas. En efecto, en otros trabajos se constata la incorporación de nuevas especies animales y nuevas formas cerámicas que denotan diferentes formas de almacenar, preparar y consumir los alimentos (ver el trabajo de D. Ramis en esta misma obra). Si bien los cambios en la dieta es un proceso bien constatado en el entorno de las principales áreas de presencia fenicia en el Mediterráneo central y occidental desde inicios del I milenio a.C., conviene señalar también que la base de la alimentación continuó siendo la misma que en la fase anterior –carne y cereales- y que, por tanto, las comunidades talayóticas supieron enriquecer y transformar sus tradiciones culinarias pero no sustituirlas completamente (ver el trabajo de M. Anglada, A. Ferrer, Ll. Plantalamor y D. Ramis en esta misma obra).

Asimismo, en los citados estudios sobre las cuevas de enterramiento, se detectan los primeros indicios de conflictividad y de violencia física: muertes violentas, presencia de fracturas y de golpes contundentes en la cabeza, así como en el lado izquierdo de los esqueletos. En paralelo, todo ello se adereza con la incorporación de armamento en los ajuares, antaño ausente, que pueden ser reflejo de la existencia de una nueva casta guerrera constructora de los *talaiots* (Rihuete 2003).

Sobre este ambiente de inseguridad, competencia o conflictividad entre grupos, viene a incidir uno de los aspectos más destacados de esta fase, aunque en un segundo momento: la construcción de murallas. Las comunidades mantienen la tradición arquitectónica talayótica, aunque estas obras denotan la existencia de grupos nutridos demográficamente y de una incipiente –o ya consolidada- cohesión social amparada seguramente por una marcada coerción ideológica.

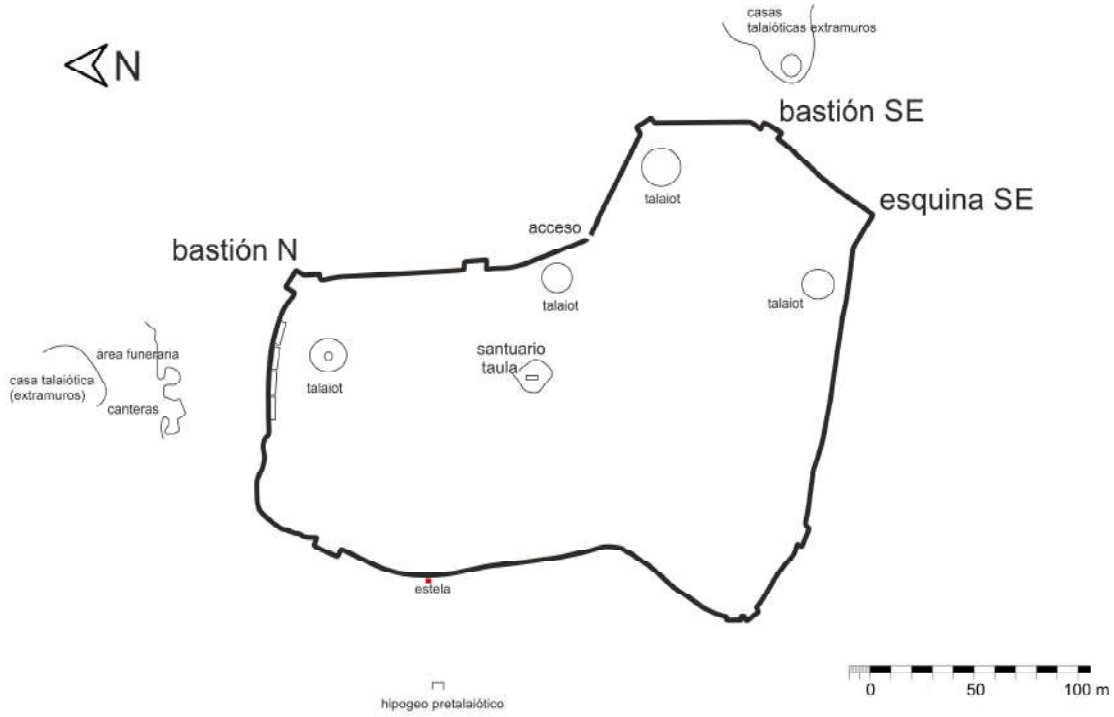


Fig. 2. Planta esquematizada de Son Catlar, realizada a partir del dibujo de L. Plantalamor y J. Gual.

Es interesante señalar que la fortificación del territorio implica necesariamente un proceso de urbanización avanzado, o al menos en marcha (Hill y Wileman 2002), y por tanto una progresiva complejización social que se refleja en una territorialización de las comunidades, en la existencia de obras colectivas y por tanto de una división social del trabajo. Aparentemente, en Menorca la única muralla que parece concluida es la de Son

Catlar (Fig. 2), aunque nuestras prospecciones en Torrellafuda apuntan a que este poblado menor también pudo estar completamente rodeado de una potente defensa, aunque quizá en unas cronologías más recientes. Otras fortificaciones de interés son las del poblado de Santa Rosa d'Egipte[5], quizás concluida en todo su perímetro, y ciertas plataformas para artillería de torsión que rodean el gran *talaiot* de Talatí de Dalt, de técnica y modulación idéntica a las de Son Catlar, pero claramente inconclusas.

Para entender el porqué de estos cambios y en concreto las fortificaciones, debemos mirar dentro de las sociedades talayóticas, indudablemente, pero también fuera, más allá de los conflictos locales, o la rivalidad entre poblados, para ahondar en lo que entendemos como una progresiva incorporación de Menorca a los circuitos comerciales que operaban los fenicios. Las dataciones que se manejan para esos cambios señalan, como decimos, que en torno al s. VIII a.C. algo sucede en la isla que empuja a las comunidades talayóticas a protegerse –lo que denota una sensación de peligro y por tanto situaciones de violencia- pero al mismo tiempo genera cambios en un ámbito tan conservador como la dieta. Por un lado, la propia evolución de las comunidades provoca una creciente competencia entre grupos por los recursos de un territorio cada vez más controlado y antropizado, y por otro lado, el acceso a los circuitos comerciales mediterráneos, de manos de los fenicios de Ibiza seguramente, facilita el acceso de las élites a bienes de prestigio como armas, adornos personales, objetos de culto, vino, aceite, perfumes, etc. que van a incidir sobre una creciente diferenciación social.

Se trata, en suma, de una serie de evidencias que curiosamente eclosionan en Menorca y en otros lugares del Mediterráneo occidental, como el sur y levante peninsular, en un mismo momento, a la par que arriban los fenicios, cuya presencia parece haber funcionado de "catalizador" de procesos sociales que ya estaban en marcha (Guerrero *et al.* 2002; González Wagner 2007; Belarte 2009; Marzoli *et al.* 2010).

3. Menorca en la II Guerra Púnica: la documentación literaria

Ya hemos adelantado que el conocimiento del papel de Menorca en el escenario del conflicto romano-cartaginés deriva exclusivamente de las exiguas referencias textuales. Aunque la estancia de Magón, el hermano menor de Aníbal, durante el invierno del 206-205 a.C. ha sido tratada con cierta frecuencia (recientemente con detalle en Costa 2015), apenas hay referencias arqueológicas claras debido a dos razones: por un lado, a la falta de proyectos de investigación sistemáticos, y por otro, a la de publicaciones exhaustivas que presenten información contextual de algunas de las intervenciones realizadas en el campo de la arqueología urbana.

5 Apreciación que debemos a Joan Benejam (Societat Històrico Arqueològica Martí i Bella) a quien agradecemos su colaboración con nuestro proyecto.

Sin un refrendo claro en la documentación, algunos trabajos clásicos señalaron que hacia el año 252 a.C., durante la I Guerra Púnica, los menorquines se rebelaron contra una guarnición cartaginesa, que fue eliminada a la par que se ahuyentó del puerto de Maó a la flota. Ello habría motivado el viaje en persona de Amílcar Barca para sofocar el alzamiento y para asegurar la leva de mercenarios, que se desarrollaba frecuentemente. Aunque se consideraba sin fundamento que Aníbal hubiera nacido en Menorca, como había sugerido a mediados el s. XVIII el historiador británico John Armstrong, sí se reconoce que la isla pudo ser adepta a la causa de Cartago cuando acogió a la flota del general Magón en el invierno de 206-205 a.C., en el seguro puerto que lleva su nombre, donde estableció el campamento que dio origen a la ciudad de *Mago*.

Independientemente de lo que dicen las fuentes de los vencedores, todo ello ha sido puesto en entredicho por la parquedad de la información proporcionada por la arqueología. Ello ha supuesto la nula apreciación académica del fenómeno fenicio en las Baleares, matizándose incluso su participación en las guerras púnicas. Sólo en los últimos veinte años, V.M. Guerrero Ayuso, junto a otros investigadores, han desarrollado una inmensa labor para poner en valor el fenómeno fenicio-púnico en estas islas, si bien con mayor incidencia en Mallorca. Tras estudiar con detalle los asentamientos púnicos del islote de Na Guardis y de la Colònia de Sant Jordi, Guerrero centró el tema de su tesis doctoral en la presencia púnica en Mallorca (Guerrero 1997). En los últimos años se ha abordado con detalle la interacción de fenicios y púnicos con la cultura talayótica a partir de importantes revisiones críticas de sus secuencias cronológicas (Guerrero *et al.* 2002; Guerrero 2008).

Pero decíamos antes que la referencia más destacada de las que disponemos es el célebre paso de Magón el cartaginés por Menorca en 206 a.C., y la fundación de un enclave urbano homónimo sobre el puerto. El menor de los Barca, formado como general en la campaña de Italia junto a su hermano Aníbal, llegó a Menorca tras un accidentado paso por la Península, donde acababa de sufrir importantes derrotas y de presenciar la conquista romana de Cartagena. La experiencia negativa que supuso la pérdida de la capital bárquida a manos de Escipión, con el enorme despliegue técnico y potencia del ejército romano que asedió la ciudad, hubo sin duda de inspirar al general cartaginés para el diseño de fortificaciones como, por qué no, las analizadas en Menorca. Magón ya conocía las Baleares, y este hecho también hubo de ser clave para lo que explicaremos a continuación. Tito Livio ya alude a una primera visita de Magón al archipiélago para reclutar mercenarios que habría tenido lugar en el 208 a.C., justo después de librarse la batalla de *Baecula* en la campiña jiennense (Livio XXVII, 20, 7).

La última gran derrota púnica en *Ilipa* en 206 a.C. provocó que los restos del ejército y la flota bajo el mando de Magón se refugiasen en *Gadir*, que mantenía cierta autonomía y que se había convertido en el último gran puerto pro-cartaginés durante esta etapa final de la guerra en Iberia. Una vez allí, Magón recibió la orden de acudir al norte de Italia con toda

la flota, para reclutar aún más mercenarios y tratar de dirigirse al sur y reunirse con Aníbal. Este hecho suponía una huída, una renuncia a la península Ibérica, que quedaría en manos de las tropas romanas. Igualmente, constituía una arriesgadísima maniobra, echarse al mar "a la desesperada", y nada menos que con todo lo que quedaba de la flota cartaginesa.

El conocimiento previo de las Baleares, como decíamos, hubo de ser fundamental a la hora de elegirlas como escala en este arriesgadísimo y agónico periplo. Tito Livio nos narra cómo, a inicios de la temporada otoñal, Magón detuvo la flota en Ibiza, donde fue acogida pacíficamente (XXVIII, 37, 3-4). Este recibimiento se ha interpretado por parte de los investigadores como muestra de la fidelidad de la isla a la causa púnica, que pudo haber tenido incluso algo así como un "gobernador" afín (Costa 2015, 134). Allí pudieron paliar con mercenarios las bajas de soldados que habían padecido en las últimas acciones de Iberia, y después continuaron hacia Mallorca, donde pretendían nutrirse también de guerreros, pero fueron hostilmente recibidos, no pudiendo siquiera acercarse a la costa debido a la nube de piedras y proyectiles que les lanzaron.

La siguiente escala entonces fue Menorca, donde Tito Livio describe el desembarco de la flota y el emplazamiento de un campamento en un lugar bien defendido ubicado por encima del puerto, esto es, *super Portum loco munito castra locant* (XXVIII, 8-9). De esta referencia cabe subrayar la actitud pacífica de los lugareños, en contraposición a la descrita en Mallorca, lo que ha de ser fundamental para comprender buena parte de los indicios que iremos desgranando en los siguientes apartados y la actitud aparentemente pro-cartaginesa de los menorquines. Allí pasaron todo el invierno y tras alistar a unos 2000 auxiliares que fueron enviados a Cartago, zarparon con destino a la costa Ligur a inicios del verano del 205 a.C. con un potente ejército compuesto de 12000 infantes y 2000 jinetes. Según Tito Livio la flota estaba compuesta de 30 naves de guerra y numerosos transportes que hubieron de trasladar de nuevo a Italia toda la intendencia necesaria (XXVIII, 46).

Todo apunta a que el lugar elegido en Menorca para el atraque fue el magnífico puerto natural de *Mago*-Maó (Sánchez León 2003; Costa 2015, entre otros), que pudo recibir ya entonces el nombre del general cartaginés Magón, que se habría conservado hasta la actualidad. Hasta aquí la descriptiva referencia literaria; veamos ahora qué pueden aportar las fuentes materiales para tratar de profundizar en el tema.

4. Menorca en la II Guerra Púnica: el creciente registro material

Desde el s. VI a.C. se inicia el periodo denominado por la historiografía tradicional "Postalayótico" o "Talayótico final" (encuadrado *grosso modo* entre los años 550 y 123 a.C.), y visiblemente ligado a dos acontecimientos fundamentales: la consolidación de Cartago como la nueva metrópolis comercial al inicio del periodo, y por otro, la conquista romana de las Baleares, que marca su final (Fernández-Miranda 1976;

Orfila *et al.* 1984). La política expansionista de Cartago conllevó que en las islas y zonas costeras del Mediterráneo occidental se fundasen centros urbanos, se adecuasen puertos y fondeaderos naturales y se desarrollasen sectores económicos principales como la pesca y la agricultura (Bendala 1987); Cartago incluso estableció redes de control del litoral a partir de la construcción de puntos de comunicación y de observación (Sala *et al.* 2016).

Si esta política se llevó a cabo en las principales islas del Mediterráneo occidental, e incluso también en archipiélagos e islas menores como las Égadas, Pantelaria, Lampedusa, Zembra, Kerkennah o La Galite, no es posible que la *Balearis minor* quedase al margen de un similar desarrollo arquitectónico e incidencia cultural, ya que existen evidencias más que suficientes para demostrar que Menorca se encontraba en el centro de las principales rutas comerciales (Guerrero *et al.* 1991; Aguelo y Pons 2011; Aguelo *et al.* 2013; Talavera y Contreras 2015), y que por ello era destino de incursiones piráticas de distinta índole. También el registro arqueológico documentado en la práctica totalidad de los yacimientos menorquines presenta índices notables de material importado que viene a subrayar la inserción de la isla en la órbita cultural y económica púnica o púnico-ebusitana (véanse, a modo de ejemplo, los contextos publicados de Talatí de Dalt: Juan y Pons 2005).

El inicio del periodo postalayótico se define, de nuevo, por una sucesión de cambios bruscos y en ocasiones violentos, a tenor de las evidencias que se detectan en el registro arqueológico. El s. V a.C., por ejemplo, va a suponer entre otras cosas el fin de la construcción de los *talaiots*. Igualmente, son varios los enclaves habitacionales que presentan evidencias de incendio y destrucción, dentro de un clima generalizado de violencia (Lull *et al.* 2008, 26). Asimismo, en los contextos funerarios excavados, aparecen de nuevo armas entre los elementos destacados del ajuar y se aprecian lesiones en los restos humanos, lo que es puesto en relación por los especialistas con acciones violentas, que fueron muchas veces letales. También desde ese siglo comienzan a aparecer las referencias a los mercenarios baleáricos en algunos de los conflictos más importantes a escala mediterránea. Pero serán las murallas, las defensas de los poblados, los elementos que mejor caractericen el importante crecimiento demográfico del momento, por un lado, y la citada inestabilidad del periodo, por otro. Este despegue poblacional va a provocar, asimismo, la división interna de las estructuras domésticas y la aparición de mejoras tecnológicas y tipológicas en la arquitectura, con la puesta en desarrollo de nuevas técnicas y aparejos constructivos (Torres 2015).

El abandono definitivo de la construcción de *talaiots* y la amortización de los existentes que serán en ocasiones usados como cantera para extraer sus bloques, o incorporados como parte estructural de las murallas, va a significar el final de una época. Consideramos que el *talaiot*, ejemplo del trabajo mancomunado, signo y rango de un grupo, va a ser sustituido por la muralla. La *dignitas*, en el sentido clásico, que suponía para la comunidad local la posesión de este monumento y su tamaño, va a ser

ampliada y mejorada con la *securitas*, a través del desarrollo de un dispositivo más completo, la muralla defensiva, que va a perfeccionar esa *dignitas* en el marco de una acción igualmente colectiva. En Menorca, como en otros espacios mediterráneos, se va a apreciar esa dialéctica entre *securitas* y *dignitas*. La suma de ambos conceptos va a generar un espacio sagrado y protegido, el hábitat, que se proyectará al exterior gracias a la monumentalidad de la muralla y que supondrá uno de los pilares del nuevo horizonte urbano y la renovada estructura social. Un magnífico ejemplo de todo lo comentado será la muralla de Son Catlar (Ciutadella) como veremos detalladamente.

Junto a la fortificación, la comunidad precisará de un santuario cívico como elemento de cohesión y legitimidad religiosa; ocupará un espacio propio, significativo, y muchas veces adosado al *talaiot* como vínculo directo con los antepasados: este espacio será el santuario de taula. Cuando no se adosa al *talaiot*, el santuario se encuentra exento, sin que ninguna casa se le adose, ocupando un lugar abierto delante de una plaza que permita a los fieles seguir y participar de los ritos religiosos. La taula, aún de controvertida interpretación, es la parte principal de este espacio, pero no la única. Se inserta en un complejo de planta absidal o de herradura, con cuidados paramentos y un acceso adintelado, todo ello de enorme monumentalidad.

La fachada del santuario es alargada, tendente a formas cóncavas, constituida por grandes lajas de piedra. El interior está subdividido por pilastras adosadas al paramento interno del muro perimetral, actuando de contrafuertes a nivel estructural, y generando espacios pequeños de planta semicircular, a modo de "capillas", en los que además se practicaron pequeños nichos cuadrangulares adintelados, como en Torralba d'en Salort. En el interior se localizan estructuras de combustión, bancos, altares y plataformas de piedra, y el escaso registro conocido hasta el momento ofrece restos de ovicápridos sacrificados, un sinfín de exvotos y elementos importados de procedencia mediterránea, fenicia y púnica (De Nicolás 2014 y 2015a, 271), aunque la taula sería en sí, en nuestra opinión, el objeto principal de culto. Parece evidente, pues, que ya al menos en el s. IV a.C., las sociedades talayóticas han generado una liturgia perfectamente establecida, adoptando aspectos de la cultura fenicio-púnica como la comensalidad, pero adaptándolos a sus usos y necesidades religiosas particulares (Gornés 2008; Sánchez *et al.* 2016).

La arquitectura doméstica que va a poner en práctica la población, al contrario que en los santuarios, se caracteriza por su agregación. Las viviendas, que son además verdaderas unidades productivas, se concentrarán siempre dentro de la muralla, buscando protección e inserción en la comunidad, y reducirán su tamaño, evidenciando el paso de las familias extensas a las familias nucleares. La erección de los circuitos fortificados va a suponer que algunas casas se queden fuera del perímetro, ya que el hábitat disperso de la fase anterior generaba necesariamente poblados más extensos, que quedan en parte ahora fuera del trazado defensivo. Esto se aprecia a la perfección en Torrellafuda y en Son Catlar, dos de los ejemplos en los que venimos trabajando desde 2014.

Otra manifestación novedosa de la cultura urbana o proto-urbana del Postalayótico es que se va a habilitar un espacio específico para los muertos; de nuevo, como en fases anteriores (Lull *et al.* 2008, 22), se van a recuperar las prácticas funerarias de cara a la consolidación de las nuevas relaciones sociales y políticas. Todas estas actuaciones equiparan la sociedad talayótica a sus contemporáneas a escala mediterránea. Pero aunque se cubran las necesidades de este nuevo orden social, al menos en el plano teórico, estas van a reflejar una mayor desigualdad, por lo que se puede apreciar en los distintos modelos de casas, y en la riqueza de los ajuares domésticos y funerarios.

Uno de nuestros principales retos es el de desgajar el difuso conglomerado postalayótico de tan amplio marco cronológico (hacia 550-123 a.C.), que corresponde *grosso modo* al periodo talayótico IV en la cronología tradicional (Orfila *et al.* 1984), en diferentes fases y subfases visibles en otros ámbitos próximos, evaluando distintos impactos coloniales y respuestas locales. También es necesario considerar lo que debió implicar la referida fundación de la ciudad de *Mago*-Maó (206 a.C.) en el mejor puerto natural del Mediterráneo occidental durante la II Guerra Púnica (Sánchez 2003). Al respecto, cabe recordar que la fundación de ciudades fue una de las principales acciones políticas del llamado "imperialismo bárquida", bien atestiguada arqueológica y textualmente en otros ámbitos como Cartagena, Carmona o Alicante (Bendala 2015). Para la erección de los nuevos centros urbanos siempre se tuvo en cuenta, aparte de criterios geoestratégicos en clara relación con la vocación talasocrática púnica, la elección de áreas con una secular presencia fenicio-púnica, con poblaciones autóctonas ya inscritas, de alguna forma, dentro de su órbita cultural. Ello, para el caso menorquín, pudo ser plasmación de los encuentros y relaciones comerciales desarrollados en la isla desde finales de la Edad del Bronce, que se habrían visto acentuados por la vuelta a casa de mercenarios que habían formado parte de los ejércitos púnicos.

A primera vista, la escasez de elementos susceptibles de estudio y en especial la inexistencia de emporios o colonias en la isla, bien podría ser interpretada como la plasmación del "escaso" interés de fenicios y cartagineses por Menorca, aspecto que no creemos de tan fácil lectura. En el estado actual de conocimiento no podemos dar respuesta a estas premisas, es decir, a si las investigaciones han sido ciertamente escasas o si escaso fue el interés de fenicios y cartagineses por la isla. Dar respuesta a esto, a fin de caracterizar las relaciones establecidas entre las comunidades talayóticas y las potencias marítimas del I milenio a.C., y valorar su impacto mutuo, es una de las principales motivaciones del Proyecto *Modular*.

Cabe reseñar, por último, que la arqueología urbana ha sido parca en datos y, sobre todo, en publicaciones. Las intervenciones realizadas en Maó apenas han ofrecido información relevante que pueda señalar con firmeza la ubicación del enclave bárquida bajo la ciudad actual (Plantalamor y Rita 1988; Plantalamor 1991a). Tan solo algunos niveles puntuales como los excavados en la Plaça de la Conquesta aportan materiales

anteriores a la remodelación de época romana republicana. Estos registros, aunque no son concluyentes, tampoco impiden que sea imposible la identificación positiva. Como sucede otras tantas veces, sólo futuras intervenciones permitirán fijar con firmeza las hipótesis que se vienen planteando desde hace décadas. Los avances que presentamos desde nuestro proyecto, pues, vienen a ampliar el dossier documental, un hecho importante para ampliar información sobre este periodo crucial de la historia insular en particular y del conflicto romano-cartaginés en general.

5. Las fortificaciones: una evidencia silenciosa

> Si nuestra reflexión es cierta, es preciso no solo rodear la ciudad de murallas, sino que deben, además de servir de ornato, ser capaces de resistir todos los tipos de ataque, y sobre todo los de la táctica moderna.
>
> Aristóteles *Política* IV, 10

Fig. 3. Detalle de los sillares almohadillados y la anathyrosis del bastión SE de Son Catlar.

En este trabajo hemos querido centrarnos en las fortificaciones, que son, a primera vista, uno de los elementos que pueden permitirnos tratar de reconstruir un proceso histórico de primera magnitud como es el que tenemos entre manos. Se trata de un registro silencioso, pero no mudo, pues está dispuesto a ofrecer información de enorme relevancia si somos capaces de efectuar las preguntas científicas oportunas. Ya hemos visto cómo los poblados talayóticos, al menos inicialmente, estaban aparentemente despreocupados

por sus defensas. Creemos más que probable que la inserción de Menorca dentro de las redes de comercio a escala internacional trajo consigo la necesidad de organizar la defensa de los poblados, sobre todo de aquellos que alcanzaron un desarrollo relevante, caso de Son Catlar (Fig. 3) o Trepucó. Pero no sólo se organizaron para defenderse de las potencias que campaban por el Mediterráneo occidental a sus anchas, sino también de los abundantes piratas de la región, que veían toda zona costera como posible "presa".

Las fortificaciones talayóticas y postalayóticas han sido clasificadas de forma general, tipológicamente, sin entrar en detalles concretos sobre sus fases, sus visibles remodelaciones y adaptaciones, o sus elementos activos y pasivos. Se trata, como otras tantas veces en el caso de la arqueología menorquina, del reflejo de una falta de excavaciones y de investigaciones sistemáticas, o del ensombrecimiento provocado por la deslumbrante cultura de los *talaiots* y las "misteriosas" taulas. Bajo el concepto de "muralla del poblado talayótico" ha quedado enmascarado un volumen ingente de información que hay que reunir, describir, clasificar y, en la medida de lo posible, datar por diferentes medios, a pesar de las dificultades. Un acontecimiento de la magnitud de la construcción de una muralla, por lo que indica de desarrollo técnico y sobre todo de trabajo colectivo, ha de vincularse a un momento clave y vital del desarrollo de cualquier comunidad humana.

Aunque parezca lo contrario, no son muchas las fortificaciones menorquinas, y mucho menos las que presentan circuitos completos, que permitan estudiar su funcionalidad y su efectividad en el sentido poliorcético. En el marco de nuestro proyecto, hemos empezado por las mejor conservadas por razones obvias, tratando de evaluar la presencia de elementos defensivos exógenos, no propiamente locales, que han sido profusamente estudiados en otros espacios de la cuenca mediterránea. El manejo de las obras clásicas sobre la poliorcética greco-helenística (por ejemplo Bakhuizen 1970; Garlan 1974 y 1975; Lericheand Tréziny 1986; Adam 1982, entre otros), vital para cualquier estudio de este tipo, ha sido básico en el arranque de nuestro estudio, tan importante o más que el propio trabajo que hemos llevado a cabo sobre el terreno.

Murallas como las de Torrellafuda o Son Catlar, dos de las que han centrado nuestro análisis en detalle, presentan una sucesión de elementos propios de un fenómeno de adaptación a una nueva situación bélica, pues van más allá de lo meramente "emblemático" por bien que una muralla siempre sea, como ya hemos dicho, la carta de presentación de una comunidad cívica. Es bien conocido que las murallas tuvieron un carácter *proléptico*, es decir, fueron la imagen que la ciudad quiso proyectar al exterior (Greco y Torelli 1983), algo así como su blasón o su carta de presentación (Moret 1998, 84). Los elementos que vamos a ir comentando con más detalle sólo pueden ser entendidos en el marco de la necesidad de adaptar la defensa de los poblados a un nuevo horizonte militar, en un ejercicio de actualización. No olvidemos que las técnicas de defensa van íntimamente ligadas a las novedades en las técnicas de ataque y asedio, y en ellas se

aprecia por lo general cierta exageración o sobredimensionamiento (Quesada 2007, 76). Con lo estudiado en los casos menorquines analizados podemos afirmar que esta cuestión fue un hecho.

Tanto de Torrellafuda como de Son Catlar tenemos múltiples paralelos en otros puntos del Mediterráneo entre los ss. IV y III a.C. Siempre en zonas de conflicto, realizadas con cierta premura e inmediatez, como en el caso helenístico de Salganeus en Beocia, Dema, Pleuron, Kydna, Goritza o el programa que desarrollaron los Hecatómidas para la defensa del territorio de Caria. Un paralelo muy próximo a Son Catlar, por ejemplo, es la defensa de Kastro Kalithea en Larissa, precisamente adaptada a la maquinaria de guerra romana (Surtees 2012; Chykerda *et al.* 2015), en un ejercicio y contexto que podríamos comparar con el que se aprecia en las defensas del enclave púnico del Tossal de Manises (Alicante), que ha sido objeto de debate precisamente por su capacidad de albergar artillería defensiva (Gracia 2006, 147; Quesada 2007, 88). Se trata de defensas organizadas con perímetros de 800-1000 m, que dejan partes del hábitat fuera por razones de tiempo y esfuerzo, y para que sean más fáciles de defender, sobre todo cuando la población no es muy numerosa. En estas murallas, plenamente activas, destacan las poternas, los bastiones de planta rectangular que sobresalen poco de los lienzos, los muros dobles, los sistemas de flanqueo con lienzos cóncavos, las plataformas para ubicar maquinaria de torsión, las cremalleras y los adarves.

Las cronologías están por concretar, aunque la puesta en funcionamiento de diversas novedades defensivas aporta, cuanto menos, unas dataciones relativas, que nos sitúan de forma aproximada entre principios del s. IV y mediados del II a.C. Los autores más clásicos (Tréziny 1986, 200) se apoyan en Diodoro y hablan de los mercenarios como los agentes difusores del modelo durante los ss. IV y III a.C., apoyándose en el ejemplo de Morgantina, donde por cierto hubo mercenarios baleáricos (Diodoro XIII, 44, 62, 85). Se trata de novedades que surgen en el marco de las guerras de Sicilia, y que desde ahí, como foco originario, parten hacia Oriente y Occidente. Habrá de ser en este proceso donde hemos de enmarcar los ejemplos menorquines, que podemos situar sin problema en el marco de esa cultura arquitectónica "helenística" o "púnico-helenística" al tratarse del área occidental mediterránea.

Si la fortificación se concibe generalmente para dar una respuesta eficaz a unas condiciones y amenazas militares, habrá que buscar los acontecimientos históricos que justifiquen su construcción para tratar de datarlas. Estamos totalmente de acuerdo con F. Quesada cuando indica que "la mejor fortificación es aquella que nunca es atacada (…) y la mejor forma de conseguir ese objetivo es impresionar hasta la disuasión" (2007, 76). Sólo podremos entender esta red de defensas activas en el marco de una amenaza concreta que, en el caso de Menorca, bien pudo ser la II Guerra Púnica o la conquista romana, es decir, o el último cuarto del s. III o la primera mitad del II a.C. Otros acontecimientos referidos por la historiografía tradicional y por la documentación literaria serían los citados ataques

de piratas, seguramente frecuentes, aunque dudamos que fuesen los causantes directos de estas defensas. El tipo de *razzias* breves y dinámicas de los actos piráticos no pudieron en caso alguno provocar la puesta en funcionamiento de determinados elementos defensivos que únicamente serían útiles para superar ataques organizados o asedios, siempre de una naturaleza estática a tenor de los elementos defensivos puestos en práctica, como veremos.

Las murallas presentan elementos *neutros*, que podemos encontrar en otros tipos de construcciones, no necesariamente militares; elementos *atípicos*, que en el caso militar se perpetúan sin grandes variaciones, y los elementos *típicos*, de poca duración, que son los que se convierten en fósiles directores (Pimouguet-Pédarros 2000, 33). Estos últimos pueden fijar cronologías relativas ya que reflejan de forma precisa la adaptación de las técnicas defensivas a los procedimientos de ataque (Garlan 1974, 13). En los dos ejemplos estudiados con más detalle lo que se observa es la adaptación de un modelo defensivo pasivo, similar a los que se conocen en los ambientes hispanos de la Edad del Bronce (masivos, megalíticos y lineales) a otro activo, con la construcción de numerosas soluciones defensivas adaptadas a la maquinaria de ataque. Algunas características masivas de las defensas postalayóticas entrarían dentro de la categoría "ciclópea" definida por M.L. Serra (1965), quien dedicó parte de sus trabajos a caracterizar sus técnicas constructivas (1965, 154).

Ya hemos avanzado que las murallas son poco frecuentes en la arqueología menorquina (Plantalamor 1991a, 249); en algún caso, como en Torre d'en Galmés se atribuye su construcción a la necesidad de control territorial. En Trepucó, la construcción de la muralla obligó a arrasar parte del caserío (Plantalamor 1991a, 249), es decir, se primó la eficacia defensiva sobre el espacio habitable. Además, aunque no parece conservarse la totalidad del circuito murado, sí se detectan torres cuadradas adosadas, unos quiebros en forma de cremallera y unas poternas con acceso en recodo situadas a la derecha de las torres, que las protegen desde el flanco de manera similar a Kasarmi (Adam 1982, 94) o a las murallas púnicas de Eryx (Erice, Sicilia). Para su excavador, Trepucó presenta además rasgos que evidencian un trabajo realizado con cierta premura o urgencia (Plantalamor 1991a, 250). Por todo ello, pensamos que estas obras han de relacionarse con algo más que con problemas de conflictividad interna a escala local.

Junto al citado trabajo de síntesis de Plantalamor, en Menorca se han realizado varios intentos de sistematización de las fortificaciones, tratando incluso de establecer un modelo de defensa urbana (Petrus 1974, 210). La muralla será algo más que un elemento delimitador, será un índice de autonomía y la plasmación física de la necesidad de seguridad. Denota la intervención de un poder político capaz de impulsar, controlar y costear la obra, y la presencia de un arquitecto encargado de su realización, según criterios tanto funcionales como estéticos. Supone, para la cultura talayótica, una ruptura social más que evidente y la materialidad de una nueva época. Al igual que en el mundo ibérico (Moret 1998, 83) las comunidades talayóticas fueron capaces de desarrollar programas

defensivos complejos, adaptados a un nuevo horizonte bélico, muy elaborados. Se trata de un proceso de monumentalización de la ciudad que sólo tiene parangón en la isla con los santuarios de taula. La clave es tratar de evaluar si esos programas se debieron al desarrollo local exclusivamente o si pueden sólo entenderse valorando la llegada de mercenarios a la isla tras participar en conflictos internacionales o la presencia del ejército cartaginés o romano a finales del s. III o en la primera mitad del s. II a.C.

Como indica P. Moret, la muralla no sólo es un elemento defensivo (1996), se trata de la imagen de la comunidad, el reflejo del trabajo colectivo (1998, 83). La clave es que se trata de proyectos racionales, como el citado de Trepucó, Torrellafuda y, sobre todo, Son Catlar. Estudiar la funcionalidad de una fortificación conlleva el uso de un vocabulario muy específico. La palabra poliorcética es la más empleada (Sáez 2005), si bien hay que tener en cuenta que se suele emplear tanto para el arte de la defensa y la construcción de recintos, como al del asedio, marcando tanto un carácter pasivo como activo (Garlan 1974, 6). Defensa y ataque son elementos fundamentales en la guerra como sabemos. La historia de la poliorcética está ligada a la de la defensa hasta el punto de que, como hemos dicho, enmascara ambos aspectos. Estudiar la arquitectura militar conlleva necesariamente recurrir a la historia de la poliorcética para aclarar el uso de diversos componentes tácticos.

Tipo de defensas urbanas

Defensa	Pasiva	Activa
Estática	Defensa pasiva, ausencia de contra-ofensivas y de salidas / poternas	Contra-ofensivas, ausencia de salidas Uso de artillería
Móvil		Contra-ofensivas, artillería y salidas / poternas

Fuente: Pimouguet-Pédarros 2000, 37.

A partir del cuadro precedente podemos inferir que las fortificaciones menorquinas aquí estudiadas serían claramente activas y móviles, pues presentan elementos de contra-ofensiva como poternas, y plataformas para la ubicación de artillería, como veremos a continuación.

La evolución de los sistemas de poliorcética y los avances en materia de las técnicas de guerra han condicionado lógicamente las formas de la arquitectura militar (Quesada 2003 y 2007). Evidentemente, los tamaños de las armas de guerra, caso de las *ballistae* o las catapultas, van a condicionar el tamaño de la construcción de las torres y plataformas. El propio Aristóteles ya estableció una relación directa entre los progresos de la poliorcética y la necesaria adaptación de las fortificaciones (Política IV, 10). También hay que tener en cuenta otros factores, como los meramente estéticos, los simbólicos

y sobre todo los económicos, que van a condicionar sobremanera el resultado final. A ello hay que sumar otros aspectos no menores como la destreza de los constructores o la bondad de los materiales, no demasiado propicios en el caso menorquín como veremos.

5.1. La muralla de Son Catlar (Ciutadella)

Son Catlar, uno de los poblados de mayor tamaño de la isla con 4,3 hectáreas de superficie, tuvo sus orígenes en la Edad del Bronce. Sus fortificaciones, con un circuito de unos 900 m conservado íntegramente, apuntan a que tuvo su máximo desarrollo poco antes de la conquista romana, siendo un enclave de importancia. Según los trabajos arqueológicos que se han llevado a cabo, fue entre los ss. III y II a.C. cuando se reforzó con un lienzo murario que supera en algunos puntos los 6 m de espesor. A este periodo pertenecen la mayoría de los materiales que han sido localizados en la intervención que se realizó en la zona de acceso (Juan *et al.* 1998), lo que refleja una elevada demografía y una actividad humana muy dinámica en esas fechas. Esta misma intervención documentó varios niveles de incendio fechados a finales del s. III o principios del II a.C., que son evidencias a tener muy en cuenta, sobre todo porque señalan, en algún caso, unas fechas *ante quem* para algunos elementos defensivos, como el área del acceso norte.

A pesar de la espectacularidad del enclave y del potencial arqueológico, no se ha excavado apenas, contándose tan sólo las actuaciones en la zona del santuario y en la muralla, que acabamos de referir, y de las que se conocen pocos detalles. Esta cuestión también es destacable pues los avances actuales en materia de metodología arqueológica, excavación, sistemas de registro y documentación en 3-D, pueden permitir ampliar el conocimiento y, en paralelo, mejorar el discurso museográfico para una futura y deseable puesta en valor.

El magnífico estado de conservación, la naturaleza de sus espectaculares fortificaciones, su accesibilidad y su entorno, han hecho de Son Catlar uno de los yacimientos más propicios para la realización del presente estudio. De entrada, las fotografías aéreas y las planimetrías que hemos desarrollado denotan que en Son Catlar los *talaiots* previos, al contrario que en otros poblados, no fueron reutilizados directamente como parte de la muralla, quedando un camino de ronda intramuros. La razón de la existencia de esta "vía de servicio" tiene que explicarse ante la necesidad de poder desplazar maquinaria y tropas intramuros, así como para dar acceso a los sectores de garitas o casamatas del sector septentrional. De ahí que nos encontremos ante una de las murallas más complejas y evolucionadas de todas las analizadas. De hecho, hemos observado que en las zonas más cercanas a los *talaiots*, los paramentos presentan bloques de mayor tamaño, como evidencia de que los viejos turriformes fueron parcialmente empleados como cantera.

Son Catlar presenta estructuras previas, como los citados *talaiots*, y círculos de casas que se emplazan fuera del recinto (Serra 1965, 166). La construcción de la muralla

provocó que el poblado se contrajese para que el esfuerzo arquitectónico fuese menor y las defensas mucho más óptimas y eficaces, algo frecuente en otros ejemplos como Trepucó (Plantalamor 1991a). La muralla tiene unos 2 m de anchura media y en buena parte está realizada con paramento talayótico de lajas verticales y aparejos en cuña, sobre un potente zócalo de piedra, visible en algunos sectores. La muralla fue comparada por M.L. Serra con las defensas helenísticas de Siracusa (Sicilia), diseñadas por Arquímedes, en concreto las del castillo *Euryalo* (1965, 171) que protege el acceso a la ciudad desde el norte. Aunque pueda resultar exagerada esta afirmación, una vez analizadas ciertas soluciones arquitectónicas defensivas, lo que es cierto es que Son Catlar presenta rasgos evidentes de la puesta en desarrollo de las clásicas defensas helenísticas que se generalizaron en Occidente a partir de la II Guerra Púnica, y que tuvieron su origen en gran medida en el circuito defensivo de Siracusa.

Las torres rectangulares, perfectamente moduladas siguiendo el patrón métrico de 0,52 cm (=1 codo púnico), empleado en grupos de tres y sus múltiplos, se adosan a superficies ataludadas levemente, con inclinaciones de 70º. En la trasera de las zonas en las que hay torres adosadas, no se interrumpe el paramento previo, indicando claramente que se trata de procesos constructivos distintos y no coetáneos, remarcando pues que hay dos fases constructivas. Así pues, todo apunta a que existió una muralla anterior, que no nos atrevemos a datar con precisión a falta de excavarla[6], pero que habría de ubicarse cronológicamente entre el s. VI y el III a.C., esto es, entre el inicio de la construcción de defensas en el mundo talayótico y la II Guerra Púnica. Será a partir de ese momento cuando aparezcan los elementos que vamos a ir describiendo ahora y que se relacionan claramente con unos avances en materia poliorcética que se generalizaron en el Occidente mediterráneo. La muralla consta de patrones adaptados a un nuevo horizonte defensivo, ya que los poblados tendrán la imperiosa necesidad de pertrecharse de los más adelantados sistemas para responder a los ataques de ejércitos que contaban con el armamento más avanzado y desarrollado del momento. Se trata de elementos totalmente desconocidos para la cultura talayótica hasta entonces, y claramente exógenos por tanto.

Las adaptaciones de la muralla de Son Catlar no deben en caso alguno explicarse por una conflictividad social interna, a escala local, pues presentan técnicas propias del nuevo horizonte bélico desarrollado a escala mediterránea desde el s. IV a.C., que aparece puesto en práctica en centros urbanos destacados, como pensamos que fue Son Catlar, a finales del s. III a.C. El motivo hubo de ser o bien las guerras púnicas, que enfrentaron a las dos grandes potencias del momento, Roma y Cartago, o la conquista romana de las Baleares, acaecida en el 123 a.C., que actuó sobre un sustrato autóctono que había sido afín a la causa cartaginesa y parte de su órbita cultural, y que denominamos por ello "púnico-talayótico". Poder atribuir la erección de estas defensas a uno u otro proceso histórico será, pues, un reto y una de las motivaciones principales de futuras actuaciones arqueológicas.

6 En el momento de la edición de esta publicación (verano de 2016) hemos realizado la primera excavación arqueológica en la muralla. Los resultados y el estudio verán la luz en los próximos meses.

Las defensas de Son Catlar reúnen en un magnífico estado de conservación todo un conjunto de construcciones defensivas, quizás uno de los más completos del Occidente mediterráneo. La muralla y sus obras avanzadas (bastiones, torres, antemurales), puertas en bayoneta, poternas, plataformas para artillería y garitas presentan, además, un estado de conservación muy propicio. Al contrario que las defensas "pasivas", como las de la Edad del Bronce, las murallas de Son Catlar son de una naturaleza "activa", pues se caracterizan, como hemos visto, por estar preparadas para poder "contraatacar" al enemigo. En algunos sectores, como por ejemplo en el llamado "bastión norte", presenta dos plataformas flanqueando la esquina del poblado orientadas en dos direcciones para poder albergar artillería de torsión como catapultas o *ballistae* (Partington 1960).

Los mejores paralelos para la muralla de Son Catlar se encuentran en Grecia y en el mundo púnico centro-mediterráneo. La transformación de las defensas pasivas talayóticas a las activas recuerda a los modelos helenos (Frederiksen 2011). Algunos buenos ejemplos son las de Dema (Ática), los muros de cuñas de Thasos, idénticos a los de Son Catlar (Adam 1982, 34), la muralla de Kasarmi y Kydna (Adam 1982, 44). Las torres que pudieron servir como plataformas para instalar artillería son similares en su factura y medidas a las de Pleuron (Adam 1982, 48) o a las de Eryx, y las plataformas en las esquinas protegiendo los dos flancos son similares a las de Aegosthenes (Adam 1982, 52) o al Trypilon de Siracusa (Adam 1982, 85).

Las plataformas ubicadas en los flancos no tienen una función de protección inmediata de la muralla, sino que están concebidas para asegurar el tiro directo a los enemigos (Bakhuizen 1986, 318). Estas plataformas para artillería en la poliorcética griega reciben el nombre de *belostasis*; en el caso de Goritsa, la torre 13 sería un magnífico paralelo para el complejo norte de Son Catlar, y la 29 para el de Trepucó (Bakhuizen 1986, fig. 133). Este complejo pudo albergar petróbolos de pequeña dimensión, siguiendo la misma disposición indicada por Filón de Bizancio (*Syntaxis Mechaniké* V A32, p. 82 Th) para las piezas de artillería en los muros.

La estructura doble, muy compleja, está formada por dos torres de las mismas dimensiones, pero colocadas una a cada lado del ángulo norte de la muralla (Fig. 4). Esta disposición, con abundantes paralelos en las fortificaciones helenísticas, como hemos visto, se explica para cubrir los dos flancos[7]. El análisis arqueológico de este sector resulta fundamental para estudiar la adecuación de las defensas al nuevo horizonte bélico que supone el conflicto entre Roma y Cartago, ya que esta disposición defensiva sólo puede ser explicada por la ubicación de artillería de torsión, sólo funcional ante un ataque organizado y de naturaleza estática.

7 En esta zona se está desarrollando la intervención arqueológica de 2016. A falta del estudio detallado de los materiales, la erección de esta solución defensiva activa es claramente anterior a la conquista romana de las Baleares, y bien podría haber tenido lugar ya durante el siglo III a.C.

Fig. 4. Vista aérea del complejo defensivo de la esquina N de Son Catlar.

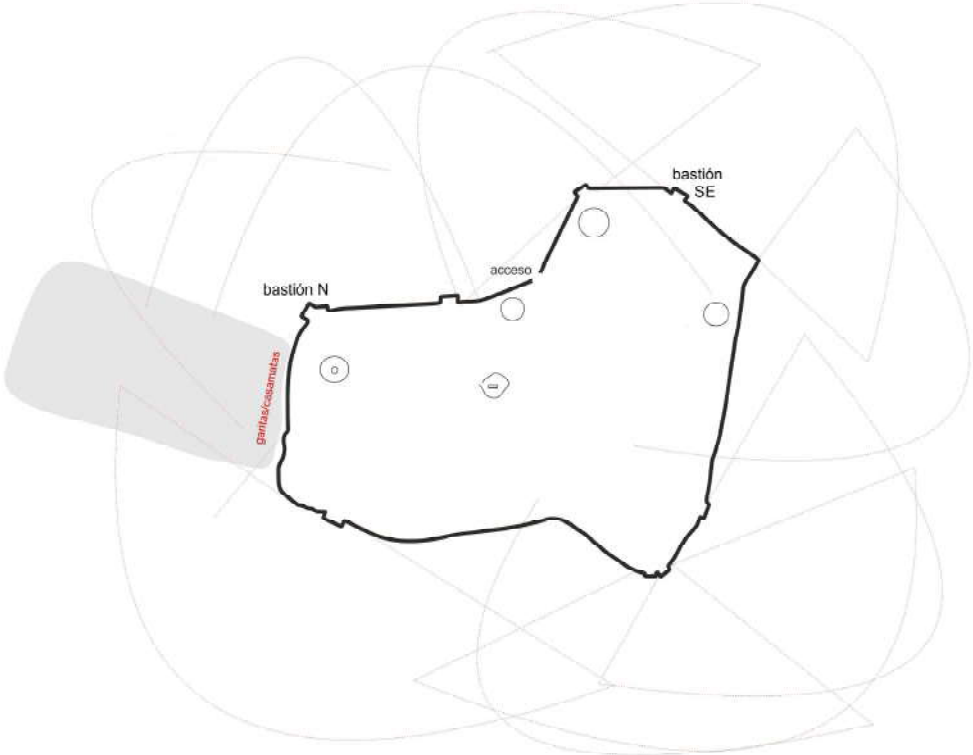


Fig. 5. Áreas de alcance desde las defensas de Son Catlar. En gris, la zona aparentemente menos protegida.

La disposición de estos dos bastiones refleja el interés de los defensores del poblado en cubrir tanto visualmente como con artillería defensiva dos flancos de la muralla, ya que se trata de una de las zonas más débiles y expuestas de todo el recinto. De hecho, el sector norte de la muralla no presenta ninguna otra torre, siendo por tanto este complejo defensivo de flanqueo muy importante, ya que tuvo que ser el encargado de ofrecer protección a toda esta zona. Una vez analizada el área de alcance de tiro desde cada una de las torres del circuito defensivo, se aprecia que la complementariedad entre ellas es total, y que tan sólo queda parcialmente desprotegida la zona norte, que es donde se documentan las garitas o casamatas (ver Fig. 5). Esto no es en modo alguno casual, y denota la complejidad y el carácter integral del sistema defensivo de Son Catlar.

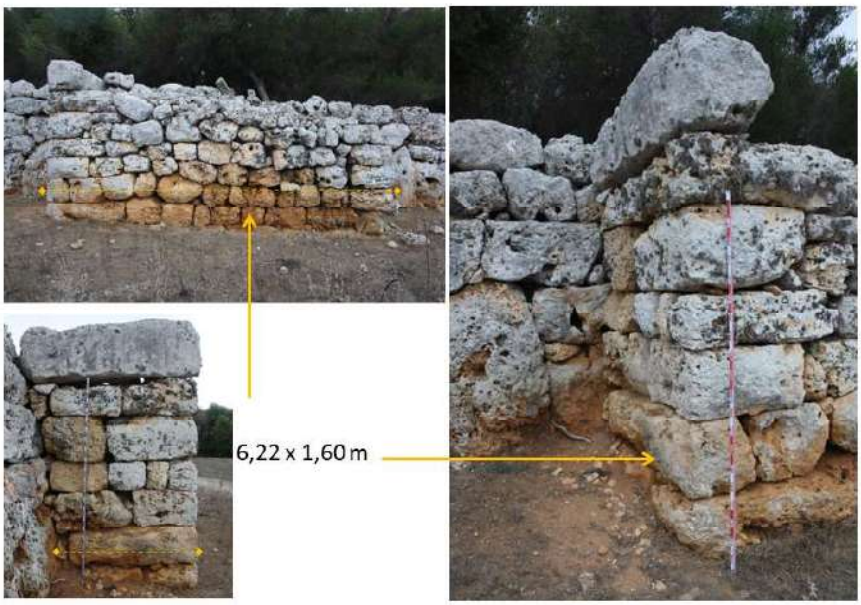


Fig. 6. Estudio métrico del bastión SE de Son Catlar.

También es importante señalar la existencia de espacios abiertos en el entorno del poblado. Estos espacios, limpios, ubicados en el entorno de la fortificación, actuarán como otro recurso defensivo más (Hill y Wileman 2002, 137). Además, la población civil que reside intramuros será vital en la estrategia defensiva, y es que con un contingente pequeño de soldados se podría defender todo el enclave, si la fortificación era plenamente efectiva. Es importante subrayar que las técnicas de bloqueo, asedio (parcial o total) o cerco fueron muy variadas, aunque ni mucho menos las más recurrentes (Quesada 2007, 77).

En el bastión sureste se constatan unos refuerzos en las esquinas que reflejan la talla cuidada de la *anathyrosis*, es decir, las superficies de juntura entre los bloques y la línea angular de la esquina (Fig. 3). Los sillares almohadillados, que fueron colocados

según la técnica de "soga y tizón", presentan una cadencia arquitectónica propia de la edilicia helenística, muy alejada de la forma de construir durante el periodo talayótico, donde no se conocen ángulos tan cuidados. El bastión se separa del lienzo original por la base un total de 1,60 m y mide en su frente un total de 6,22 m (máximo conservado, Fig. 6). Como por estudios recientes conocemos las unidades de medida que emplearon los ejércitos púnicos para levantar sus fortificaciones (Prados 2003 y 2008; Barresi 2007), con el llamado "codo" equivalente a 0,52 m, colocados de tres en tres, resulta que tanto este, como otros bastiones de Son Catlar, miden 12 por 3 codos, es decir, una medida llamativamente canónica (Fig. 7).

Fig. 7. Estudio modular del bastión SE de Son Catlar (cada cuadrado menor representa un codo de 0,52 m).

Otro elemento destacable es el trazado cóncavo que la muralla presenta en la zona noreste, junto al acceso, en un claro ejercicio de dotar de vigilancia y protección desde los flancos a la que sería la parte más vulnerable (Fig. 8). Curiosamente no hay bastiones en la zona del acceso, por lo que este trazado del muro permitiría su protección de la misma manera. La ubicación de la puerta en el fondo del lienzo curvo es una solución que se conoce bien en ejemplos griegos, como la puerta sur de Kastro Kalithea (Chykerda *et al.* 2015). El propio acceso es también muy interesante, ya que una vez sobrepasado el dintel de la puerta, hoy reconstruido, la calle se va estrechando hasta el punto de que los que penetrasen en el poblado lo tuviesen que hacer de uno en uno. Además, junto al citado abocinamiento de la puerta, un recurso que conocemos bien en las murallas púnicas (Prados y Blánquez 2007), la calle va generando quiebros en ángulos de 90º, a partir de tramos de 1,60 m aproximadamente, de nuevo una medida que empieza a no ser

casual, por lo recurrente, y que se corresponde con 3 codos púnicos. En otro punto, en el lienzo norte, la muralla presenta un vano de acceso y una serie de quiebros que apuntan a una posible puerta en tenaza, si bien este sector es uno de los que se encuentra peor conservado y arrasado (Fig. 9).

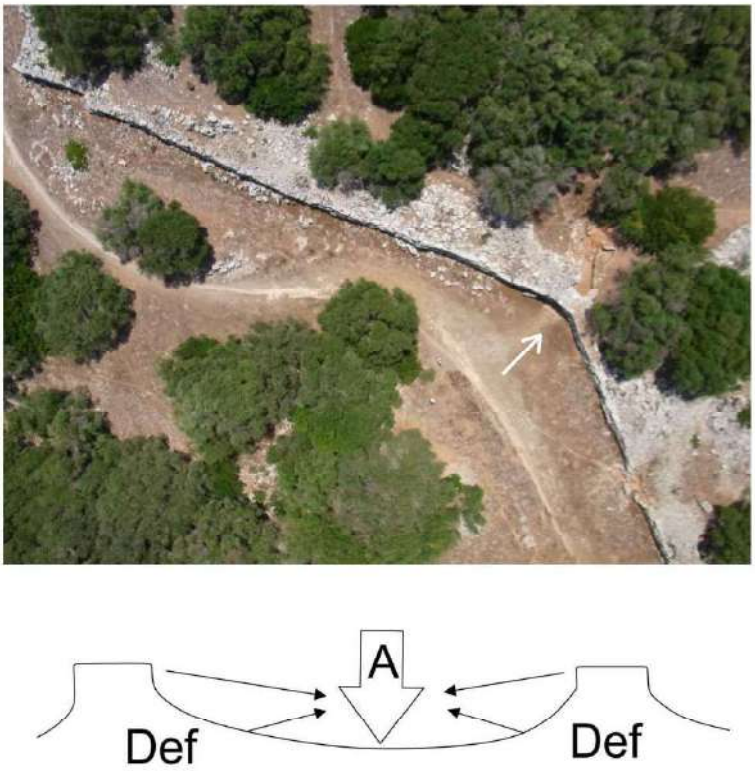


Fig. 8. Muralla cóncava en la zona del acceso a Son Catlar y gráfico defensivo (A=atacante; Def= defensor).

El sector sureste es también bastante interesante desde el punto de vista poliorcético, puesto que sobre el trazado murario original se cosió un tramo de factura mucho más cuidada, con sillares almohadillados en la esquina, colocados a soga y tizón (Fig. 10), y un par de quiebros a derecha que conforman un lienzo en cremallera para hostigar al potencial atacante por su parte más débil (Fig. 11). La suma de todos los elementos y recursos defensivos descritos hacen de esta fortificación una de las más interesantes para analizar el proceso histórico en el que se hubo de enmarcar. En nuestra opinión, todas estas soluciones defensivas sólo pueden tener una motivación exterior, y han de estar relacionadas necesariamente con los dos acontecimientos bélicos más destacados que pudieron afectar a Menorca: la segunda guerra púnica o la conquista romana por el ejército comandado por Quinto Cecilio Metelo, apodado *Balearico*, de hecho, por su sufrida e importante victoria. Aunque se trata de dos momentos bien distintos, en lo que

concierne a la cultura arquitectónica que reproducen, las murallas de Son Catlar han de estar inscritas en esa órbita definida como "púnico-helenística" y que se conoce cada vez mejor en espacios tales como el Castillo de Doña Blanca o *Carteia* (Cádiz), Carmona (Sevilla), Giribaile (Jaén), Cartagena (Murcia) o el citado Tossal de Manises, entre otros. En esta última fortificación alicantina, junto con un antemural para impedir el acceso de ingenios de asalto, se documentan plataformas para artillería y obras de flanqueo muy similares a las de Son Catlar y con la misma metrología: 21 por 12 codos de 0,52 m, en múltiplos de 3 (Olcina y Sala 2015, 117). En paralelo, los contextos cerámicos que se manejan asociados a estos elementos son prácticamente los mismos que se conocen para la época bárquida e inmediatamente posterior de Cartagena (Ruiz *et al.* 2013, 62 y Murcia *et al.* 2013, 85).

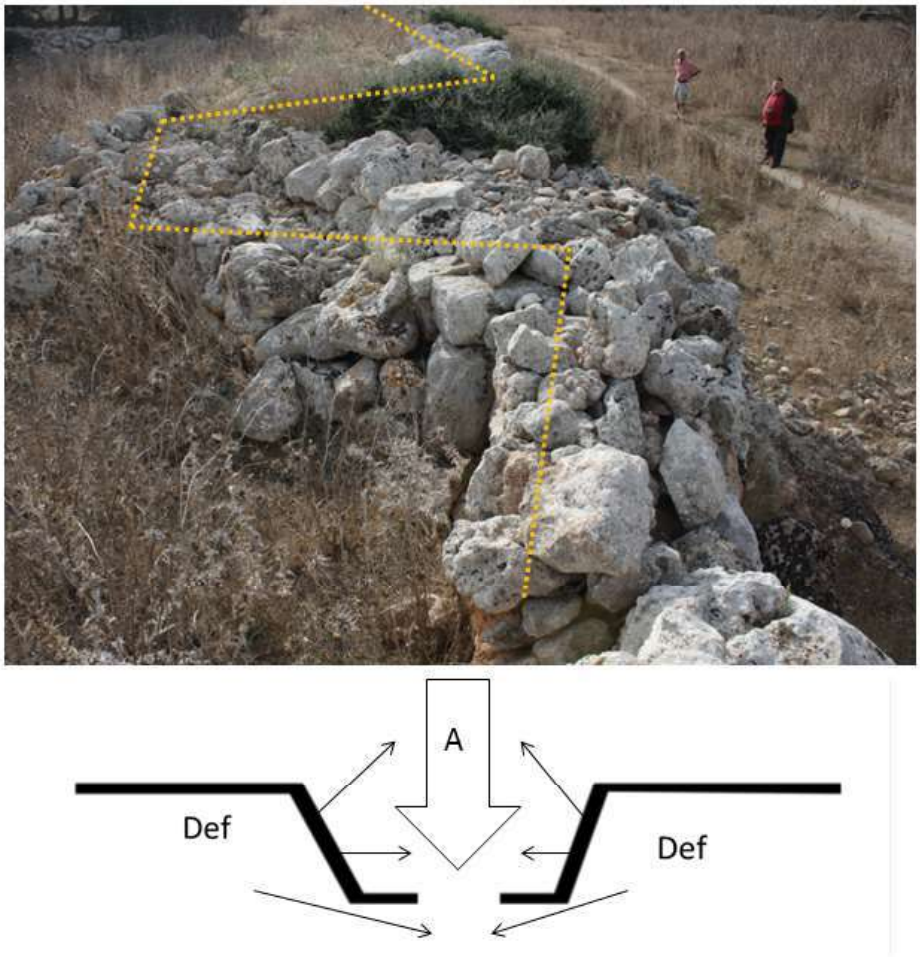


Fig. 9. Acceso en tenaza de Son Catlar y gráfico defensivo (A=atacante; Def= defensor).

Fig. 10. Esquina SE de Son Catlar. Aparejo a “soga y tizón” y sillares almohadillados.

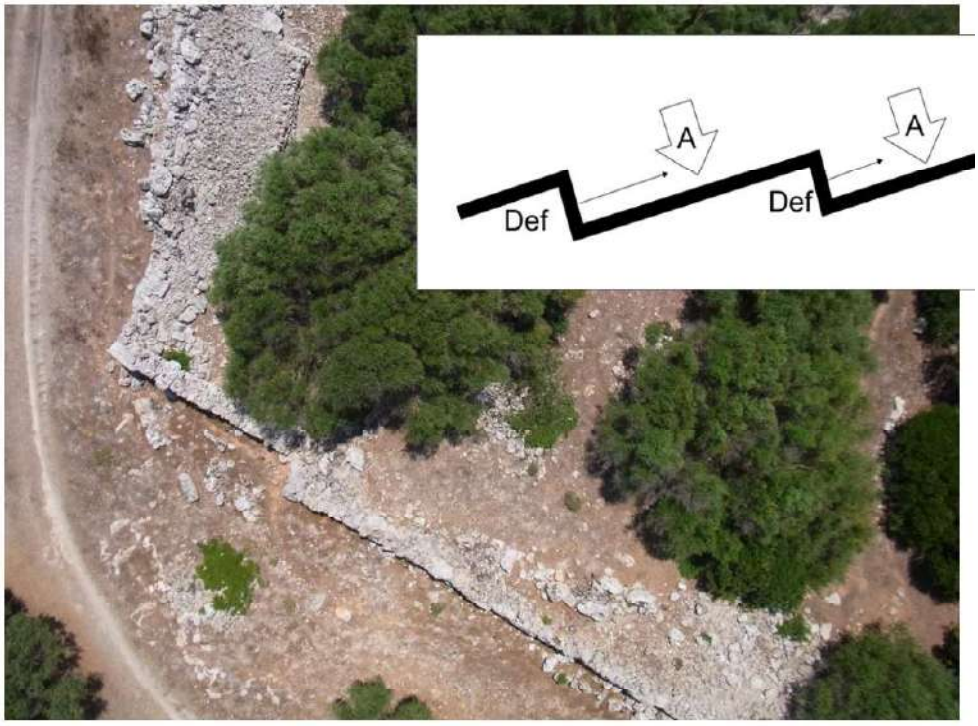


Fig. 11. Vista aérea de la esquina SE con lienzo en cremallera y gráfico defensivo (A=atacante; Def= defensor).

5.2. Las defensas del poblado de Torrellafuda (Ciutadella)

Aunque el poblado de Torrellafuda es objeto de un trabajo específico en este mismo libro, donde presentamos los resultados de la prospección superficial, vamos a comentar de forma sucinta algunos aspectos interesantes que hemos observado durante el estudio de la fortificación. El primer dato que hay que tener en cuenta es que se trata de un recinto de menor tamaño que el de Son Catlar, pues no supera los 400 m de longitud y alberga un espacio interior inferior a una hectárea. En este caso la estructura defensiva aprovecha el enorme *talaiot* como parte de la muralla, ya que el lienzo se adosa por ambos lados (Fig. 12). Se trata de una disposición típica en la mayor parte de los poblados talayóticos fortificados, pero que no se constata en Son Catlar.

Otro elemento que llama la atención es la presencia de una serie de vanos, aparentemente poternas, prácticamente emplazadas a distancia regular. Es importante señalar que si al interior las poternas son bastante visibles, al constar de un acceso arquitectonizado, con dintel de soporte y jambas cuidadas (Fig. 13), al exterior apenas son distinguibles, muestra de que son un recurso defensivo. Aunque la muralla ha sido bastante alterada en varios sectores y presenta en el tercio superior una refacción moderno/contemporánea, a base de un alzado de piedra seca con *botadors* o pequeños peldaños transversales, mantiene en otros tramos el alzado original en el tercio inferior, y sobre todo por la cara externa. Las poternas de Torrellafuda recuerdan estructuralmente a las de la fortificación púnica de Tharros (Cerdeña) o a las de Heraklea de Latmos, en Grecia (Adam 1982, 108).

Fig. 12. Vista exterior de la muralla norte de Torrellafuda adosada al talayot (a la izquierda).

Al igual que en otros poblados fortificados menorquines, como Son Catlar o Trepucó, también Torrellafuda presenta una fortificación que se contrae sobre la superficie original del poblado, pues se encuentran fuera de la muralla algunas casas talayóticas. Esta cuestión parece una constante, por lo que se ha de interpretar como una fórmula de ahorro de tiempo y recursos en el momento de su construcción, al tiempo que una fórmula para asegurar la protección del poblado con menos efectivos humanos.

El paramento original, a tenor de las lecturas paramentales que hemos realizado, parece haber sido efectuado de una sola vez, no siendo apreciable una adaptación de la muralla como en el caso de Son Catlar, donde se aprecian fácilmente las dos fases principales. La muralla, en su lado septentrional, presenta distintos elementos de interés. En primer lugar la existencia de las citadas poternas y de otros vanos adintelados, que, en esta zona, parecen accesos a garitas de la muralla hoy cubiertas por el derrumbe de piedras del alzado. En segundo lugar, la muralla presenta una especie de adarve, visible en algunos sectores (Fig. 13), así como quiebros que generan flanqueos y refuerzan toda la estructura, evitando el temido "efecto dominó", que podría arrumbar sectores importantes del lienzo. El área septentrional, al oeste del *talaiot*, consta de un paramento realizado a partir de un doble lienzo que dejó espacios útiles en el centro, que son a los que se accede a través de pequeñas puertas adinteladas.

Fig. 13. Vista interior de la muralla de Torrellafuda con poterna.

Junto con los elementos descritos, para tratar de precisar la incidencia de la arquitectura defensiva púnico-helenística en las defensas postalayóticas, el área más interesante es la esquina noroeste del poblado (Fig. 14). De entrada, cabe subrayar la existencia de un conjunto de obras avanzadas, fácilmente apreciables actualmente. La muralla presenta en este sector una suerte de antemural o *proteichisma*, realizado con

varias hiladas de piedras de tamaño pequeño y mediano, bien colocadas, sobre una especie de glacis retocado en la roca. Este pequeño antemural se levanta aproximadamente un metro sobre la superficie circundante, que es un campo roturado que se ha prospectado y que ha ofrecido abundantes materiales cerámicos de la segunda mitad del s. III a.C. (ver trabajo de Jiménez *et al.* en esta misma obra). Es posible que la excavación de esta zona pudiese ofrecer más información sobre las dimensiones de este glacis y la presencia o no de un foso. Cabe señalar que esta zona es la más vulnerable y accesible de todo el poblado, y por ello podría haber sido fácilmente atacable con maquinaria de asalto.

Fig. 14. Ángulo NO de Torrellafuda y obra avanzada.

Estos antemurales fueron concebidos no solo para proteger el lienzo principal de la maquinaria de ataque, sino que también fueron muy útiles para permitir el movimiento de los defensores o asediados por fuera de la muralla evitando el peligro de ser hostigados directamente. Al respecto, justo detrás de la obra avanzada, la muralla presenta un pequeño espacio, a modo de *vallum*, de unos 3 m de anchura. Pero en Torrellafuda el antemural se ubica únicamente en una zona débil como es la esquina de la fortificación, y junto a ella detectamos tanto los bloques más imponentes de la muralla, colocados a soga y tizón cosidos en la esquina, como evidencias del citado glacis retocado sobre el afloramiento del *marès*, roca por excelencia de la isla de Menorca en la que estuvieron construidas las fortificaciones estudiadas y todos los elementos descritos. En los ejemplos conocidos por todo el Mediterráneo de la cronología propuesta, los antemurales se colocaron

generalmente delante de las torres y de las esquinas, como sucede en Torrellafuda, ya que eran los lugares donde se concentraba con frecuencia el tiro de la artillería de torsión, que desde la II Guerra Púnica se generalizó por todo el Occidente (Sáez 2005, 132 y 138) y que no descartamos que fuese conocido y tal vez empleado en Menorca, a tenor de los elementos que se describen (Campbell 2005, 25).

Como decimos, esta obra avanzada se completa con la muralla, que hace esquina en esta zona, y que por ello está tan fuertemente protegida. Aunque el aparejo constructivo de la muralla está realizado con grandes bloques, muchos de ellos colocados verticalmente en una suerte de aparejo talayótico como los definidos por Serra (1965), la esquina presenta una obra más cuidada a soga y tizón, que dota de consistencia a todo el lienzo. Un dato importante es la forma en la que esta esquina realizada con bloques de gran tamaño conformando hiladas intesta con el resto de la muralla. Se trata de una especie de cosido muy parecido al tramo de muralla en cremallera de Son Catlar que hemos comentado anteriormente.

La prospección realizada en 2015 trató también de localizar los tramos de la muralla no visibles bajo la densa masa vegetal. Por suerte se localizó un nuevo tramo de muralla apreciable en planta, y un bastión, casi recubierto por las lindes modernas (Fig. 15), que presenta una factura y unas dimensiones similares a las de las plataformas de Son Catlar que veíamos antes. Se trata de una obra externa que se adosa al lienzo original, sobresaliendo 3 codos, una medida que fuera de ser casual, empieza a ser una constante en la arquitectura defensiva menorquina (ver trabajo de Jiménez *et al.* en esta misma obra).

Fig. 15. Bastión SE de Torrellafuda descubierto en la prospección de 2015.

6. Consideraciones finales

Con la redacción de este texto se pretende, fundamentalmente, poner el acento sobre algunas cuestiones relevantes y tratar de ofrecer alguna respuesta a muchos de los interrogantes atávicos de la historia antigua de Menorca, en la etapa anterior a la conquista romana. Es verdad que los datos son parciales en muchos casos, y que la documentación es exigua. Pese a todo, la realización de intervenciones en los últimos años, con metodologías más desarrolladas y las dataciones radiocarbónicas realizadas recientemente, como las de Cornia Nou, dibujan un interesante panorama para tratar de evaluar el impacto de la presencia e influencia oriental en la isla (Anglada *et al.* 2014; Depalmas 2014). Igualmente, los estudios sobre la fauna o la dieta vienen a corroborar la incidencia de la llegada de nuevas gentes, y nuevas costumbres, a la costa menorquina, y precisan y materializan la respuesta local a este impacto cultural exógeno.

Poco a poco los datos se van sumando y permiten aproximarnos con más detalle a este crucial periodo, que supuso, de alguna forma, la integración de la isla en las redes comerciales a escala mediterránea. La concatenación de datos, como el clima de violencia social, la presencia de armas, las referencias a los mercenarios que se exportan y que aparecen en las fuentes textuales, son reflejo de un cierto grado de disciplina y experiencia bélica. En paralelo, la instalación del mundo talayótico dentro de la órbita púnico-ebusitana, a tenor del creciente volumen de importaciones, resulta llamativo (Guerrero *et al.* 2006; Carbonell *et al.* 2015, 91). Tan llamativo como el mantenimiento y arraigo de las viejas costumbres locales, tales como la realización de cerámica a mano, el uso de plantas circulares en las casas, la continuidad del uso de los molinos de vaivén o los rituales funerarios colectivos.

Nuestro estudio viene a sumar un elemento que consideramos clave, que es la arquitectura, pues pensamos que se trata de uno de los rasgos más elocuentes para reconocer una cultura. La llegada, adaptación y construcción de los distintos elementos que hemos ido viendo vienen a redundar en la idea de que Menorca gana importancia en el marco internacional, y que por ello, comienza a formar parte de los circuitos económicos y sin duda políticos del Mediterráneo. Descartamos firmemente que los elementos arquitectónicos analizados surgieran de forma espontánea en la isla, sino que el proceso de refortificación, siguiendo criterios de tipo helenístico, se explica por su papel destacado en el marco de un conflicto a gran escala, nada menos que la lucha de potencias por el control y la hegemonía del Mediterráneo.

Ya hemos mencionado que la discusión en los próximos tiempos habrá de centrarse en tratar de precisar el momento histórico con detalle, si la llegada de estos elementos defensivos hemos de atribuirlos a los mercenarios baleáricos que regresaron a casa y quisieron proteger sus poblados, al invierno que la armada púnica comandada por Magón pasó en la isla, o a la defensa última previa a la conquista romana del 123 a.C. Aunque muchos de los elementos defensivos que hemos visto podrían atribuirse al

periodo romano republicano, pues es un claro exponente de esa arquitectura helenística que venimos describiendo, descartamos esta posibilidad, por el momento, por lo que la documentación histórica y las evidencias materiales nos ofrecen.

El fin último de la conquista romana, a tenor de lo que señalan diversas fuentes, fue evitar que Menorca se convirtiese en un incómodo refugio de piratas (Estrabón III, 5,2; Floro I, 43), junto a criterios económicos tales como la obtención de recursos y mercenarios (Orfila 2008, 14). No creemos que el tipo de defensas analizado pudiese tener sentido, por lo comentado, para evitar los actos vandálicos y los saqueos puntuales de los piratas, ya que para ello se pusieron en funcionamiento unas redes de fortines costeros romanos como Cap de Forma, Son Bou o Calescoves (Orfila 2008, 22) y el campamento de *Sanisera*-Sanitja (Orfila 1995, 239; Contreras 2006). También el propio registro material señala dos momentos de una enorme intensidad demográfica. Y es que un aumento de población siempre ha de ir de la mano de procesos constructivos de tipo colectivo, como es una fortificación: pese a la larga vida de alguno de los poblados, caso de Torrellafuda o Son Catlar, más del 60% de los materiales recogidos en prospección o localizados en las excavaciones arqueológicas efectuadas se fechan a finales del s. III y durante la primera mitad del s. II a.C., concretamente el momento que acabamos de proponer para la puesta en desarrollo de este tipo de defensas.

Bien es cierto que estos poblados se siguieron ocupando en época imperial romana y en ocasiones se reocuparon en la conquista islámica, pero pese a la estratificación o a la erosión natural de los yacimientos, es muy llamativa esta preponderancia de materiales exógenos adscritos a los ss. III-II a.C. a la vez que los materiales talayóticos son muy escasos. Igualmente, para el periodo imperial, cuando sabemos bien que la población de Menorca basculó hacia los dos centros urbanos principales, *Iamo* (Ciutadella) y *Mago* (Maó) definidos como *castella* por Mela (*Chorog.* II, 124) o *civitates* por Plinio (N.H, III, 78), es complicado tratar de explicar la puesta en funcionamiento de este tipo de defensas. Las murallas y los elementos activos descritos sólo tuvieron sentido ante un tipo de enemigo muy preciso, organizado y potente, al que la maquinaria romana ya no tenía que enfrentarse.

Es posible que al contrario de lo que ha sucedido en las excavaciones de estos contextos en lugares como Cartagena, jamás encontremos evidencias de conflicto, o niveles de destrucción militar precisos. Aunque ya hemos visto que tanto en Son Catlar como en Trepucó los arqueólogos han localizado niveles de incendio, sólo el desarrollo de ulteriores intervenciones podrá quizás localizar nuevas evidencias. Es importante tener en cuenta que, como ya indicó Quesada, muchas de estas fortificaciones funcionaron sólo desde un punto de vista disuasorio, y jamás fueron empleadas como tal (2007, 88). Pero una muralla monumental con bastiones como los de Son Catlar (cuya imagen incluimos en 3D en la Fig. 16), de un circuito reducido y fácilmente defendible, estaba llamada a convertirse en una suerte de estructura panóptica como la creada por el filósofo J.

Bentham: tan solo su presencia era suficiente para disuadir y segregar una sensación de vigilancia hacia el potencial atacante.

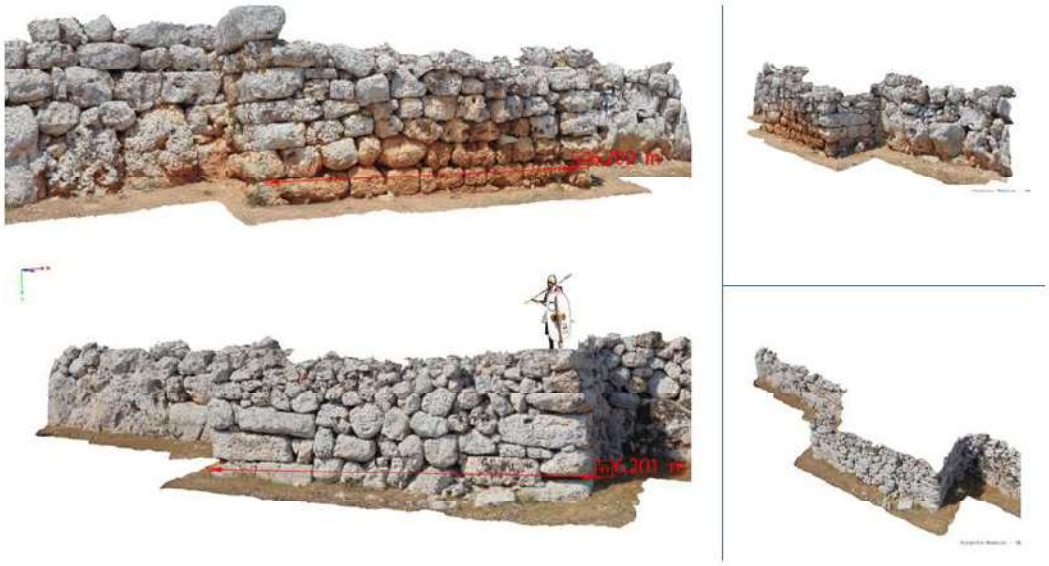


Fig. 16. Capturas en 3D de los bastiones de Son Catlar con indicación de sus medidas.

En definitiva, los próximos años y las futuras actuaciones arqueológicas podrán dar respuesta a muchas de las dudas aquí planteadas o generar otras. Y es que para poder llegar a conclusiones científicas primero se han de plantear los interrogantes, que es lo que hemos querido hacer una vez colocados sobre el tapete todos los datos, algunos de ellos creemos que bastante reveladores.

Continuïtat cultural en època de canvis: la producció i preparació d'aliments a Cornia Nou (Maó, Menorca) durant els segles IV-III aC.

Montserrat Anglada[1]
Antoni Ferrer[2]
Lluís Plantalamor[3]
Damià Ramis[4]

1. Introducció

La prehistòria de Menorca es caracteritza per una actitud molt conservadora, sense gairebé canvis al llarg de dos mil·lennis, pel que fa a les pràctiques de producció i gestió d'aliments. Tradicionalment, l'aparició dels primers canvis significatius en aquest àmbit s'ha vinculat amb la conquesta romana i la romanització de l'illa, amb la fi de la cultura talaiòtica. Les excavacions al poblat talaiòtic Cornia Nou han permès documentar una àmplia seqüència cronològica que abasta bona part del I mil·lenni aC, la qual permet realitzar una aproximació a la dinàmica de les pràctiques alimentàries a l'assentament i avaluar-ne la seva continuïtat. L'objectiu d'aquest treball és analitzar la possible existència d'elements innovadors a l'àmbit alimentari a la fase dels segles IV-III aC de Cornia Nou a partir de l'estudi de les restes faunístiques, ceràmiques i lítiques, i de la seva comparació amb la fase del bronze final documentada al sector oest del mateix jaciment.

2. Descripció del jaciment i les seves fases cronològiques

El jaciment de Cornia Nou està situat a l'extrem oriental de Menorca, a només 2,4 km del port de Maó, una de les principals vies naturals d'entrada a l'illa (Fig. 1). Tot i que l'entorn de l'assentament és una zona de relleu suau, amb terrenys aptes per al conreu, aquest s'ubica parcialment sobre un roquissar de calcarenites terciàries. Dins dels límits de l'assentament es poden observar evidències dels treballs d'extracció de pedra per a la construcció, que s'hi han desenvolupat en època contemporània. Actualment,

1 Museu de Menorca.
2 Museu de Menorca.
3 Museu de Menorca.
4 Museu de Menorca.

el conjunt es pot dividir en dos sectors, separats per una zona on no s'aprecien restes arqueològiques (Fig. 2). És possible que l'extracció de pedra, juntament amb les tasques agrícoles i ramaderes hagin destruït la part del jaciment compresa entre aquests dos sectors, però tampoc no es pot descartar la possibilitat que l'espai que queda entre les dues zones no hagués estat ocupat totalment.

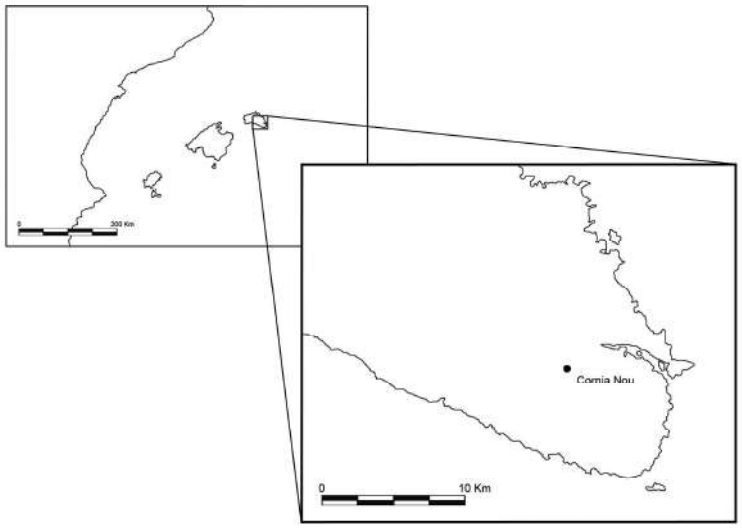


Fig. 1. Situació del jaciment.

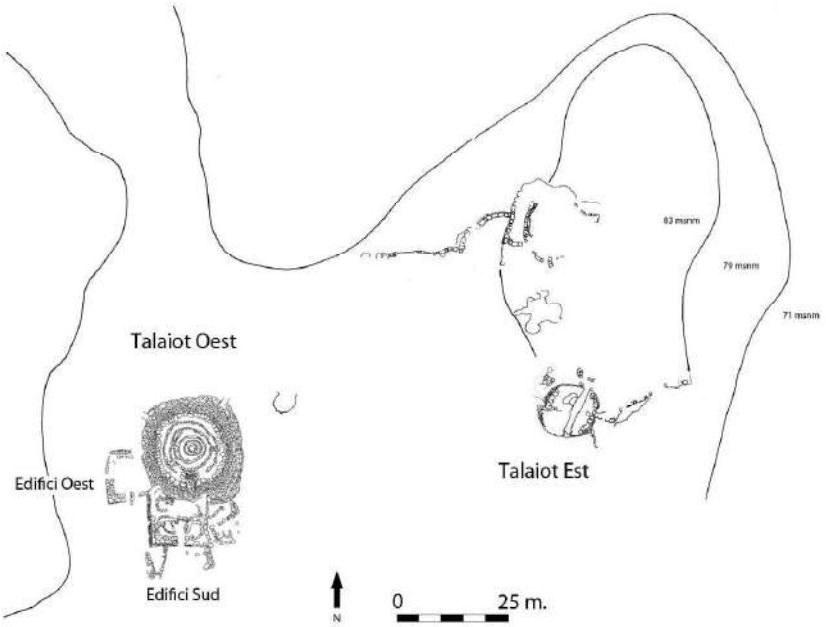


Fig. 2. Planimetria general del jaciment.

2.1. Sector est

La zona oriental està formada per un turonet rocós d'uns 4.000 m^2, situat a una cota de 83 metres sobre el nivell del mar. Al nord i a l'est, el tall és tan escarpat que l'accés al turó es fa impossible. Al sud i a l'oest, on el pendent del turó és més suau, s'hi poden observar les restes d'una muralada, construïda amb pedra en sec. Al sud-est del turó, sobreposat al mur que el tanca per la part sud, s'aixeca un talaiot de mida mitjana i de planta irregular, aproximadament circular.

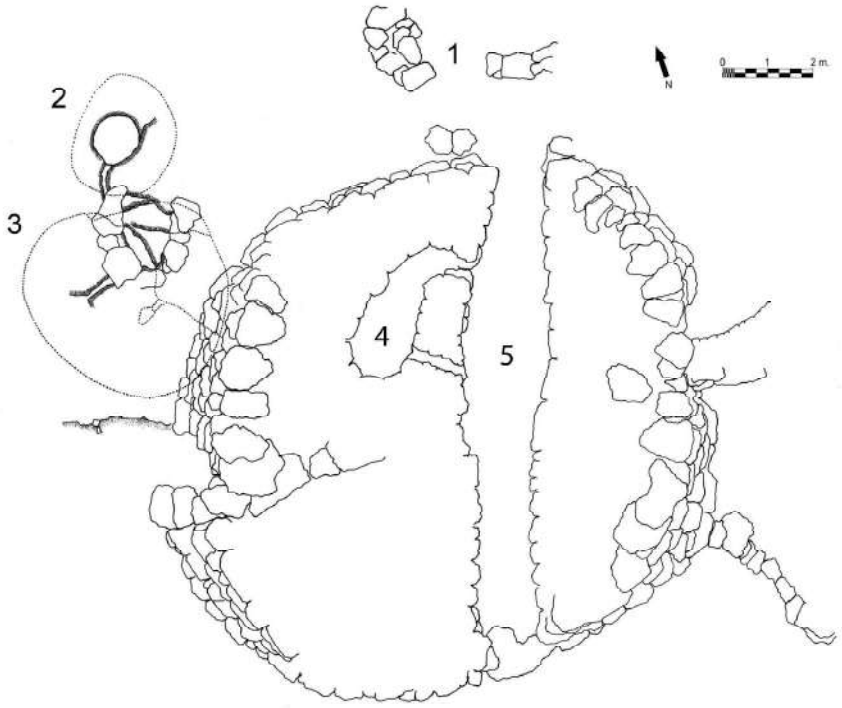


Fig. 3. Planimetria del Talaiot Est. Estructures adossades (1), cisternes (2 i 3), cambra (4) i corredor (5).

Aquest talaiot es va excavar durant les campanyes de 2007 i 2008, fet que va permetre conèixer amb exactitud l'estructura interna de l'edifici (Plantalamor *et al.* 2011). Es tracta d'una construcció de planta més o menys circular, d'uns 12 metres de diàmetre (Fig. 3). Aquest edifici està format per dos cossos ben diferenciats, adossats a cada costat d'una murada més antiga, que devia delimitar un recinte a la zona elevada que hi ha darrere el talaiot i que es conserva, actualment, en estat molt fragmentari.

Una galeria d'alçada considerable (uns 4 metres als punts més alts) travessa el talaiot de nord a sud (Figs. 3 i 4). Els murs d'aquesta galeria foren construïts mitjançant la tècnica de l'aproximació de filades, mentre que la coberta es va resoldre amb la

juxtaposició de grans lloses de pedra, aproximadament d'un metre de llarg. Un corredor corb, construït amb la mateixa tècnica, porta a una cambreta el·líptica, d'uns dos metres quadrats. Aquesta cambra es troba també connectada amb el corredor a través d'un petit conducte horitzontal, d'uns 20 centímetres d'amplada.

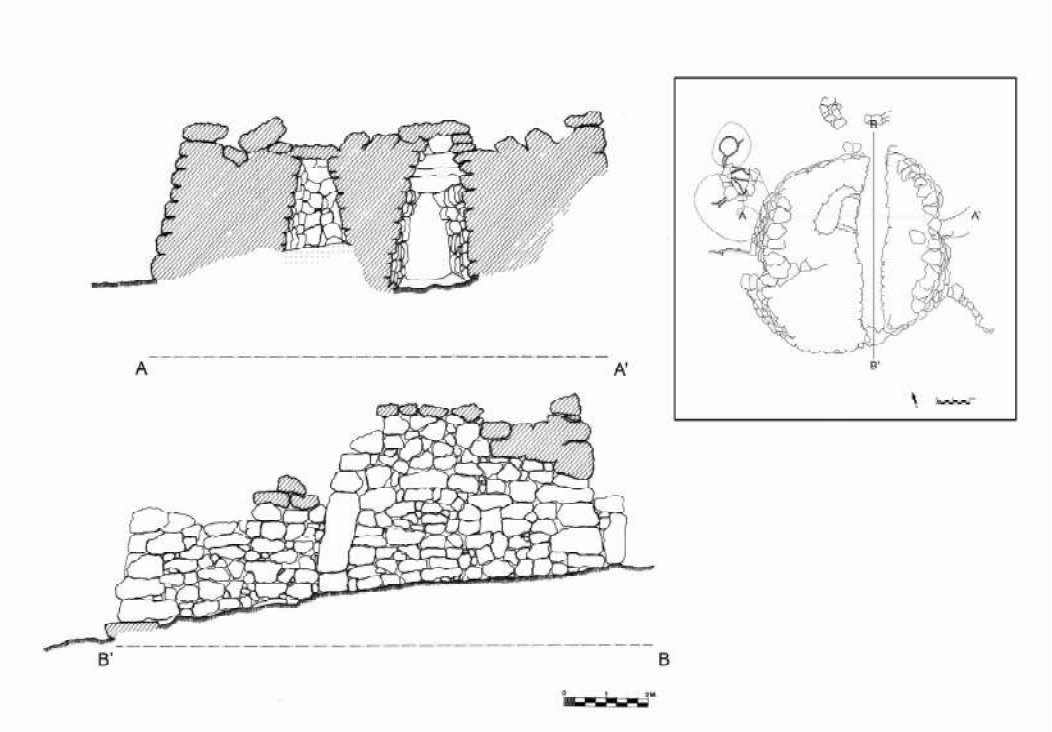


Fig. 4. Alçats transversal i longitudinal del Talaiot Est.

A l'entrada nord del talaiot s'hi adossen unes estructures posteriors, que corresponen segurament a un moment en què aquesta construcció es va reutilitzar com a part d'un habitatge, durant la segona edat del ferro.

Al nord-oest del talaiot s'hi poden observar dues grans cavitats artificials intercomunicades, excavades a la roca, que es van utilitzar com a cisternes, tal com ho evidencien els canals de recollida d'aigua conservats. No es pot descartar que la més gran de les dues, que conserva un coll construït amb pedres de grans dimensions, sigui una remodelació d'una cavitat artificial més antiga.

L'excavació de l'interior del talaiot i les cisternes va permetre documentar una seqüència estratigràfica que es pot datar entre el segle IV aC i el segle XIII dC (Anglada *et al.* 2013a).

2.2. Sector oest

Al sector occidental, que ocupa uns 5.000 m2, s'hi troba un gran talaiot de planta circular, d'uns 26 metres de diàmetre i 10 metres d'alçada conservada. Està construït amb pedres desbastades, creant un fort talús, fet que dóna a l'edifici una forma marcadament troncocònica. Al costat sud, a la part de dalt de l'edifici, s'obre una porta de 2,20 metres d'amplada amb una escala monumental, que devia permetre l'accés a l'interior per la part superior. Al costat est s'hi obre l'accés a un corredor baix, que porta fins a una escala interna que permet també l'accés a la plataforma superior. Al costat sud-oest, l'edifici presenta una altre conducte intern de característiques semblants. Annexes al talaiot hi ha dues grans construccions de murs corbs i façana còncava, una de les quals, situada al costat sud ha estat excavada entre els anys 2008 i 2011; mentre que l'altra, situada a l'est, es troba en procés d'excavació (Fig. 2).

L'edifici adossat al sud del talaiot presenta una estructura interna força complexa. Els materials documentats al seu interior permeten proposar que s'hi va centralitzar la producció i elaboració d'aliments de tota la comunitat, a una escala que sobrepassa l'esfera domèstica, entre ca. 1100 i 600 cal BC (Anglada *et al.* 2012, 2014).

3. Restes faunístiques

El registre faunístic disponible del jaciment de Cornia Nou permet un estudi de la dinàmica d'explotació i gestió dels recursos animals a l'assentament al llarg del període talaiòtic. Això és possible a partir de la comparació entre els dos principals conjunts faunístics recuperats: el procedent de l'Edifici Sud del Sector Oest (datat aproximadament entre 1100/1000 i 600 aC) i el procedent del Sector Est (amb una cronologia dels segles IV-III aC). Al present treball s'analitzaran els següents els elements de continuïtat i de canvi al jaciment:

1) Introducció de noves espècies

2) Introducció de noves varietats dels grups ramaders

3) Canvis a les estratègies de gestió ramadera

4) Canvis als patrons de consum alimentari

3.1. Introducció de noves espècies

No s'observen grans canvis en la composició de la fauna a les dues fases estudiades de Cornia Nou (Taula 1). La principal novetat entre la fauna domèstica, és la presència al Sector Est del cavall i/o l'ase (ja que les restes d'èquid no s'han pogut identificar a nivell d'espècie). Entre la fauna silvestre no autòctona, l'únic animal nou identificat al sector est de Cornia Nou és la tortuga d'aigua dolça.

Taxon	EDIFICI SUD ca. 1000-600 aC	SECTOR EST ca. 400-200 aC
Caprí domèstic	6318	718
Bou	683	179
Porc	1280	199
Ca	-	47
Èquid (cavall/ase)	-	52 (48 són d'1 neonat)
Gall	8	-
Cèrvol	3	-
Conill	15	2
Colom	21	5
Òliba	-	10
Corb	-	14
Tortuga d'aigua golça	-	2

Taula 1. Quantificació de les espècies faunístiques a Cornia Nou (en número de restes).

3.2. Introducció de noves varietats dels grups ramaders

La potencial introducció de noves varietats dels animals domèstics ja existents a l'illa s'ha avaluat a partir de l'anàlisi de la mida dels exemplars del jaciment (Taula 2).

En general, s'observa una lleugera minva en la mida de les cabres i ovelles de Cornia Nou al llarg del I mil·lenni cal BC, d'uns 3 cm de mitjana en ambdós casos. En canvi, hi ha un increment molt significatiu en la mida de les ovelles, que passa d'una mitjana d'uns 49 cm a la primera meitat del I mil·lenni cal BC a uns 61 cm als segles IV-III aC.

La presència d'ovelles de mida semblant és un fenomen que ja s'havia detectat al poblat de Talatí de Dalt (Morales 2005).

L'alta fragmentació de les restes de boví a l'Edifici Sud ha impedit calcular l'alçada a la creu dels exemplars de boví d'aquest sector. Els bous del Talaiot Est són sensiblement majors al del jaciment pretalaiòtic de Cala Blanca, els quals presenten una alçada a la creu d'uns 86-88 cm (Ramis i Anglada 2012). No obstant, l'alçada és molt inferior a la del jaciment púnic de Tharros, a Sardenya, que és d'uns 114 cm (Carenti i Wilkens 2006).

Espècie	EDIFICI SUD ca. 1000-600 aC	SECTOR EST ca. 400-200 aC
Ovella	48,99 ± 2,5 cm (n=60)	61,31 ± 3,2 (n=8)
Cabra	57,03 ± 3,3 cm (n=13)	54,23 ± 1,0 cm (n=3)
Porc	67,37 ± 3,9 cm (n=18)	64,75 ± 1,7 (n=2)
Bou	--	♀=98,75±0,45 / ♂=103,9±0,7 (n=2)

Taula 2. Alçada a la creu de les espècies ramaderes a Cornia Nou.

3.3. Canvis a les estratègies de gestió ramadera

Per aproximar-se als sistemes de gestió ramadera, s'ha realitzat, en primer lloc, un anàlisi de l'abundància relativa dels diferents animals domèstics (Taula 3). En segon lloc, s'han calculat els perfils de mortalitat dels caprins domèstics, que són el grup ramader més abundant (Taula 1). Les dades referides a l'edat de sacrifici del boví i el porc són molt fragmentàries a Cornia Nou.

La importància relativa dels diferents grups ramaders sembla no patir canvis importants al llarg del temps al jaciment. Únicament es pot ressenyar una minva aproximadament d'un 10% al Sector Est en les restes de caprins en benefici dels altres dos grups, sobretot del boví que dobla la seva representació, arribant no obstant a un 16% del total únicament.

Pel que fa als perfils de sacrifici dels caprins, tampoc s'observen diferències significatives entre les dues fases de Cornia Nou. En els dos casos s'observa una presència molt abundant d'animals molt joves (estadis d'edat I i II) i una presència molt escassa d'exemplars subadults, en l'estadi òptim de creixement. Aquest patró s'adiu amb un orientació prioritària cap a l'aprofitament dels productes derivats.

Així, en general, l'explotació ramadera sembla seguir criteris bastant estables al llarg de la història del poblat de Cornia Nou.

	EDIFICI SUD ca. 1000-600 aC	SECTOR EST ca. 400-200 aC
Cabra/Ovella	76,3 % [Cabra 33,4 % / Ovella 66,6 %]	65,5 % [Cabra 35,6 % / Ovella 64,4 %]
Bou	8,2 %	16,3 %
Porc	15,5 %	18,2 %

Taula 3. Percentatges dels diferents grups ramaders.

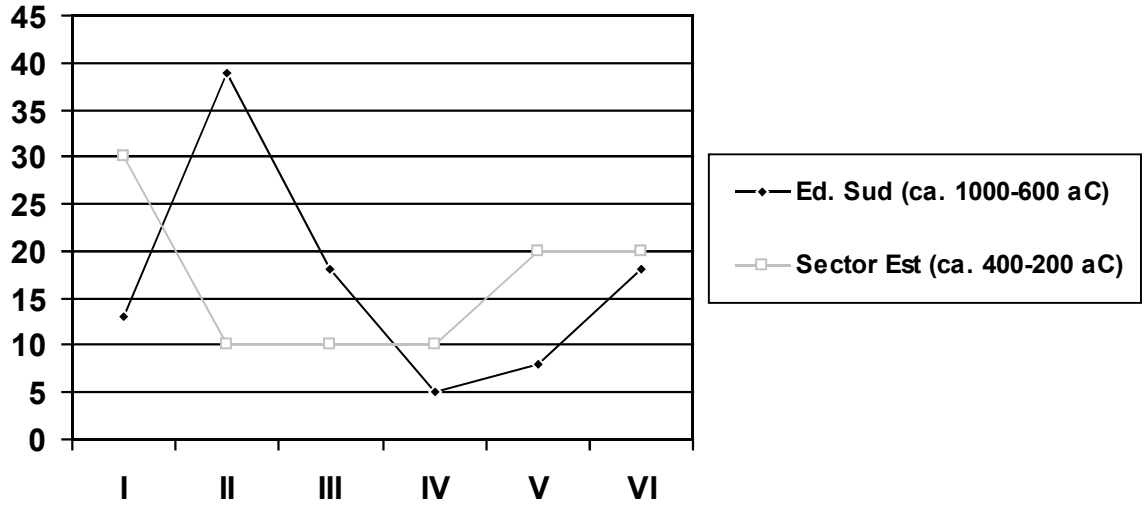


Fig. 5. Perfils de mortalitat dels caprins domèstics a Cornia Nou (en %), a partir de les dades mandibulars.

3.4. Canvis als patrons de consum alimentari

En aquest apartat s'han d'esmentar dos elements diferenciadors entre les dues fases talaiòtiques analitzades. Així, en primer lloc, la presència del ca domèstic al sector més antic del jaciment s'infereix a partir de les marques a ossos d'altres espècies. El canvi en referència aquest animal és que, al Sector Est, es documenten 47 restes òssies (Taula 1), cosa que indica l'explotació ocasional del ca com a recurs alimentari. En segon lloc, el Sector Est ha proporcionat un conjunt no gaire abundant, amb 119 exemplars de mol·luscs marins (Taula 4), els quals eren gairebé absents a l'Edifici Sud.

Conus ventricosus	**1**
Patella sp	**28**
Hexaplex trunculus	**1**
Osilinus turbinatus	**11**
Cerastoderma glaucum	**67**
Spondylus gaederopus	**7**
Glycymeris sp	**1**
Arca noae	**2**
Barbatia barbata	**1**
Total	**119**

Taula 4. Mol·lusc marins al Sector Est de Cornia Nou (ca. 400-200 aC).

4. Materials ceràmics

L'excavació del talaiot est i el seu entorn va permetre recuperar un nombrós conjunt de materials ceràmics, la tipologia dels quals permet interpretar la seva relació amb els processos de preparació, cuita, emmagatzematge i consum d'aliments. Aquests atuells es poden situar entre el segles IV-III aC. Al present estudi s'ha fet una aproximació a la seva proporcionalitat a partir del número mínim d'individus (NMI). Això ha permès establir quina rellevància tenen els recipients importats i indígenes en el processament i consum d'aliments, durant la segona edat del ferro al poblat de Cornia Nou.

Els materials estudiats procedeixen d'unitats estratigràfiques documentades d'una banda a l'interior del corredor del talaiot est i els voltants del talaiot (UE-5, 6, 10, 11 i 17), que segons les tipologies de les àmfores (A-PE 16, A-PE 22), es van poder situar entre el segles IV-III aC (Ramon 1991); d'altra banda, s'han tingut en compte els dos nivells estratigràfics inferiors de les cisternes (UE-21 i UE-22), que contenien ceràmiques púnicoebusitanes, talaiòtiques i en menor proporció, itàliques i ibèriques, amb un context cronològic del s. IV-III aC (Anglada *et al.* 2013a).

Per tant, en el sector est de Cornia Nou, s'ha pogut documentar l'arribada massiva de materials ceràmics importats de diferents indrets, principalment del Mediterrani Occidental, tal i com succeeix a d'altres jaciments de l'illa, degut a la intensificació els contactes amb l'exterior, sobretot amb Eivissa (Plantalamor *et al.* 2011, Anglada *et al.* 2013a). Tot i així, l'estudi dels materials segons la seva procedència reflecteix la gran importància encara de les produccions locals que, en els contexts estudiats, arriben al 60,97% del total (Taula 5). Les produccions indígenes o talaiòtiques a Menorca són molt característiques per la seva fabricació a mà i pel tipus de pasta que presenten, amb un

desgreixant calcari molt visible i amb tonalitats variables segons si la cocció ha estat oxidant o reductora. Tenint en compte el número mínim d'individus, s'han comptabilitzat 567 formes ceràmiques locals on hi predominen olles globulars i carenades i vasos troncocònics, algunes amb decoracions de cordons llisos, cartel·les, i impressions geomètriques. En alguns casos s'observa una clara imitació dels materials ceràmics d'importació, principalment en els seus acabats (Anglada *et al.* 2013a).

Tipus de producció	Nombre de fragments	Percentatge
Indígena	567	60,97%
Púnica	295	31,72%
Itàlica	23	2,40%
Ibèrica	45	4,48%
Total	930	100%

Taula 5. Materials ceràmics, segons el tipus de producció.

Quant als materials importats, les produccions púniques ebusitanes ocupen el primer lloc, amb un 31,72% del total, mentre que les ibèriques i itàliques, amb un 4,84% i un 2,40% respectivament, tenen una presència gairebé residual (Taula 5). En destaquen les àmfores, principalment les púniques ebusitanes A-PE15, A-PE 16 A-PE 22 (Ramon 1991), així com les ceràmiques corresponents a les tipologies COM-EB 69 i COM-EB 73 (Adroher 1993). De forma testimonial hi són representades les àmfores púniques nord-africanes i les greco-itàliques. S'ha documentat un conjunt de materials ibèrics format principalment per àmfores i vasos bicònics grisos procedents de la costa catalana (Anglada *et al.* 2013a; Ferrer *et al.* 2014).

Si s'analitzen els materials ceràmics segons la seva tipologia, hi predominen tres grups: les olles (40,59%), les àmfores (27,65%) i les gerres (16,91%). En proporcions molt menors hi són representats els bols (5,74%), els recipients troncocònics (4,71%), els contenidors pitoides (2,06%), els vasos bicònics (1,03%), morters (0,59%), urnes (0'59%) i els plats (0,15%).

Quant als recipients d'emmagatzematge i amfòrics, hi ha una gran presència d'àmfores púniques (72%) respecte als altres grups (Fig. 6). Les àmfores ibèriques (14%) tenen una certa representació en el conjunt. En canvi, les itàliques i els contenidors pitoides de producció local (Fig. 7), hi són poc representats amb un 7% per cada tipus.

Si es fa una aproximació a partir dels recipients de taula, s'observa una important presència dels recipients troncocònics indígenes (42,67%) (Fig 8) i de les escudelles púniques (38,67%) (Fig. 9). Les escudelles indígenes hi són també representades (6,67%). Les proporcions baixen si es fa referència a altres ceràmiques importades com les urnes púniques (5,33%) (Fig. 9), les escudelles itàliques (5,33%) i els plats de peix púnics (1,33%) (Fig. 9).

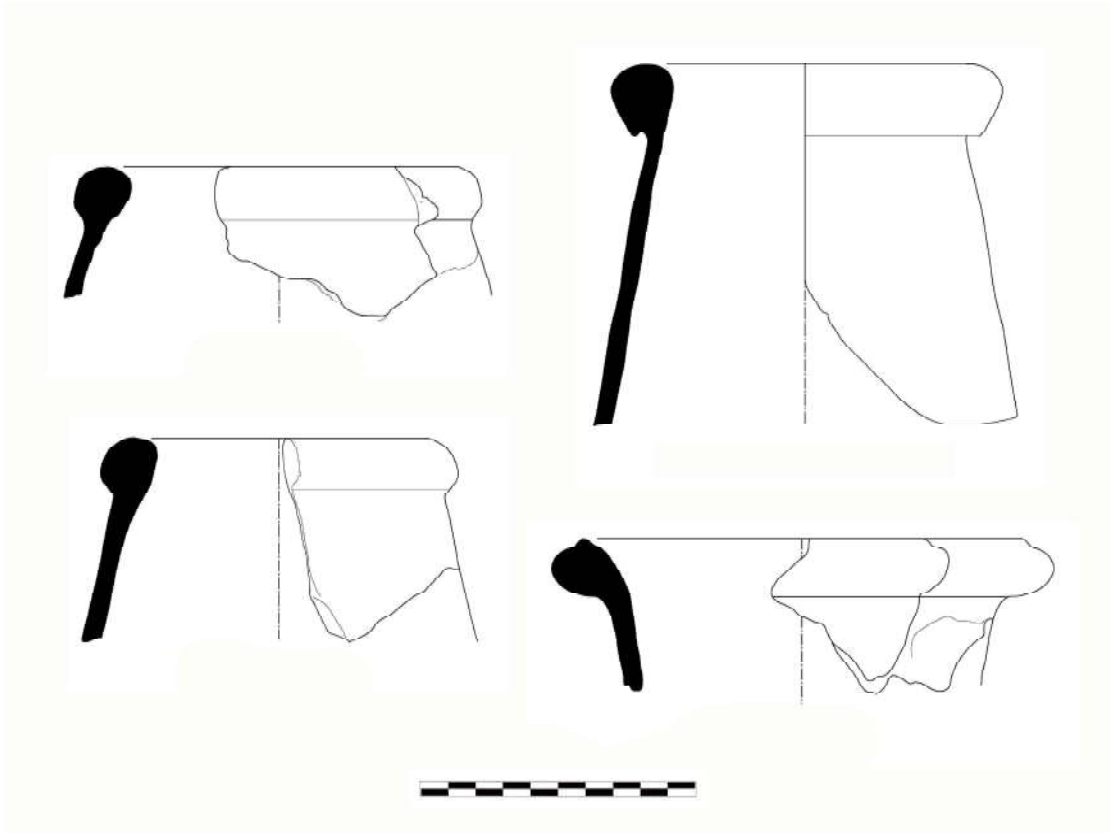


Fig. 6. Àmfores púniques ebusitanes.

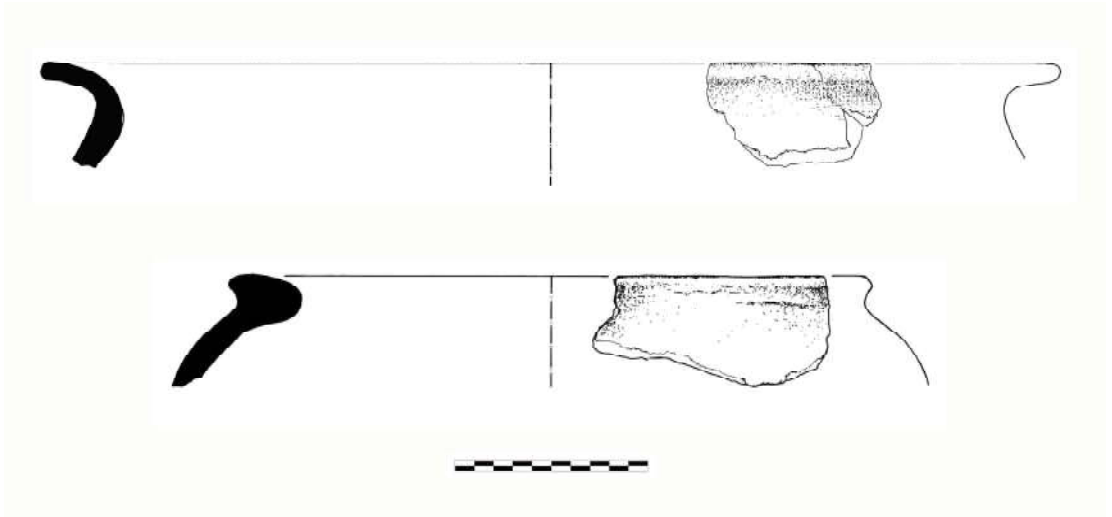


Fig. 7. Contenidors pitoides, de producció local.

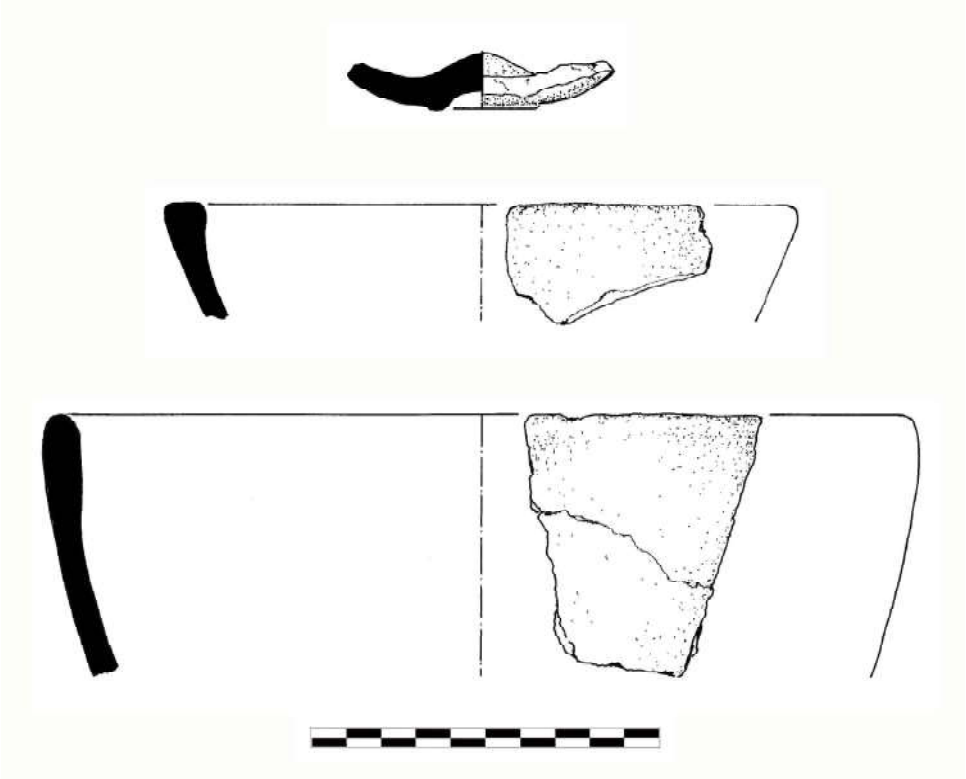


Fig. 8. Vaixella de taula de producció local. Escudelles i recipients troncocònics.

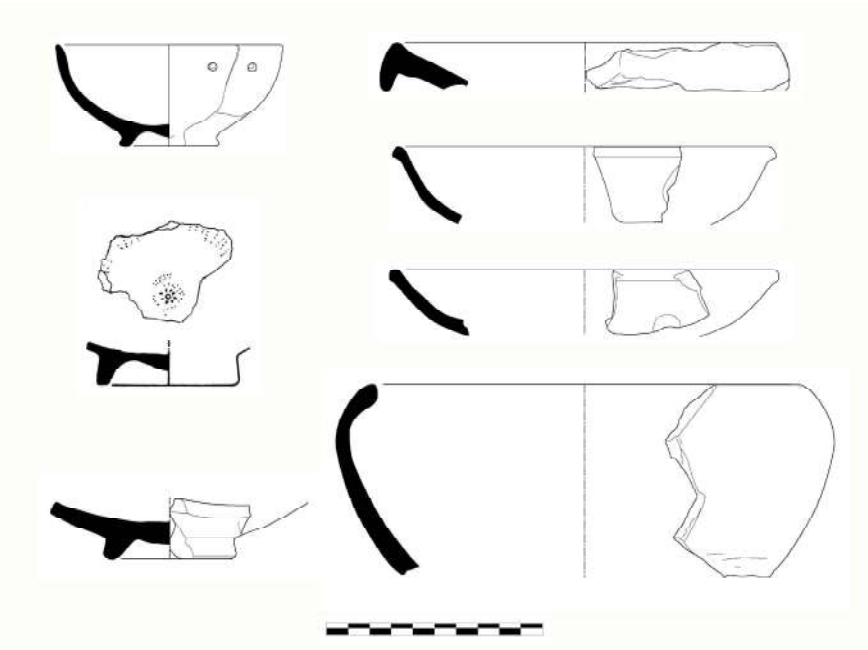


Fig. 9. Vaixella de taula púnica. Escudelles, plat de peix (dalt a la dreta) i urna (baix a la dreta).

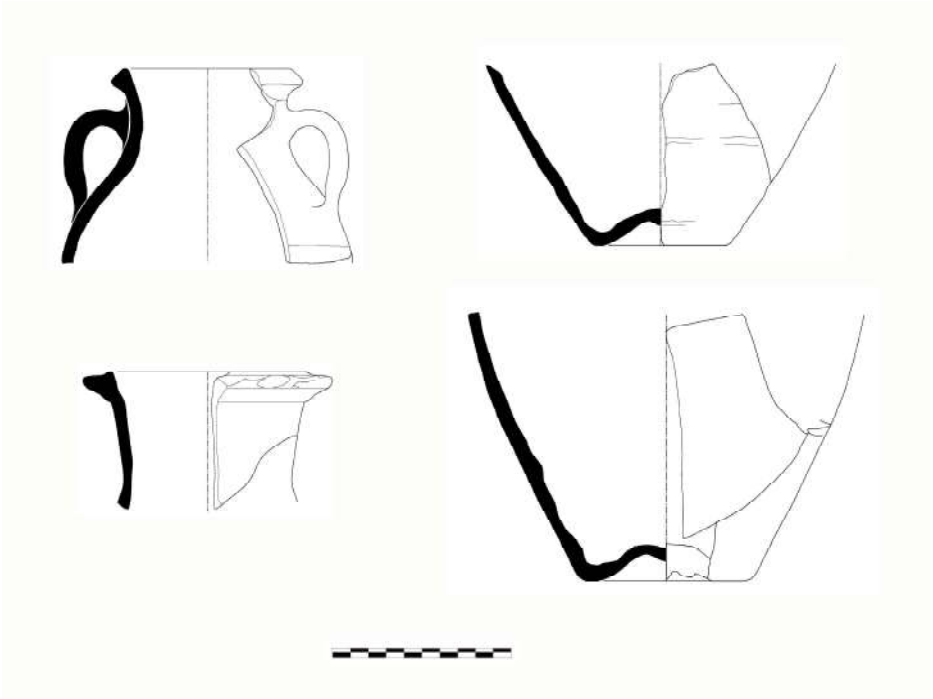


Fig. 10. Gerres púniques.

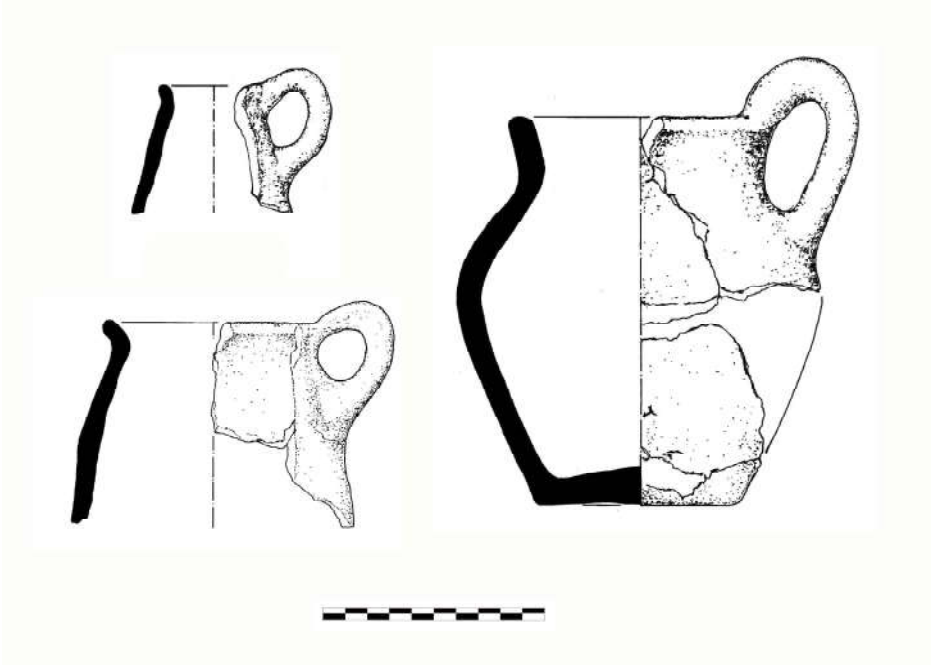


Fig. 11. Gerres de producció local.

En relació als recipients per servir líquids, s'observa un clar predomini de les gerres púniques (84%) (Fig. 10). Les gerres indígenes també hi són escassament representades (6%) (Fig. 11). La resta del conjunt està format per ceràmiques d'importació: vasets bicònics de la costa catalana (6%) i gerres ibèriques (5%).

Finalment, són destacables els percentatges en relació als atuells de cuina, és a dir, les tipologies ceràmiques relacionades a la preparació d'aliments: Les olles de producció indígena (Fig. 12) són les més abundants (98,56%) amb diferència, respecte dels materials importats on hi són representats, de forma testimonial, els morters púnics (1,44%).

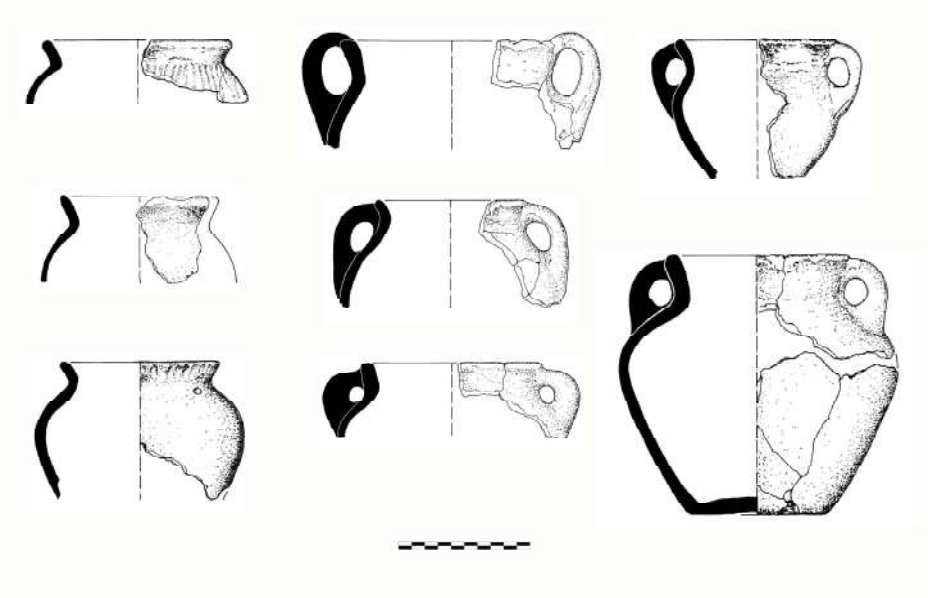


Fig. 12. Olles de producció local.

5. La indústria lítica i les evidències arqueobotàniques

Les evidències de processat de vegetals al sector est de Cornia Nou provenen bàsicament de l'estudi dels artefactes lítics documentats durant l'excavació. Entre aquest conjunt d'objectes, és necessari destacar els molins de vaivé i els morters.

Els molins de vaivé són eines que es comencen a difondre a partir del neolític. Al context balear/pitiús estan documentats des de les fases més antigues de la presència humana (López Garí *et al.* 2013, Ferrer 2008). Consten de dues parts: una peça fixa amb una superfície més o menys plana o còncava (base) i una peça activa més petita, de forma variable, però amb una superfície més o menys plana o convexa (part mòbil). La matèria

a treballar es tritura movent la part mòbil sobre la base, amb un moviment normalment bidireccional però que, en alguns casos, pot ser semirotatiu (Alonso 1999).

Aquest tipus de molins començaran a ser substituïts per els molins rotatius al s. V aC, tot i que en algunes zones de la Mediterrània Occidental perviuran fins el segle I aC, convivint amb els de tipus rotatiu (Alonso 1999). En alguns territoris, fins i tot en àrees fortament romanitzades, es documenta el seu ús de forma esporàdica fins el segle IV dC, vinculat tal vegada a la mòlta de productes no relacionats amb els cereals (Amouretti 1986).

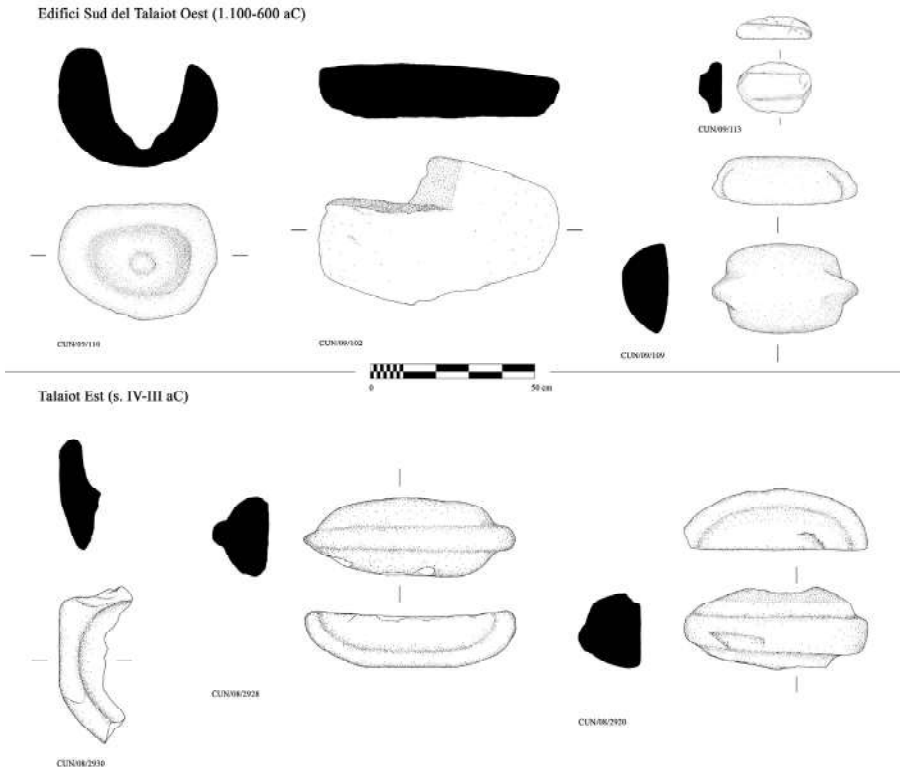


Fig. 13. Indústria lítica.

Malgrat tot, els molins de vaivé d'època prehistòrica i protohistòrica es relacionen generalment amb la mòlta de cereals. A Menorca aquesta funció ha estat documentada a través d'analítiques de microrestes vegetals (e.g. Portillo *et al.* 2014) i a través de l'associació amb altres elements, com morters per batre el gra i cereals carbonitzats (Anglada *et al.* 2012, Ferrer *et al.* 2014). Tot i així, no es pot descartar el seu ús per a altres funcions, ja que a alguns jaciments protohistòrics de la península ibèrica s'ha documentat de forma clara el seu ús per moldre fang i altres matèries primeres en tallers de ceràmica (Aubet *et al.* 2003). En altres contextos geogràfics i cronològics, objectes semblants s'han utilitzat per funcions ben diferents, com treballar el cuir, tallar carn, triturar mineral de coure o pigments o, fins i tot, rentar roba (Risch 2003).

Als nivells de la fase del bronze final documentada al sector oest s'han documentat grans bases de molins de vaivé (Fig. 13, objecte CUN/09/102). Al contrari del que és habitual a la Península Ibèrica, aquests objectes presenten una superfície activa lleugerament convexa. Aquest tipus de bases no es documenten a la fase de la segona edat del ferro del sector est del jaciment.

En aquests contextos dels segles IV-III aC del Talaiot Est, en canvi s'hi va localitzar un bon nombre de parts mòbils de molins de vaivé. Aquests útils presenten una morfologia molt semblant als que es documenten habitualment a Menorca en cronologies similars (Ferrer 2011): es tracta d'estris de grans dimensions, amb una cresta dorsal que permet agafar-los amb més comoditat durant la mòlta (Fig. 13, objecte CUN/08/2920). La presència de la cresta dorsal és un tret que s'observa ja en parts mòbils de molins manuals de la fase del bronze final del mateix jaciment (Fig. 13, objecte CUN/09/113), tot i que durant aquella etapa són més habituals les parts mòbils amb protuberàncies als extrems, sense cresta contínua (Fig. 13, objecte CUN/09/109).

En alguns dels útils de la fase més recent s'observa que, tot i que presenten la cresta dorsal que serviria per facilitar-ne el maneig durant la mòlta, la superfície activa és lleugerament còncava, fet que els faria inutilitzables com a parts mòbils d'un molí de vaivé (Fig. 13, objecte CUN/08/2928). Una d'aquestes peces es va localitzar recolzada sobre la roca mare, amb la superfície activa cap amunt, vinculada a un nivell d'us de l'interior del Talaiot Est. És possible proposar, per tant, que es tracta de parts mòbils retocades per tal d'utilitzar-les, capgirades, com a bases. Les parts mòbils que s'haurien utilitzat amb aquestes peces reaprofitades no s'han identificat.

Pel que fa a la matèria primera, tant a la fase del bronze final com a la fase de la segona edat del ferro s'utilitzen exclusivament gresos paleozoics i mesozoics compactes, provinents de la meitat nord de l'illa; si bé es cert que a la fase més antiga predominen els gresos de color gris, mentre que a la fase més recent s'utilitzen sobretot sorrenques de tons beix o vermellosos.

Els morters, fabricats a partir de calcarenites miocèniques dures, de procedència local, estan també representats. El fragment conservat (Fig. 13, objecte CUN/08/2930) sembla correspondre a un objecte de tendència troncocònica invertida, una tipologia habitual a Menorca, en cronologies similars (Plantalamor i Rita 1979) i menys freqüents a la península, on també s'interpreten com a eines per batre les espigues i espellofar el gra (Alonso 1999). A Cornia Nou, objectes semblants apareixen també a la fase del bronze final del sector oest del jaciment (Fig. 13, objecte CUN/09/110). En aquest cas, el desgast del seu interior fa possible afirmar sense dubtes el seu ús com a morter, i la seva associació a molins de vaivé i a una gran concentració de cereals carbonitzats permet proposar la seva vinculació al processat d'aquests productes.

Les anàlisis de microfòssils vegetals sobre sediments associats als molins de la fase de la segona edat del ferro han permès constatar que les concentracions de

fitòlits de les inflorescències de gramínies de la subfamília *Pooideae* indiquen una funcionalitat relacionada amb el processat de cereals, entre els que es podria incloure l'ordi. L'estudi palinològic de les mateixes unitats estratigràfiques, per la seva banda, no ha permès identificar pol·len de cereals, però denota un clar domini de tàxons herbacis, principalment de *Plantago*, *Apiaceae* i *Cichorioideae* acompanyats per altres herbàcies de caràcter ruderal relacionades amb usos ramaders (Portillo *et al.* 2014).

6. Discussió i conclusions

El conjunt faunístic del Sector Est de Cornia Nou, i la seva comparació amb l'Edifici Sud (datat a grans trets a la primera meitat del I mil·lenni cal BC), revela un important grau de continuïtat en les estratègies d'obtenció de recursos d'origen animal. Així, a ambdues fases del jaciment aquestes estratègies es basen eminentment en la cria de les mateixes espècies ramaderes tradicionals, que ja constituïen la base de la subsistència a l'illa en època pretalaiòtica. Paral·lelament, a partir de l'estudi del conjunt de Cornia Nou, es pot observar l'inici d'un grup de canvis en la relació dels grups talaiòtics tardans i el món animal, d'intensitat limitada. Les novetats es poden resumir en la introducció d'èquids, la presència d'ovelles de mida molt major a les de la fase inicial del poblat i en canvis als costums alimentaris plasmats sobretot en les primeres evidències d'aprofitament del ca com a recurs alimentari. També es detecta un lleuger major interès pels recursos marins que, si bé no presenta evidències de pesca, es manifesta en la presència de poc més de 100 restes de gasteròpodes marins, encapçalats per l'escopinya de gallet (*Cerastoderma glaucum*) i la pegellida (*Patella* sp.).

Aquests canvis són clarament anteriors a la conquesta romana de l'illa. Pot resultar agosarat atribuir unes causes definitives a la seva aparició, però en l'estat actual del coneixement resulta lògic relacionar-ho amb el món púnic. Especialment la introducció de l'ase i el consum del ca són fenòmens que es vénen vinculant amb l'entorn fenici i púnic (e.g. Hernández-Gasch *et al.* 2011). En el cas de l'ase, la seva presència no és segura als nivells finals del poblat talaiòtic de Cornia Nou, però aquesta espècie ha estat identificada amb certesa a contextos contemporanis de l'assentament proper de Talatí de Dalt (Morales 2005). A més, la major part dels objectes importats a Cornia Nou, representats sobretot per les ceràmiques, tenen a veure amb el comerç púnic. La presència d'ovelles de mida gran ja havia estat detectada al poblat talaiòtic de Talatí de Dalt, en contextos datats entre els segles III-I aC, i la introducció d'aquestes noves varietats a causa del creixent contacte amb el món púnic ja havia estat proposada (Morales 2005). La introducció de noves varietats de boví és també una possibilitat a Cornia Nou. No obstant, les dades són escasses i inconclusives, ja que els dos exemplars mesurats són sensiblement majors als bous pretalaiòtics de Cala Blanca (Ramis i Anglada 2012), però significativament menors als exemplars púnics de Sardenya (Carenti i Wilkens 2006).

L'estudi dels materials ceràmics, a nivell percentual, s'ha de considerar una aproximació a les tipologies que estarien relacionades amb funcions de processat, emmagatzematge i consum d'aliments i líquids.

Quan a les formes relacionades a la preparació i cuita d'aliments, les ceràmiques de producció local són les més representades (97,86%), respecte als materials importats representats de forma molt residual.

Si es fa referència als materials relacionats amb l'emmagatzematge hi ha baixa una representació dels contenidors pitoides (7%) respecte els materials amfòrics importats (93%), principalment procedents d'Eivissa (72%), mostrant un alt consum de productes foranis, principalment vi (Ramon 1991).

Quant als materials relacionats amb el parament i servei de taula, els percentatges varien donant igual presència als materials importats, principalment púnics i ibèrics (50,66%) respecte als materials indígenes (49,34%). Cal destacar un conjunt important de gerres provinents de la costa catalana, així com de procedència púnicoebusitana, principalment gerres, bols i plats, aquest darrer tipus molt poc representat.

Per tant, les dades recollides en relació als materials ceràmics manifesten la continuïtat en l'ús de recipients indígenes en la producció i preparació i d'aliments, tot i l'arribada massiva de recipients ceràmics d'importació a partir del segle IV aC, tal i com s'observa en els materials lítics. És possible que, tot i la introducció de nous productes alimentaris, molts dels antics costums talaiòtics es mantinguessin en la comunitat que habitava a Cornia Nou durant el talaiòtic final.

Pel que fa a les eines vinculades al processat de cereals, s'observa una gran continuïtat tecnològica entre la fase del bronze final i la de la segona edat del ferro, amb la utilització, en totes dues etapes, dels grans morters de pedra i els molins de vaivé de grans dimensions. Als nivells dels segles IV-III aC de Cornia Nou no hi apareixen molins rotatius, fet que es repeteix a altres contextos menorquins de cronologies similars. A Menorca, els molins de vaivé constitueixen, aparentment, el tipus gairebé exclusiu d'utillatge de mòlta fins el segle II aC, quan la conquesta romana imposa noves formes de gestió dels productes agrícoles.

En el cas de Cornia Nou, la única diferència remarcable és que a la segona etapa semblen reaprofitar-se algunes parts mòbils de molins de vaivé com a bases, retocant lleugerament les seves superfícies actives per tal de fer-les lleugerament còncaves, fet que no es constata a l'etapa més antiga del jaciment. Tot i així, el limitat volum de dades sobre l'utillatge de mòlta a l'illa durant la prehistòria recent no permet establir si aquestes reutilitzacions constitueixen un tret cultural nou, vinculat als contactes amb el món púnic.

AGRAÏMENTS

Les tasques d'excavació realitzades en aquest jaciment, des del 2007, han estat organitzades per el Museu de Menorca i l'Associació d'Amics del Museu de Menorca, comptant amb el recolzament econòmic del Consell Insular de Menorca, La Direcció General de Recerca, Desenvolupament Tecnològic i Innovació del Govern de les Illes Balears, la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears i l'Institut Menorquí d'Estudis.

8AB

Indicis d'un santuari púnico-talaiòtic en el poblat de Biniparratx Petit (Sant Lluís, Menorca)

J.C. de Nicolás[1]
J.S. Gornés[2]
J.M. Gual[3]

Introducció

Des de finals del segle XIX es coneixen algunes troballes notables del jaciment talaiòtic de Biniparratx Petit i de Biniparratxet en el terme municipal de Sant Lluís: dues figuretes de bronze i unes terracotes de ceràmica que sovint han fet pensar en l'existència d'un lloc de culte no localitzat del que podien haver sortit. El que es pretén en aquesta comunicació és comentar explícitament aquelles velles troballes en el seu marc contextual tant com això sigui possible.

La zona arqueològica on es produïren aquestes troballes es coneix amb diferents noms perquè abraça finques i propietats diferents. En l'*Inventari de Monuments Prehistòrics i Protohistòrics* (IMPP) que va publicar J. Mascaró Pasarius en 1967, consten amb el núm. 2088 Biniparratx Petit i el núm. 2089 Biniparratxet. Anys més tard amb la publicació de la carta arqueològica de 1982, el núm. d'inventari 2088 té el nom de Biniparratxet Petit nom que sembla erroni ja que no es correspon ni amb l'IMPP ni amb la cartografia. En aquesta publicació, el primer registre es defineix com un talaiot i restes d'un poblat al sud del qual "sembla que hi havia un recinte de taula"; el segon registre es defineix com a restes en mal estat on s'hi va trobar un Odysseus. Cal assenyalar que gràcies a estar inclosos en l'IMPP, aquesta zona arqueològica i totes les demés en ell incloses, passaren a tenir la màxima protecció jurídica l'any 1985 amb l'aprovació de la llei del patrimoni històric espanyol en considerar-les Bé d'Interès Cultural.

1 Institut Menorquí d'Estudis y Centro de Estudios Fenicios y Púnicos.
2 ArqueoUib: Grup de Recerca Arqueològica UIB, Institut Menorquí d'Estudis.
3 Consell Insular de Menorca, Institut Menorquí d'Estudis.

1. Situació del poblat

El poblat talaiòtic de Biniparratx Petit i Biniparratxet es localitza just devora la capçalera sud de l'aeroport de Menorca, situació poc favorable a la seva conservació i que ha ocasionat, ja des de la construcció de les instal·lacions en 1964, importants afectacions sobre les seves restes arqueològiques (Fig. 1)

Fig. 1. Mapa de Menorca i situació del poblat talaiòtic.

A banda de l'existència de l'aeroport, l'entorn natural del poblat és el sòl calcari del Migjorn de l'illa i en concret, en l'extrem oriental del seu sector central caracteritzat per una erosió càrstica del relleu que segueix una disposició N-S. En aquest sector, s'hi proposaren diferents àrees d'explotació per a l'època posttalaiòtica delimitades per petits barrancs i per la xarxa de corrents d'aigua en les que hi hauria, a més d'altres assentaments, un poblat amb recinte de taula o recinte de culte. Una d'aquestes àrees seria la que s'estén entre la cala de Binissafúller i la cala de Biniparratx, essent el poblat de Biniparratx Petit el que tindria aquest recinte (Gornés *et al.* 2004, 342).

En l'entorn immediat s'hi localitzen altres assentament prehistòrics més antics: d'època naviforme (1800 aC. - 1400/1200 aC.) els poblats de Binidalí i de Puig Mal i un hipogeu funerari de planta allargada a Puig Mal. Contemporanis de l'època talaiòtica (1200/1000 aC. – 600 aC.) i posttalaiòtica els poblats de Biniancolla de Baix (BIX-01), Biniparrell Gran (BPG-01) i les necròpolis dels barrancs de Binissafúller (BFU-01) i Biniparratx (Fig. 2).

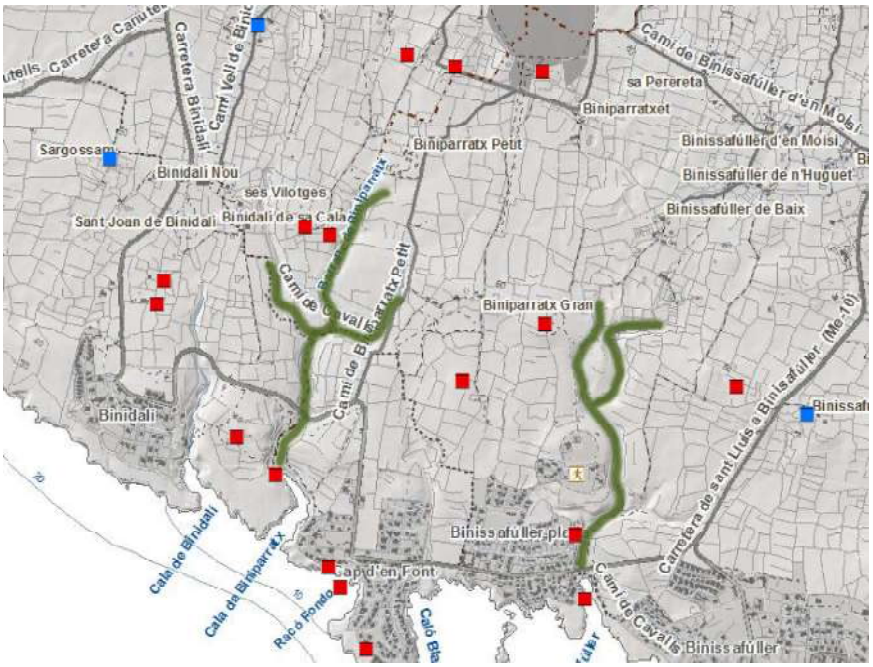


Fig. 2. Mapa de localització dels barrancs de Binissafúller i Biniparratx amb els principals assentaments prehistòrics.

2. Història de les investigacions

Les primeres notícies sobre l'existència del poblat es refereixen a la troballa de les figuretes de bronze, que més endavant s'analitzen, que foren trobades amb altres objectes decantant estructures talaiòtiques per a preparar sementers i per la construcció del camí conegut com *Sa Volta des Milord* tal com explicà Vives lacònicament (Vives 1909, 74-75, fig. 125) i que s'incorporaren a la col·lecció arqueològica de Joan Pons i Soler, creada a Maó en la segona meitat del segle XIX, parcialment conservada el dia d'avui a la mateixa ciutat pels seus hereus que la mantenen inaccessible tant per al públic com pels investigadors. Les figuretes van ser estudiades per investigadors de principis de segle XX (Albertini 1905, 346; Hernández Sanz 1908b, 125; García y Bellido 1948, 107-108) i en el catàleg de figures de bronze de la prehistòria insular de M. Orfila 1983, 130 i 133).

En 1964 la construcció de l'aeroport danyà notablement les restes del poblat de Biniparratx Petit, Biniparratxet i també del de Son Seguí desaparegut sota les pistes i del de Torelló situat en la capçalera nord. Part dels danys es perceben en les fotografies que va publicar Mascaró Pasarius en 1982. Pocs anys després, segurament degut a l'afectació que provocaren les obres, en 1967, Maria Lluïsa Serra, directora aleshores del Museu i Arxiu de Menorca, va dur a terme alguns treballs que tot i no publicar-se deixaren

algunes fotografies on s'aprecien restes al voltant del talaiot principal avui desaparegudes. Sabem també, que va realitzar l'excavació arqueològica d'una part d'una de les cases posttaliòtiques o cercles que, com veurem més endavant, l'equip de la Universitat de Barcelona va finalitzar i va batiar amb el nom de *Cercle Maria Lluïsa Serra* (Fig. 3).

Fig. 3. Fotografia aèria de la zona arqueològica i del seu entorn immediat.

En 1994 una sèrie d'obres en el nou tancament perimetral de l'Aeroport de Menorca i l'ampliació de la zona de seguretat de la pista afectaven directament un dels cercles i AENA plantejà l'excavació arqueològica i trasllat que dirigí Joan de Nicolás. El treball realitzat va contribuir al coneixement d'aquest tipus d'edificis i a la conservació d'una casa amb la seva sala hipòstila annexa que a ara es pot contemplar en els jardins del recinte aeroportuari.

Les darreres investigacions en el poblat es realitzaren en quatre campanyes entre els anys 2000 i 2003 gràcies a un conveni de col·laboració signat per AENA, Consell Insular de Menorca, Institut Menorquí d'Estudis, Universitat de les Illes Balears, Universitat de Barcelona i Ajuntament de Sant Lluís (Gornes *et al.* 2002). En retirar-se el patrocini d'AENA que subvencionava gran part del projecte, la investigació es va aturar en 2003. La investigació va consistir en l'excavació arqueològica de quatre sectors: 1) talaiot i casa adossada (V.M. Guerrero UIB), base talaiot (J. de Nicolás), cercle Mª Lluïsa Serra (J. Hernández Gasch UB).

3. L'excavació del talaiot i el seu entorn immediat

Fruit del conveni de col·laboració amb AENA, es varen desenvolupar fins a tres campanyes d'excavació arqueològica, que se centraren en diferents àmbits que, alhora, abastaven diferents moments cronològics. En primer lloc, es varen fer uns sondejos al peu del talaiot per la seva banda Nord-Oest, que anomenaren Sector NW. En aquest indret, tot i que va resultar molt afectat per les obres de l'aeroport i que no aparegueren estructures arquitectòniques, es va documentar un sol d'ocupació que podem situar en el Naviforme I, entre el 1600 i el 1400 cal aC. Ho sabem arran dels materials ceràmics documentats, ja que les seves característiques morfològiques i de composició de pastes ens el situen en aquest moment. Aquestes unitats estratigràfiques documentaren, per tant, la primera ocupació del lloc.

A la banda Sud-Est, es varen excavar les restes d'algunes estructures adossades al talaiot que, a causa del seu mal estat de conservació, no poguérem determinar la seva forma bàsica. Tot apunta, però, a que podrien ser les restes d'una casa adossada al talaiot, o al manco, d'una estructura similar a la localitzada als peus del gran talaiot de Cornia, de la que pràcticament no em vàrem poder documentar ni els fonaments. En qualsevol cas, les restes materials apunten a un ús domèstic, en localitzar-se molons, percussors, i ceràmiques que hem de situar entorn del segle IX o VIII aC. També es pogueren extreure algunes mostres que varen permetre datar amb C-14 la base del talaiot, tant per la seva banda SE com per la banda NO. Ambdues sèries de mostres apuntaven a que el talaiot es va construir a partir del 800 cal aC. (Gornes *et al.* 2001).

Fig. 4. Talaiot de planta circular i vista del corredor d'accés a la plataforma superior.

Un altra punt d'intervenció es va centrar en el cim del talaiot. Tot i que malauradament la part superior del monument havia estat arrasada, es pogué documentar la base d'un habitacle, que aparentment tenia forma absidal, la cambra del qual estava sostinguda per 4 pilars de fusta. Aquesta estructura es va cremar en un moment indeterminat, però en qualsevol cas abans de l'entrada massiva de productes importats d'Eivissa, per la qual cosa podem establir que l'incendi es va produir abans del 600 cal aC.

Els treballs permeteren documentar també una mena de corredor que enllaçada la part inferior del talaiot amb el cim, però malauradament el mal estat de l'estructura no va poder oferir més dades per a la seva interpretació funcional (Fig. 4).

Les dades que vàrem poder obtenir dels contexts de l'estructura que ocupava el cim del talaiot ens assenyalen, en qualsevol cas, cap a un usos que fugen del que serien estrictament domèstics, i que apunten cap a un espai més relacionat amb aspectes ideològics. En treballs anteriors ja exposàvem la hipòtesi de que estàvem davant un lloc de funció simbòlica (Guerrero *et al.* 2006; 2007, 13).

Cal destacar, en el marc de les investigacions dutes a terme a l'entorn del talaiot, la troballa aïllada i descontextualitzada d'un fragment de figureta de terracota, del que parlarem més endavant.

4. L'Excavació de la casa Sud o Serra Belabre

La casa situada al Sud del poblat, va ser anomenada per l'equip com a "Casa Serra Belabre", en homenatge a aquesta investigadora. Ella va ser la primera que va intervenir en el poblat, sembla que excavant una zona de la mateixa casa en pensar que podria ser el santuari de taula. La forma absidal de la casa, i la seva façana més recte, probablement feren pensar a la investigadora que allà s'hi trobava el santuari del poblat, que era conegut ja per la troballa de les figuretes que formen l'objecte d'aquest article.

Aparentment, Mª Lluïsa Serra només va intervenir a la zona de l'absis de la casa, restant quasi tota la zona amb els contextos inalterats des del seu abandonament. La casa podria haver-se erigit ja a finals del segle IV cal aC., d'acord amb la datació obtinguda d'una resta d'os localitzat a la rasa de fonamentació de la casa. Pel demès, la casa és la típica del Talaiòtic Final: planta circular, pati central, i cambres obertes al voltant del mateix. Davant de la façana varem localitzar un altre pati que roman parcialment excavat, on s'hi localitzà una cisterna que, en ser abandonada, va se utilitzada com a abocador. És particularment interessant un espai excavat a la roca que hi ha en el centre de la casa, que fa pensar en un antic hipogeu funerari, que podria haver estat reutilitzat com a fresquera o magatzem, arran del nombrós material que s'hi va trobar en el seu interior (Fig. 5).

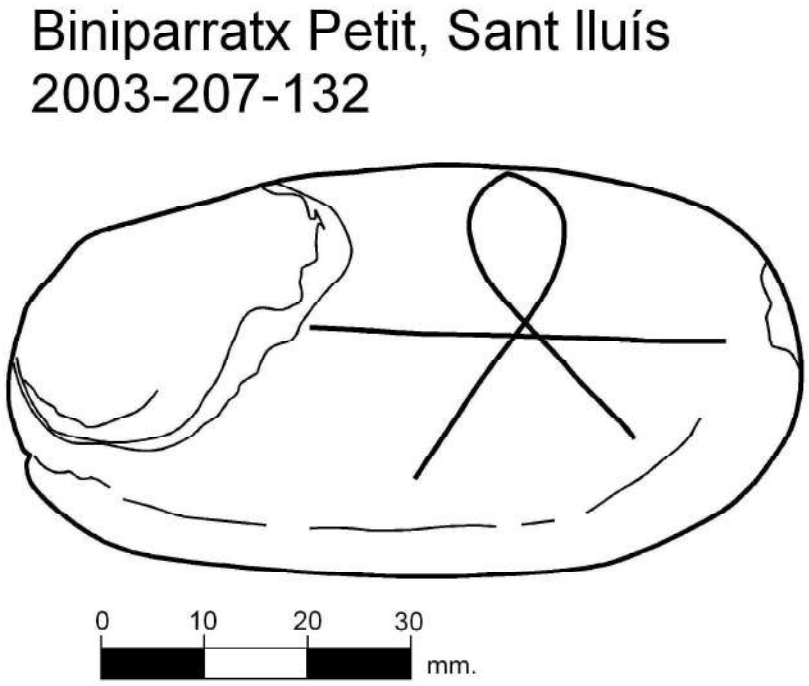


Fig. 5. Mac de la mar amb esgrafiat del signe de Tanit, UE 207 de la casa talaiòtica nº 1, Serra Belabre, troballa recollida a l'informe de Jordi Hernández-Gasch, a qui agraïm les facilitats per la publicació.

5. Sobre la casa 2 de Biniparratxet Petit

La casa 2, excavada íntegrament i recomposta en els jardins propers a la terminal aeroportuària, presentava una planta gairebé circular amb una porta d'accés orientada al sud i amb adossaments de sengles unitats d'habitació tant a l'est com a l'oest. L'habitatge en el seu disseny original consistia en una sèrie de dependències radials entorn d'un pati central descobert en el qual s'allotjava la llar, una cisterna per a la captació de l'aigua de pluja i dues *capelletes* construïdes amb lloses de pedra, possibles *naiskoi* elevades sobre el sòl amb una probable funcionalitat religiosa, potser altars domèstics (Fig. 6 i 8). En línies generals aquesta estructuració responia al model d'habitatge característic dels últims segles de la cultura talaiòtica ben documentat en nombrosos jaciments menorquins, sobretot de l'àrea centre-oriental: Sant Vicenç d'Alcaidús, Torelló, Trepucó, Torre d'en Galmés..., essent per tant molt semblant a la casa 1 del mateix jaciment, però amb "l'habitació" de major superfície a un nivell superior en un clar exercici d'adaptació a la topografia del terreny, com sol ser habitual. La casa número 2 té una superfície de

128 m^2, dels quals l'espai útil arriba només a 63 m^2, corresponent la resta al potent mur perimetral i les divisions internes (Fig. 7). Aquestes dimensions són semblants a les de la casa número 1, encara que la 2 disposava, a més, d'una estructura adossada de planta lleugerament allargada amb diverses columnes i restes de la coberta de lloses, la característica "cambra hipòstila" que acompanya algunes unitats de habitació en diversos assentaments (De Nicolás 1997).

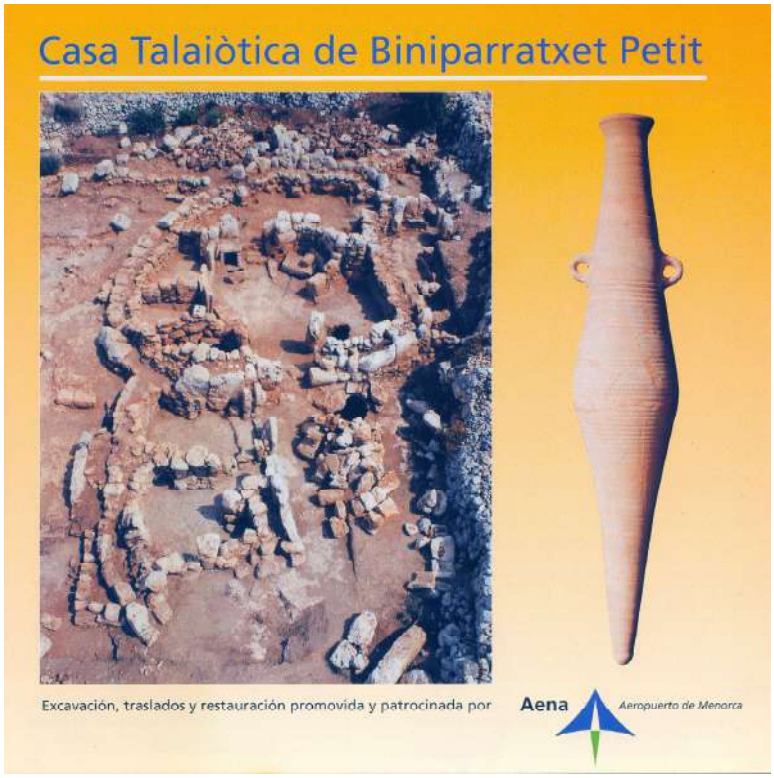


Fig. 6. La casa talaiòtica 2 de Biniparratx Petit en la seva posició original i àmfora púnico-ebusitana. PE-18 de l'espai 7, vegeu plànol de la fig. 7 (Fotografies: J.C. de Nicolás).

A la casa 2 no es van obtenir datacions radiocarbòniques, de manera que no es disposa de cronologia absoluta per a la construcció de l'edifici, però les restes de cultura material més antigues, si no es tenen en compte les ceràmiques fabricades a mà, sempre més problemàtiques pel que respecta a les datacions, són ceràmiques a torn de les òrbites ibèrica i púnico-ebusitana, àmfores, ceràmica de cuina i vaixella de taula que a tot estirar poden ser datades al segle IV aC. En qualsevol cas, les diverses tipologies evolucionades dels esmentats recipients ceràmics testifiquen la continuïtat de l'ús residencial de l'habitatge talaiòtic fins al segle III, quan sembla registrar-se un primer procés de destrucció i abandonament, al qual succeïren altres.

L'habitatge es mostra operatiu, probablement en tots els seus àmbits durant bona part del segle II aC., les restes de cultura material pertanyents a aquest període són

molt abundants: àmfores i vaixelles púnico-ebusitanes i en menor grau importacions del comerç romà de finals de la República. Un nou procés d'abandonament sembla vincular-se amb la conquesta romana de l'illa el 123 aC. La troballa de tres asos republicans, un d'ells molt ben conservat, amb la inscripció del magistrat monetari Q. Marcius Libo, datat l'any 148 aC. a la cubeta d'escassa profunditat, probablement utilitzada en el seu dia com a fons de banyera, en el lloc marcat amb el número 10 en el plànol de referència, respon probablement a una ocultació provocada per moments d'estrès que es podria atribuir a la conquesta o les seves conseqüències. Aquest mateix fenomen, que es pot albirar amb certa claredat en unitats d'habitació excavades en jaciments com Trepucó, Talatí de Dalt, Sant Vicenç d'Alcaidús, Torre d'en Galmés o Son Catlar, té un evident paral·lelisme a Torelló d'en Sintes, la casa talaiòtica excavada per Mª Lluïsa Serra el 1958, en què es va recuperar una ocultació monetària de prop de 400 peces, gairebé totes de la seca de Roma, entre les quals n'hi havia nou del magistrat Q. Marcius Libo. Aquest tresor, un dels més importants de tota la Hispània republicana, va ser datat amb precisió per les últimes emissions allà documentades alguns anys després de la conquesta (Tarradell Font 1982; Arévalo i Marcos 1998).

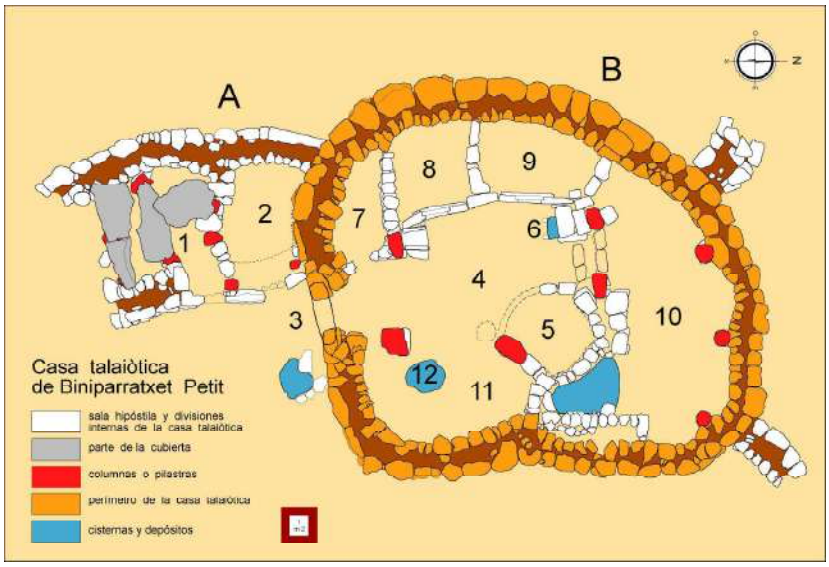


Fig. 7. Plànol de la casa talaiòtica 2 de Biniparratx Petit amb la cambra hipòstila annexa. Dibuix J.C. de Nicolás.

Diversos àmbits de l'habitatge, en aquells dies de superfície bastant més reduïda pel rebliment sedimentari d'alguns espais entre els quals es troba el pati central, tornen a ser utilitzats en el segle I aC. en ple procés de romanització, quan s'aprecien algunes remodelacions i reforços amb murs de pedra en sec més petits en l'espai número 10 i particularment a la cambra hipòstila, on la superfície es divideix almenys en tres àmbits dels quals dos s'han conservat íntegres amb les seves respectives entrades independents

(números 1 i 2 del plànol). És en aquests espais on es van localitzar evidències de l'últim ús residencial del conjunt fins als primers decennis del segle I dC., quan a jutjar per les ceràmiques recuperades es produeix l'abandonament definitiu de les estructures analitzades. Entorn d'aquest moment cal situar l'abandonament del petit habitacle número 7 del plànol, on es trobà en contacte amb la roca base un àmfora eivissenca PE-18 completa encara aixafada pels ensorraments amb el seu corresponent tap de ceràmica en un possible magatzem, que a partir d'aquest moment queda amortitzat (Fig. 6.2). Algunes d'aquestes ceràmiques que aporten informació de tipus cronològic són, a més de les àmfores, els elements constitutius de vaixella de taula, com la ceràmica campaniana en les seves diverses variants pròpia de l'època tardo-republicana i els denominats vasos de *parets fines* a més d'una escassíssima encara que interessant representació de *terra sigillata* itàlica i sudgàlica. Una peça notable de *sigillata* itàlica és un fons de vas amb el segell circular del terrisser *Iulius* dintre de corona de llorer, dels dos primers decennis de la nova era, procedent sens dubte del taller de *Pozzuoli*, l'antiga *Puteoli*, un dels més importants ports romans, situat a la badia de Nàpols.

Per avaluar amb més detall la importància de l'ocupació romana de la casa talaiòtica 2 de Biniparratx Petit i del seu entorn immediat entre el segle II aC. i la meitat del segle I dC., s'aporta aquí un recompte preliminar de les restes de cultura material proporcionats per l'excavació. L'àrea excavada va afectar una superfície de 362,125 metres quadrats i es van recuperar més de 40.000 fragments de ceràmica que pesaven prop de 1.500 quilos. Els fragments més significatius que permeten una classificació fiable són 3.428, dels quals gairebé la meitat corresponen a ceràmiques fabricades a mà, des d'una petita mostra residual de ceràmiques del Naviforme I (1600-1400 a.C.) fins les últimes produccions de la cultura talaiòtica. De les ceràmiques fabricades a torn, totes importades (2.098 fragments significatius), ens fixem ara, a títol orientatiu, en les restes d'àmfores, el recipient millor representat i potser el de major interès ja que denota la varietat i la procedència dels productes alimentaris que van arribant: 1.009 fragments significatius, que ens donen un número mínim d'individus de 665 àmfores. Portant encara més lluny la classificació, tenim 238 àmfores que poden ser datades entre el segle IV i III aC. i 427 dels segles II aC. a mitjans del segle I dC., que hem de considerar plenament romanes. De totes elles, 176 van envasar originalment vi ebussità,112 contenien vi de la costa catalana, sobretot del Maresme, 98 eren portadores de productes itàlics, majorment vi del nord i centre de la península i unes poques oli del sud d'Itàlia, 37 són contenidors originals de productes conservats en salaó, derivats de la pesca a l'àrea de l'estret de Gibraltar, i potser les 4 àmfores restants havien transportat vi del sud d'Hispània (De Nicolás 2011 e.p.).

6. Algunes aportacions de la casa 2 de Biniparratx Petit

Les excavacions de les cases talaiòtiques 1 i 2 de Biniparratx Petit semblen documentar almenys tres moments de crisi en la vida domèstica ordinària de l'assentament

indígena de major superfície en el territori de Sant Lluís vinculats amb esdeveniments històrics que afecten en general el conjunt de l'illa i en particular l'àrea oriental del territori insular. El primer, registrat a finals del segle III aC., podria coincidir amb els efectes directes o col·laterals que van produir a Menorca els últims episodis de la Segona Guerra Púnica, particularment la hivernada al port oriental de l'esquadra del general cartaginès Magó a l'any 205 i la lleva de 2.000 mercenaris de la Balear menor que es va dur a Cartago, esdeveniments documentats per Tit Livi (XXVIII, 37), en el marc de l'enfrontament entre Anníbal i Escipió per al control de la Mediterrània occidental. El segon, produït en l'últim quart del segle II aC., sens dubte té a veure amb la conquesta romana del 123, que sembla provocar situacions d'estrès al camp amb ocultacions monetàries i abandonament o reestructuracions de major o menor calat en els principals assentaments. Finalment, el progressiu abandonament dels grans assentaments entorn del canvi d'era, a tot estirar a mitjan segle I, quan sembla registrar-se un desallotjament gairebé generalitzat en els jaciments menorquins pròxims als nuclis de població consolidats, *Iamo* / Ciutadella i *Mago* / Maó, la causa del qual cal atribuir al període de bonança econòmica que va permetre el desenvolupament i creixement de les ciutats, demostrat especialment en el cas de *Mago* per la representació d'una ampla documentació epigràfica, l'excepcional troballa d'un bust de bronze de l'emperador de Tiberi -actualment a la Biblioteca Nacional de París- i, sobretot, la potència de la gran necròpolis magontana als segles I i II (De Nicolás 1998 i 2003).

7. Santuari individualitzat o capelles domèstiques

Les terracotes de Biniparratx Petit o de Biniparratxet, a hores d'ara el conjunt de terracotes més important de l'illa, podrien ser indici de l'existència d'un obrador especialitzat en la fabricació d'aquests productes o, molt més probablement, el dipòsit votiu d'un santuari com els que contenen en el seu centre una taula o un altre tipus d'infraestructura religiosa, que podria ser una cova o hipogeu funerari o tal vegada dedicat a altres pràctiques de culte. I quelcom semblant podia haver passat amb els dos bronzes descontextualitzats del mateix jaciment que en aquest cas caldria considerar com objectes d'importació. Res se sap de la localització precisa d'aquest possible santuari ni de la seva cronologia, encara que seria probable que la seva utilització fos encara vigent després de la conquesta romana de l'illa, com sol passar en altres santuaris illencs. Potser s'hauria de relacionar també amb les esmentades terracotes la troballa superficial, efectuada durant els treballs desenvolupats al jaciment el 2000 d'una terracota més, amb figuració del tors drapejat d'una figura femenina que, per cert, s'assembla a alguns productes de la coroplàstia ebusitana i té paral·lels amb una altra terracota possiblement de la col·lecció Pons i Soler i que molt probablement prové també del jaciment de Biniparratx Petit – Biniparratxet. Aquests indicis d'un possible lloc dedicat exclusivament a activitats religioses suggerits per la presència de terracotes semblants i figuretes de bronze de significació religiosa

als santuaris de Torralba d'en Salort, Torre d'en Galmés o Torreta de Tramuntana no exclou que es pugui pensar en el mobiliari dels possibles altars domèstics en una mena de fornícules construïdes amb *naiskos*, annexes al pati de les cases talaiòtiques com s'ha suggerit en data recent en relació a una de les unitats domèstiques del mateix jaciment de Biniparratx Petit (De Nicolás 2015c) (Fig. 8).

Fig. 8. Altarets annexos al pati i cisterna de la casa 2 de Biniparratx Petit, nùmeros 6a i 6b del plànol de la fig. 7 (Fotografies i dibuixos: J.C. de Nicolás).

8. Les figuretes de bronze. L'Odisseu pensatiu

Una de les figuretes de bronze esmentades ens mostra un personatge masculí assegut amb el cap recolzat en una mà que fa ja moltes dècades va ser interpretada com la representació de l'heroi mitològic Ulisses o Odisseu en actitud pensativa, l'altra és una figureta femenina amb atributs que permeten identificar-la clarament com una figuració de la deessa egípcia Isis, sincretitzada en la Fortuna romana.

L'Odisseu pensatiu de Biniparraxt Petit es presenta assegut sobre un suport tipus roca o terreny accidentat actualment desaparegut, està fet en un aliatge de coure i té entre 8 i 9 cm. d'alçària (Col. Pons i Soler nº 281; Vives 1909, fig. 125) (Fig. 9). Al cap porta un barret cònic, un pilos, i porta barba i bigoti curts. El cap descansa sobre la ma dreta i el colze sobre el genoll del mateix costat. El vestit és pobre i senzill, propi d'un pagès o un artesà, amb un quitó llarg fins prop dels genolls i amb curtes mànigues. Sembla que porta els peus descalços. Tota la figura dona la sensació que es tracta d'un personatge perdut entre el cansament i pensaments tristos. Tal com diu el primer estudiós d'aquesta figureta Eugène Albertini, qui va veure la peça original en una visita a Menorca amb un altre expert arqueòleg i hispanista francès, Pierre Paris, de la mà d'Antoni Vives

Escudero, la barba que porta el personatge, la fatiga i la tristesa que expresa no ofereixen dubtes per l'atribució (Albertini 1905, 342) i Antonio García y Bellido dona suport a la identificació a la que ajuda el pilos, barret que porta sempre l'heroi homèric, encara que també es podria pensar en una representació de Filòctetes, abandonat a la solitud de l'illa de Lemnos (García y Bellido 1948, vol II, 107-108, fig. 34). Ambdós autors divergeixen en la cronologia mentre que el segon apunta al segle Vè aC. el primer determina una data d'època hel·lenística, que també agrada més a Orfila (1983, 134) datada per les seves característiques d'estil.

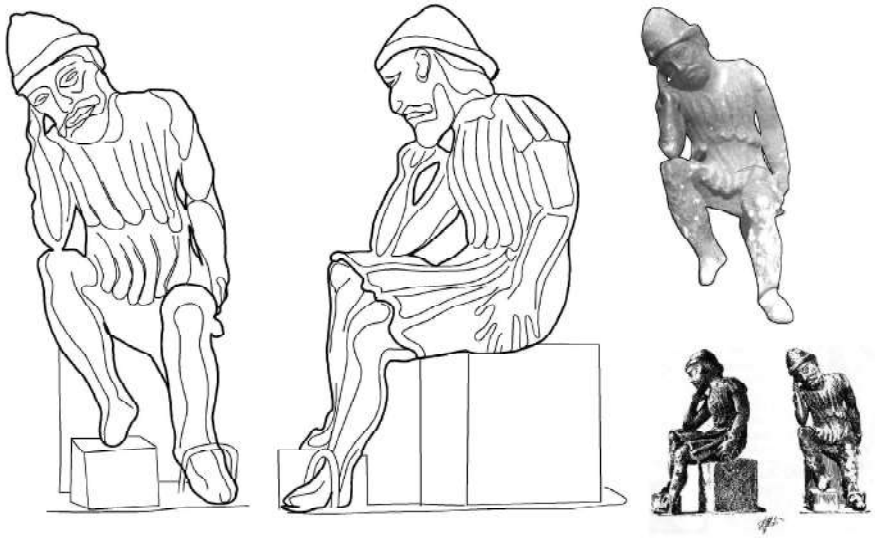


Fig. 9. Odisseu de Biniparratx Petit. Col·lecció Pons i Soler, Maó. Fotografia de principis del segle XX i dibuixos de Francesc Hernández Sanz (1908) i J.C. de Nicolás.

Figures amb l'actitud de l'heroi són prou freqüents a l'Antiguitat, quasi una formula de representar la tristesa, el dolor anímic, la solitud meditativa o l'abandó que en el cas d'un possible santuari no s'hi diu gaire, s'entendria millor en un altaret domèstic expressant, per exemple, l'enyorança d'un familiar absent.

9. L'Isis de Biniparratx Petit

L'altra estatueta de bronze, també de petites dimensions, representa una figura femenina, sencera, amb una corona dalt del cap que representa el que sembla un disc solar part damunt les banyes de la vaca Hathor; una cornucòpia o corn de l'abundància farcit de fruits a la mà esquerra i alçada vora l'espatlla esquerra i agafant amb la dreta l'arjau d'un timó que també s'ha conservat complet; detalls que permeten la seva atribució a la deessa egípcia Isis en la seva versió romana d'Isis-Fortuna, patrona de la navegació i de la fertilitat, potser de finals del segle I o del segle II, de la qual es coneixen a Menorca

diverses representacions, com veurem (Fig. 10).

Més adient en un santuari i absolutament idònia a un altar domèstic, però ja de finals del segle I o encara més probablement dels segles II i III, és la figureta divina d'Isis en la seva versió romana com Fortuna, derivada de la Tiqué grega, procedent com la figura anterior del jaciment de Biniparratx Petit i conservada també a la col·lecció Pons i Soler de Maó, nº 280, actualment inaccessible com s'ha dit. Figuretes d'Isis-Fortuna com la menorquina, d'uns 10 cms. d'alçària (Orfila 1983, 130-131, fig. 22; Casasnovas 1988, 71) tenen el seu model en un arquetip hel·lenístic atribuït a l'Escola de Rodes en el segle II aC., amplament reproduït en obradors de la Campània i del Nord d'Itàlia, particularment a la zona adriàtica, on es devia fondre la peça menorquina en època imperial, gairebé idèntica a una de la ciutat de Copermio, prop de Parma, Emilia Romagna, segons dades que s'han publicat en data recent (Moreno 2012, 187).

Fig. 10. Isis-Fortuna de Biniparratx Petit. Col·lecció Pons i Soler, Maó (Fotografia: segons Moreno, 2012 i dibuix: J.C . de Nicolás).

10. Altres manifestacions isíaques a Menorca

Son molt freqüents les figuracions d'Isis-Fortuna en els lararis romans de l'Alt Imperi, donat el sincretisme d'aquest culte oriental amb totes les tradicions fertilístiques, agràries i mediterrànies dedicades a vetllar pel progrés, la prosperitat i el negoci sense excloure certament l'èxit de les empreses nàutiques, no debades els navegants i mercaders

foren els principals difusors del culte d'Isis (Rubio 1996, 42 i nota 47).

No ens queda cap dubte que aquest sincretisme religiós és el més ben representat a la Menorca romana com ho demostren les evidències cada cop més nombroses del culte a Isis. Veiem ara els objectes coneguts a dia d'avui. En primer lloc alguns fragments o peces que sense tenir-ne la certesa podrien estar vinculats al culte d'Isis, com el Corn de l'Abundància aïllat, possible fragment de figureta de procedència desconeguda, de l'antiga col·lecció Ramis; el braç amb gerra, possible fragment de figura d'Isis del jaciment talaiòtic de Biniatram, Ciutadella, i la probable figureta d'home amb una serp enroscada, lloc i circumstàncies de la troballa desconeguts, que ha estat identificat com una figuració d'Osiris, parella mítica de la deessa. Els tres objectes de procedència menorquina, de l'antiga col·lecció Vives Escudero, es conserven a la *Hispanic Society of America* a Nova York (Vives 1909, 166, 325 i 328, figs. 127, 217 i 222; Moreno 2012, 187-188 i 191, números 17, 18 i 25, figs. 9 a i b).

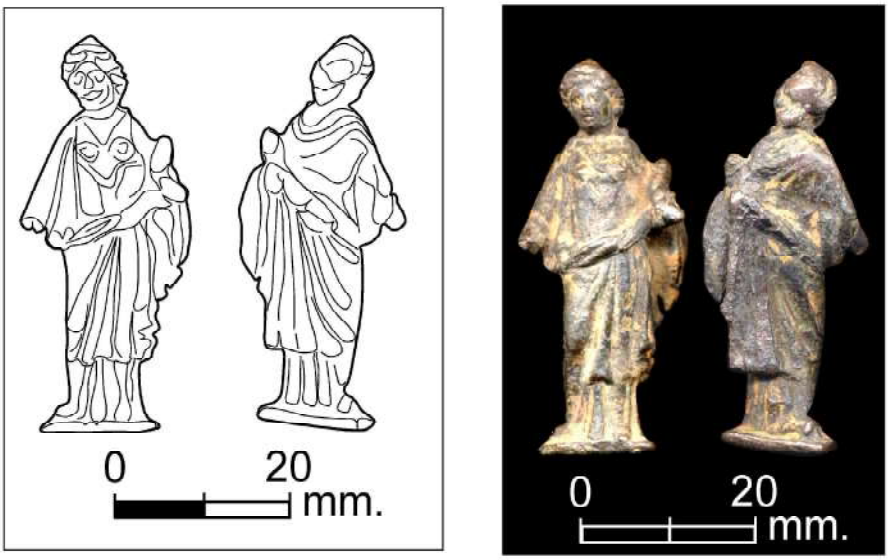


Fig. 11. Fortuna de Sant Roc. Museu Diocesà de Menorca, col. León (Fotografies i dibuixos: J.C. de Nicolás).

D'identificació segura és la figureta de Fortuna publicada fa poc provinent del jaciment talaiòtic de Sant Roc o Biniatzem (Es Migjorn) dipositada al Museu Diocesà de Menorca (Moreno 2012, 186, fig. 8, que no és de bronze com diu aquest autor sinó d'aliatge d'argent) (Fig. 11) i dues més fins ara inèdites: un fragment de figureta d'Isis-Fortuna, una mica més de la meitat inferior del cos amb part del timó d'una nau, del mateix tipus que la de Biniparratx Petit, del jaciment talaiòtic i romà de la Plana de sa Marineta de Salairó (Mercadal), al Museu de Menorca, inv. 10153 (Fig. 12), i, finalment, la figura de bronze trobada al jaciment talaiòtic de Son Gall (Alaior) amb representació de Fortuna i fragment de timó inclòs, del Museu Diocesà de Menorca) de la que hi ha un

paral·lel gairebé exacte, del segle I, trobat a Pollentia (Alcúdia), al Museu d'Arqueologia de Catalunya, inv. 28.664 (Tugores 2005, 66, cat. 29) (Fig. 13).

Fig. 12. Fortuna de Salairó. Museu de Menorca (Fotografies i dibuixos: J.C. de Nicolás).

Fig. 13. Fortuna de Son Gall. Museu Diocesà de Menorca, col. León (Fotografies i dibuixos: J.C. de Nicolás) i paral·lel de Pollentia, Mallorca, al Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona (Fotografia: Tugores 2005).

Cal pensar que totes aquestes figuracions divines, indicis de la implantació a Menorca de la religió d'arrels orientals que es manifestava amb els Misteris d'Isis, es

podrien vincular amb exvots de santuaris no localitzats o al mobiliari litúrgic d'altars o capelletes domèstiques dels diversos jaciments.

11. El conjunt de terracotes de Biniparratx Petit

L'arxiu Gonyalons, actualment conservat a l'Arxiu d'Imatge i Sò de Menorca, recull una col·lecció de fotografies de F. Monjo de principis del segle XX, entre les quals es troben diverses composicions d'objectes arqueològics de Menorca que llavors es guardaven en vàries col·leccions arqueològiques: Ramis, Vives Escudero i Pons i Soler.... Ens interessa ara destacar dues fotografies que recullen diversos fragments de terracotes, una de les fotografies diu lacònicament: *Objetos de cerámica hallados en Menorca* (Fig. 14), l'altra no diu res però se suposa que també son figures de ceràmica menorquines i que van ser trobades a finals del segle XIX al jaciment de Biniparratx Petit o Biniparratxet des d'on van passar a la col·lecció Pons i Soler on encara es conserven, sinó totes almenys una part important (De Nicolás 1983, 209-211, figs. 11 i 14). Molt semblant a una d'aquestes terracotes és el fragment de tors femení localitzat en superfície, del que s'ha parlat més amunt (Fig. 15.1).

Fig. 14. Terracotes de Biniparrat Petit – Biniparratxet. Col·lecció Pons i Soler, Maó (Fotografia de F. Monjo, principis del segle XX. Arxiu d'Imatge i Sò de Menorca).

Els fragments de terracotes, més d'una vintena, només estan documentats per les velles fotografies de principis del segle XX prou bones per la seva època però totalment insuficients per l'estudi dels objectes, no existeixen fotografies recents i els actuals propietaris de la col·lecció no faciliten ni la visualització ni la seva documentació i estudi. Amb la documentació a l'abast només es pot determinar tot plegat que formen

part del conjunt tres fragments de terracota amb rostres de possibles deïtats femenines que es poden identificar sense excessius problemes com fragments de tres peveters o vasos portadors d'ofrenes en forma de cap femení (Fig. 16, 1-3), a més d'altres fragments de cossos humans, possibles exvots anatòmics, i fragments d'altres terracotes que en l'estat actual no es poden classificar però que sens dubte són objectes propers als que es coneixen en ambients de culte de l'entorn púnic, púnico-ebusità o ibero-púnic.

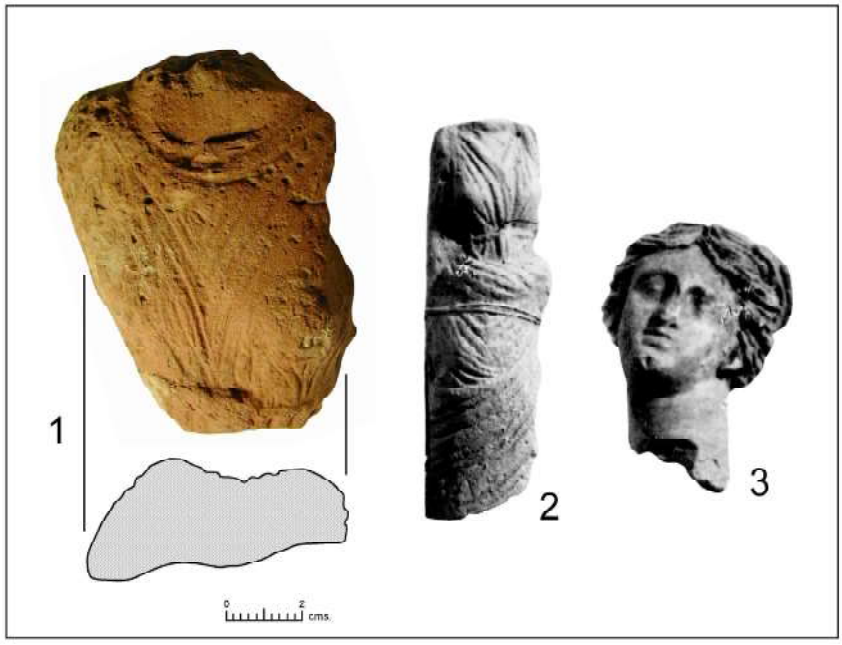


Fig. 15. 1: Fragment de tors femenina, terracota de Biniparratx Petit. Excavacions del 2000. Museu de Menorca (Fotografia: J.C. de Nicolás). 2 i 3: possibles paral·lels del mateix jaciment de la col·lecció Pons i Soler, Maó (Fotografia: F. Monjo, de principis del segle XX. Arxiu d'Imatge i Sò de Menorca).

Els *crema-perfums* o *porta-ofrenes* amb figuracions de caps femenins són típics de l'àrea Mediterrània centre occidental en època prerromana (Fig. 16.4) però a les Balears, en sentit estricte, és a dir a Mallorca i a Menorca, no són gaire freqüents, tot just sembla que se'n va trobar un, fet en ceràmica talaiòtica i en molt mal estat de conservació, a antigues excavacions de Pollentia, actualment al Museu d'Alcúdia (Pena 1990, 56 i 60, nota 6) i uns pocs, aquests de tipus canònic, a Menorca: dues peces de les quals només una s'ha conservat en bon estat al Museu de Menorca, provinents de les excavacions del santuari amb taula de Torralba d'en Salort (Alaior) (Fernández-Miranda 1981, 12-13) (Fig. 17.1) i alguns fragments, un recuperat també en un santuari, a les excavacions de l'any 1931 de Margaret Murray a la taula de Torreta de Tramuntana (Maó) (Murray 1934, 11, làm. 38, 9-11), també en el Museu de Menorca (Fig. 17.2) i un fragment prou clar que es va trobar fa pocs anys a les excavacions d'unes estructures tardoromanes, potser d'època vàndala, del jaciment de Sanitja (Mercadal) que

planteja problemes interessants (Bravo y Contreras 2013, 189, fig. 3; De Nicolás 2015a, 278) (Fig. 17.3) i, finalment, un fragment de rostre femení trobat en circumstàncies desconegudes al terme municipal d'Alaior (De Nicolás 1983, 211, fig. 14) (Fig. 17.4).

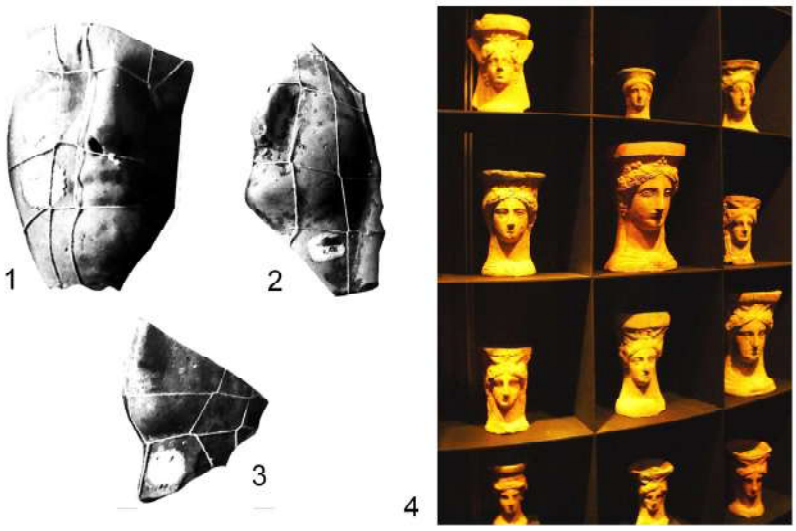


Fig. 16. 1, 2 y 3: Fragments de figuretes femenines, terracotes de Biniparratx Petit. Col·lecció Pons i Soler, Maó (Fotografia: F. Monjo, de principis del segle XX. Arxiu d'Imatge i So de Menorca). 4: Peveters en forma de cap femení de la Contestània, MARQ, Alacant (Fotografia: J.C. de Nicolás).

La cronologia que s'atribueix a aquestes terracotes és prou llarga ja que es coneixen exemplars del segle IV aC. i altres que arriben al segle I dC., essent la producció d'imitacions i la seva difusió molt estesa a Sicília, Sardenya, Eivissa, el nord d'Àfrica i a tota la costa ibèrica, des del sud de França fins més enllà de l'Estret de Gibraltar.

12. Sobre els peveters o vasos portadors d'ofrenes amb cap femení

Un de nosaltres ha publicat en data recent descripcions i amples comentaris sobre els peveters o vasos per a ofrenes amb cap femení localitzats a Menorca: els de Torralba d'en Salort, Alaior; Torreta de Tramuntana, Maó; i de Sanitja, Mercadal, i no cal insistir sobre aquests paral·lels menorquins de les terracotes de Biniparratx Petit (De Nicolás 2015a, 267, 269, 273-274 i 277-278). Recordarem, però, que en aquella publicació es defensava la vinculació dels peveters amb els santuaris posttalaiòtics menorquins, les taules i els seus recintes, amb el culte a Tinnit entre altres divinitats púniques i aquesta mateixa funció es podria atribuir als peveters de Biniparratx Petit si es confirmés la possibilitat que pertanyien al mobiliari ritual d'un santuari que encara no s'ha localitzat i que potser es destruí en les obres ja esmentades unes planes més amunt realitzades al jaciment a finals del segle XIX.

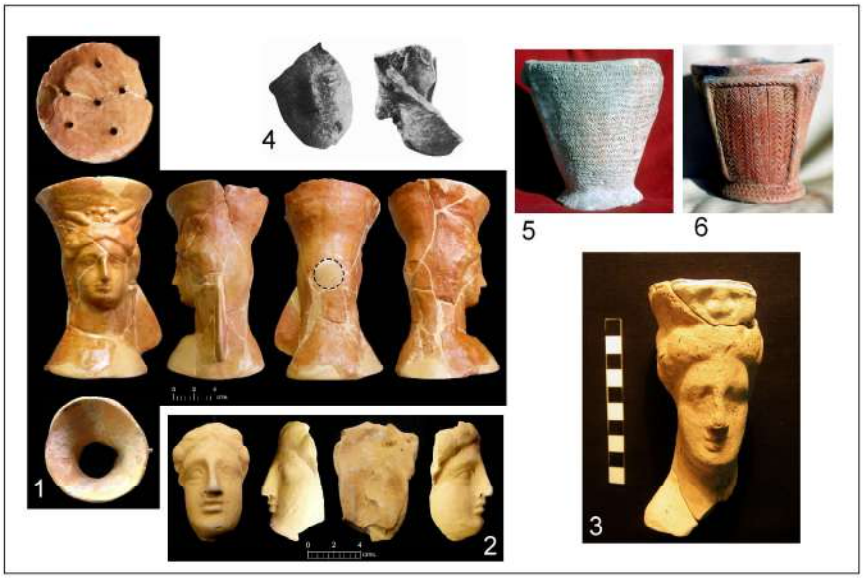


Fig. 17. 1-2: Peveters de Torralba d'en Salort, excavacions Waldren i Fernández-Miranda i fragment de Sa Torreta, excavacions Murray, Museu de Menorca. 3: Fragment de peveter de Sanitja, excavacions Sanisera, Museu de Menorca. 4: Fragment de peveter d'una col·lecció particular d'Alaior. 5-6: Vasos de fons alt del santuari de Son Domingo, Museo Municipal de Ciutadella, Col·lecció Sánchez (Fotografies: 1, 2, 3, 5, 6 de J.C. de Nicolás, 4 de J. Mascaró Pasarius).

Els anomenats *peveters en forma de cap femení* (Marín Ceballos i Horn 2007; Marín Ceballos i Jiménez Flores 2014, amb tota la bibliografia anterior) són freqüents a la Mediterrània central excepte la península itàlica i les costes de la Mediterrània occidental (Horn 2011, 31-64). A Sardenya són molt nombrosos els peveters i també motlles per a fer-los a Tharros i el seu entorn, al jaciment nuràgic de Lugherras es localitzaren més de 700 vasos (Uberti 2007, 67). Potser s'haurien de buscar a Sicília o Sardenya els prototips dels motlles utilitzats al sud-est de la Península Ibèrica, una de les zones amb més ampla difusió, tesis que Frédérique Horn ha defensat d'ençà la pèrdua de Sardenya per Cartago i dels inicis de l'aventura bàrquida a la Península (Horn 2014, 151) front a altres investigadors que són partidaris del paper d'Eivissa com a centre productor i distribuïdor dels peveters a l'àmbit ibèric (López Garí *et al.* 2014, 778-780) i aquí potser caldria incloure els menorquins amb el que aquests serien una conseqüència més de les relacions ebusitanes amb les Balears, tot i que aquest aspecte concret haurà de ser certificat per analítiques ceramològiques.

En relació a la cronologia dels peveters s'ha de dir que tot i que es comencen a trobar des de finals del segle IV i especialment en el III aC. s'ha pogut demostrar que a molts santuaris la utilització dels peveters s'allarga a èpoques posteriors, com és el cas del

santuari alacantí de la Mallaeta, a Vilajoiosa, on arriben fins a la segona meitat del segle I dC. (Horn y Moratalla 2014, 157).

L'origen de la iconografia d'aquests peveters es relaciona en l'entorn grec de Sicília amb la veneració de la deessa eleusina Demeter, identificada amb Astarté i també amb el culte d'Isis que a l'ambient púnic de la Mediterrània central i occidental es transformen en el culte a Tinnit o altres divinitats de tipus local amb les atribucions generals de les deesses mare. En el cas de Menorca, després d'analitzar el context de Torralba d'en Salort no hi ha d'haver problema per identificar els peveters com exvots del culte a Tinnit o vasos portadors d'ofrenes a la deessa mare postalaiòtica de nom desconegut (De Nicolás 2015a, 271).

13. Els vasos talaiòtics d'ofrenes o peveters menorquins

Ja que tractem aquí la qüestió dels peveters o vasos portadors d'ofrenes en forma de cap femení de Biniparratx Petit i els seus paral·lels menorquins creiem d'interès destacar un fet curiós que s'enregistra en el Postalaiòtic de Menorca i que mereix quelcom més que un breu comentari que és el que només podem fer ara. Front al petit número d'aquests objectes fets amb motlle que ens mostren la imatge d'una deessa que es troben a l'illa i concretament als llocs de culte sorprèn la gran quantitat de vasos de fons alt, mal anomenats a vegades *gots de doble fons*, que es localitzen a molts i diversos jaciments illencs ja sigui aïlladament, en petits grups o en grans conjunts de prop de cent unitats. Son vasos de ceràmica talaiòtica, fets a mà, de forma troncocònica, sovint decorats amb plafons plens de signes geomètrics habitualment en sèrie i mai amb motius figuratius, d'acord amb la tradició de la ceràmica talaiòtica, que es caracteritzen per tenir una base més o menys aixecada per sobre del peu anular formant un recipient d'escassa fondària i cabuda (Fig. 17.5-6). És precisament aquesta peculiar morfologia el que limita notablement la funcionalitat i el que ha facilitat la seva atribució com a vas de tipus ritual, contenidor de petites quantitats d'un o més productes com a ofrenes, potser les primícies d'una collita, o com a peveter d'encens, altres resines o herbes aromàtiques.

Una bona part dels autors que han tractat l'arqueologia protohistòrica menorquina d'ençà Cartailhac (1892, 57-58, figs. 43-54) s'han referit a aquests vasos peculiars i es pot dir que hi ha consens sobre el seu caràcter ritual com a peveters que imiten models hel·lenístics com els vasos en forma de cap femení i en una cronologia semblant a la d'aquests, que abasta entre el segle IV aC. i el I (Prados Torreira 1983 i Sastre 1985; amb molts detalls i tota la bibliografia anterior). Un detall a remarcar és que la funció de peveter per cremar encens o altres substàncies aromàtiques i tal vegada al·lucinògenes tant dels vasos en forma de cap femení, com les versions menorquines de ceràmica talaiòtica s'ha de considerar en segon lloc, afavorint l'opció de vasos portadors d'ofrenes en ambients funeraris o religiosos, més versemblant per la raresa de restes de combustió en els esquifits recipients.

No volem tancar aquest apartat sense mencionar una troballa singular feta a les excavacions de la casa 2 de Biniparratx Petit dins la cisterna del pati central. Es tracta d'un extraordinari got troncocònic talaiòtic decorat amb una profusió de marques circulars i un relleu serpentiforme que es podria interpretar com la representació esquemàtica de les banyes d'un bou i que té algunes semblances amb els vasos de fons alt (Fig. 18). Pel context arqueològic el vas es pot datar entre el segle III i el I aC. i la cisterna on es va trobar resulta que es troba exactament davall una petita construcció amb lloses de pedra, una de les dues d'aquest tipus que considerem possibles altars domèstics que hi ha adjuntes al pati central de la casa talaiòtica (vegeu unes pàgines més amunt i també el número 6 del plànol de la fig. 7). No seria gens estrany, doncs, que el singular got d'ofrenes dipositat al seu dia a l'altaret domèstic hagués caigut a la cisterna, possibilitat que dona suport a les hipòtesis dels altarets domèstics i, paral·lelament al caràcter ritual del vas, una nova versió local dels anomenats peveters en forma de cap femení (de Nicolás 2015c).

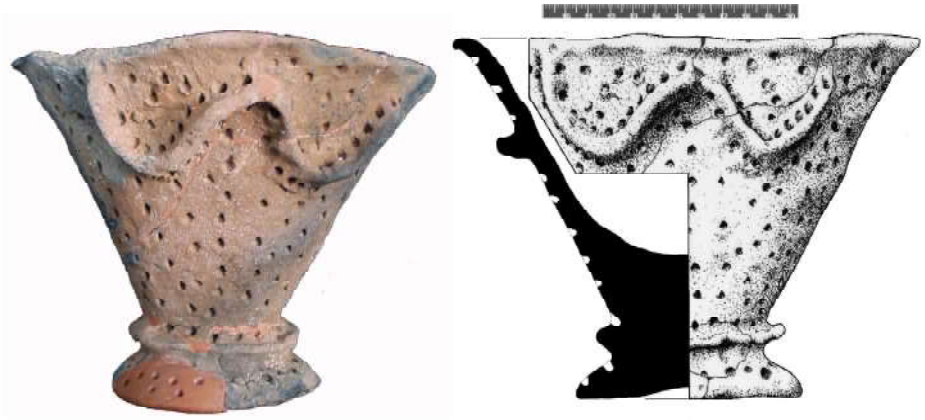


Fig. 18. Vas portador d'ofrenes de la cisterna del pati central de la casa talaiòtica 2 de Biniparratx Petit. Excavacions Balear d'Arqueologia. Museu de Menorca
(Fotografia i dibuix: Arqueomenorca, J.C. de Nicolás).

14. Conclusions

Tot i la manca de dades concretes sobre l'existència d'un possible santuari no localitzat al jaciment de Biniparratx Petit – Biniparratxet creiem que els objectes trobats allà a finals del segle XIX i localitzables a la col·lecció Pons i Soler de Maó son indicis prou clars d'aquesta hipòtesi reiteradament plantejada. Una qüestió ben diferent és determinar quina mena de santuari hi havia en el lloc: un *temenos* amb taula –per emprar l'intuïtiva denominació de Margaret Murray en excavar Trepucó i sa Torreta a principis dels anys 30-, una estructura arquitectònica indeterminada diferent, cova natural, hipogeu

artificial o altra cosa?. Ja hem vist que Mascaró Pasarius (1982) esmenta la taula i que en el lloc on es localitza el poblat n'hi podria haver una, aplicant un model d'organització territorial (Gornes *et al.* 2004).

L'anàlisi dels objectes de bronze, especialment la figureta d'Isis-Fortuna i les terracotes apunten cap a divinitats femenines representatives del culte a la fertilitat i a la guarició d'època púnico-hel·lenística com Astarté-Demeter-Tinnit i d'època romana avançada, Isis-Tiqué-Fortuna, hereva de l'anterior, deesses protectores en definitiva dels vius i també dels morts. La identificació d'Isis amb la deessa de Biblos és la base sobre la que es forma el sincretisme entre Isis i Astarté, fenomen evident tan a Fenícia com a Egipte i, per altra part, la relació entre Isis i la deessa de Cartago, Tinnit, que es veu reflectida a la iconografia, es fonamenta en el caràcter maternal i nutrici d'ambdues i particularment com a deesses protectores del més enllà (Marín Ceballos 1996, 113 i 121-122).

La informació sobre els rituals d'aquest santuari i la seva cronologia només es pot deduir d'ençà els propis objectes que com hem vist apunta cap els segles III i I aC. en el cas de les terracotes i entre el segle I i III dC. en el cas de la figureta d'Isis-Fortuna. La funció d'aquests objectes és prou clara com a exvots i/o porta-ofrenes de primícies o peveters per a cremar plantes màgiques destinades a crear un estat de consciència favorable a la resposta dels deus (González Wagner 1996, 25).

S'ha plantejat també la possibilitat de cultes domèstics en estructures específiques annexes als patis de les cases talaiòtiques, una mena de petits altars o *naiskos,* semblants als lararis romans, presents a les unitats domèstiques de Biniparratx Petit – Biniparratxet que també podien haver acollit els objectes votius que aquí s'han presentat.

8D7

Prospección arqueológica en Torrellafuda (Ciutadella, Menorca). Al encuentro de la Menorca púnica

Helena Jiménez Vialás[1]
Fernando Prados Martínez[2]
Joan C. de Nicolás Mascaró[3]
Andrés María Adroher Auroux[4]
Octavio Torres Gomariz[5]
José Javier Martínez García[6]
Iván García Jiménez[7]
Diego López Martínez[8]
David Expósito Mangas[9]
Sonia Carbonell Pastor[10]

1. El poblado de Torrellafuda en el Proyecto *Modular*[11]

Como parte de los trabajos del Proyecto *Modular* dedicados a la identificación y caracterización de posibles influencias fenicio-púnicas en la arquitectura de Menorca, en la campaña de 2015 efectuamos una prospección intensiva en el poblado de Torrellafuda (Ciutadella), que vino a completar las tareas de levantamiento topográfico, fotogrametría y estudio de paramentos iniciadas la campaña anterior.

1 CNRS Traces 5608, Université de Toulouse.
2 Universidad de Alicante.
3 Institut Menorquí d'Estudis, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos.
4 Universidad de Granada.
5 Universidad de Alicante.
6 CEPOAT - Universidad de Murcia.
7 Conjunto Arqueológico de Baelo Claudia (Junta de Andalucía).
8 Conjunto Arqueológico de Cástulo (Junta de Andalucía).
9 Conjunto Arqueológico de Cástulo (Junta de Andalucía).
10 Universidad de Alicante.

11 Este trabajo se enmarca dentro del Proyecto *Modular. Análisis arqueológico y documental de la arquitectura fenicio-púnica de Menorca* que desarrollamos desde el año 2014, cuyos planteamientos y objetivos se detallan en Prados *et al.* 2015.

El objetivo de esta actuación era disponer de evidencias materiales que nos permitieran confirmar la secuencia histórica propuesta por diversos autores para el yacimiento, y de forma particular, calibrar el peso específico dentro de dicha secuencia del periodo al que atribuimos los elementos de poliorcética púnico-helenística observados en enclaves como Trepucó, Son Catlar o Torrellafuda: finales del s. III o inicios del s. II a.C. (Prados *et al.* 2015).

El poblado de Torrellafuda, Bien de Interés Cultural desde 1966, se sitúa en el tercio occidental de la isla, 7 km al este de Ciutadella, muy cerca de la actual carretera Me-1, al norte, y del *Camí vell de Maó* al sur, y por lo tanto siempre vinculado al principal eje de comunicación de Menorca (Hernández Sanz 1924). Se encuentra muy próximo a otro enclave que parece haber tenido la misma secuencia histórica, Torretrencada, 1 km al sur; y le separan tan sólo 6,5 km de Son Catlar, al suroeste, que por su tamaño y arquitectura destacados –alcanzó las 4 ha amuralladas-, seguramente jugó un papel preponderante en la articulación de este territorio en época postalayótica (Fig. 1).

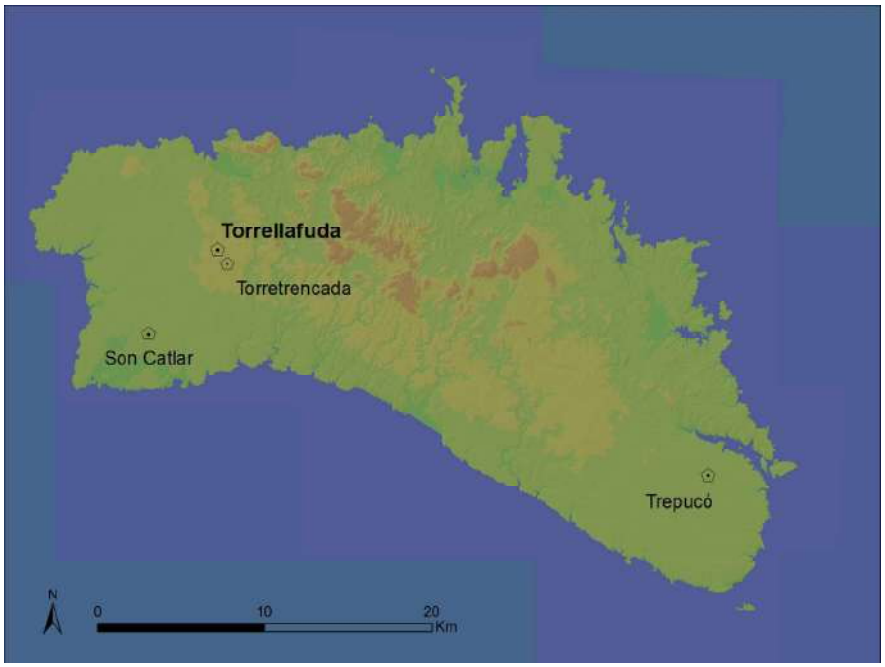


Fig. 1. Yacimientos citados en el texto.

Torrellafuda estuvo poblado al menos desde época talayótica, en época postalayótica y romana, posteriormente presenta un aparente vacío en la fase tardoantigua, para ser de nuevo ocupado en época andalusí. Es uno de los yacimientos más emblemáticos de la isla, pues aunque los restos visibles son escasos en comparación con otros lugares, su recinto de taula inmerso en una vegetación exuberante y lo imponente de su muralla le confieren un carácter sin duda singular. El enclave cuenta con uno de los *talaiots* mayores de la isla, varios hipogeos funerarios vaciados desde antiguo, uno de ellos situado junto

a la entrada actual al yacimiento, restos de diversos *cercles* de hábitat, un recinto de taula que conserva en pie tan sólo una de las pilastras laterales (Fig. 2), un pozo de cronología romana o medieval, y por supuesto la muralla, desmontada en su lado oriental, pero reempleada como muro de delimitación y contención en sus lados conservados, el meridional y el occidental. Por tanto, si bien es indudable su origen antiguo, esta cerca presenta en muchos puntos elementos propios de la rica tradición menorquina de la piedra seca, como las hiladas de piedra menuda que la rematan o algunos *botadors* que permiten alcanzar su parte superior (Petrus 1967; Plantalamor 1991a, 337 y 348; Sintes 2015).

Fig. 2. Detalle del santuario de taula de Torrellafuda con la muralla al fondo. 2014.

Aunque el yacimiento no ha sido objeto de excavaciones arqueológicas sistemáticas, sí de una serie de trabajos puntuales que incluyeron la recogida de material y que arrojan una interesante información sobre la cronología del conjunto. En primer lugar, las actuaciones de excavación y consolidación parcial del recinto de taula por M.L. Serra en 1959 (1967, 185-186) y M. Petrus y V. Tolós en 1961 (Petrus 1961). En estas últimas, se recuperaron materiales que van desde el s. III a.C. al cambio de Era, como "cerámica Campaniense A, fragmentos de cerámica púnica, unos de cerámica megárica, talayótica, un vasito entero de paredes finas, un molino de mano y restos de fauna" (Petrus 1961, 327); materiales depositados en el Museo de Menorca y que han sido parcialmente publicados por J.C. De Nicolás (1983, 233) y Ll. Plantalamor (1991a, 348).

La importancia de la fase final del periodo postalayótico y el inicio del romano, y en concreto los ss. III y II a.C., parece confirmada además por trabajos posteriores que

documentan la presencia de ánforas de boca plana de la costa catalana, *kalathoi* ibéricos, glandes de plomo, cerámica pre-aretina (De Nicolás 1983, 215, 222, 241, 255), púnico-ebusitana, romana –incluida *terra sigillata itálica*- y, finalmente, islámica (Orfila y Sintes 1984; trabajos de M. Barceló y F. Retamero, Ficha del CIME, 2013).

El interés de Torrellafuda para el Proyecto *Modular* reside en la singularidad de sus fortificaciones y sus paralelos con otros casos constados en la isla, del que Son Catlar es el mejor ejemplo (ver Prados Martínez y Jiménez Vialás en esta misma obra). A partir de nuestra lectura paramental, hemos establecido la existencia de dos fases en época antigua en la muralla, a la que lógicamente sucedieron las diferentes refacciones de época moderna. Distinguimos, en primer lugar, una primera fase ciclópea de ortostatos verticales sin cimentación, a la que se superpone lo que interpretamos como una obra de reforzamiento que sigue pautas púnico-helenísticas, mediante la construcción de bastiones, ángulos y poternas con sillares a soga y tizón, un posible glacis, y un uso habitual de bloques regulares de menor tamaño, que en ocasiones pueden confundirse con los añadidos de época moderna.

Fig. 3. Propuesta del trazado murario de Torrellafuda (base PNOA cedido por ©IGN).

Por el momento, ante la carencia de excavaciones arqueológicas que nos brinden el refrendo material, no es posible concretar la cronología de ambas fases, por lo que no podemos descartar ni siquiera que se trate de dos momentos constructivos de una misma obra. Sin embargo, el hecho de que en el propio asentamiento se aprecien dos momentos dentro del periodo postalayótico, sí invita a pensar en dos fases bien diferenciadas y separadas en el tiempo: los *cercles* situados junto a la entrada, al noreste del poblado, evidencian que el poblado pudo haberse extendido, aunque con una organización dispersa, hasta las 2 ha, y que posteriormente éste se habría contraído dejando fuera algunos de los *cercles*, con una nueva muralla que limitaría el espacio del poblado a tan sólo 1 ha. De ser cierta esta secuencia, se trataría de un fenómeno de retracción propio de contextos de conflicto y por tanto de una lógica defensiva que encaja perfectamente con las soluciones poliorcéticas identificadas (Fig. 3).

2. Estudio topográfico del trazado de la muralla

Nuestras actuaciones en la campaña de 2015 consistieron en el reconocimiento topográfico de la muralla, por un lado, y en una prospección intensiva mediante la recogida y geolocalización de materiales en superficie, que comentaremos en el siguiente apartado.

Para lo primero, acometimos previamente un estudio documental del yacimiento, a partir de la cartografía disponible desde el s. XVIII y de la fotografía aérea[12], donde podemos analizar la configuración espacial del entorno de Torrellafuda y su evolución. Estos documentos nos permiten identificar los núcleos rurales, otros topónimos, caminos, fuentes, pozos, aljibes, y en especial los recintos en piedra seca o los *clapers*, que a su vez pueden resultar útiles a la hora de identificar restos arqueológicos modificados o enmascarados por estas obras modernas. En nuestro caso, el topónimo asociado al yacimiento y al caserío cercano, estaría constatado en diversas crónicas al menos desde el s. XV con su forma *Torrelafuda* (Moll 2015) y muy claramente a partir del s. XVIII como *Torre Llefuda* (Mapa de Neal, 1722) y posteriormente ya como *Torre Llafuda* en el Cadastre de Sorà (1861). Aunque resulta muy sugerente la hipótesis de vincular el topónimo a un antiguo propietario judío del mismo nombre que el célebre cartógrafo mallorquín Jafudà Cresques, coautor del *Atlas catalán* del s. XIV y cristianizado posteriormente como Jaume Ribes, parece más probable que derive del árabe *yahudi* (judío) y por tanto haría referencia a una *torre del jueu*, sin que podamos descartar tampoco un posible origen beréber del vocablo (Moll 2015).

Especialmente interesante resulta el citado Cadastre de Sorà y, en concreto, la hoja dedicada a Ciutadella (1862). En el área de Torrellafuda se reflejan distintas propiedades y recintos, algunos de ellos reconocibles actualmente, pero llama la atención

12 Infraestructura de Dades Espacials de Menorca y fondos documentales del Instituto Geográfico Nacional, Portal de Archivos Españoles, Biblioteca Virtual del Ministerio de Defensa, British Library y Bibliothèque Nationale de France.

que precisamente donde se ubica el yacimiento, Sorà dibujara una forma completamente irregular correspondiente a manchas de vegetación que sin duda ocultaban los restos arqueológicos y que el geómetra señala como MB, seguramente "monte bajo", garriga, puesto que en el catastro se apunta que *las iniciales que hay dentro de los perímetros indican la clase de vegetación*. Si bien se trata de una superficie muy irregular, sí podemos identificar *grosso modo* su mitad sur con los vestigios del poblado y creemos, incluso, que el ángulo recto apreciable en el extremo suroeste de dicha forma se corresponde con los lados meridional y occidental de la muralla. Parece indudable, por tanto, que a finales del s. XIX el conjunto del poblado estaba ya muy modificado, aunque sí conservaba la muralla en los sectores que han llegado más o menos reconocibles hasta nuestros días, lo que demuestra que las principales modificaciones que afectaron al yacimiento habían tenido lugar siglos atrás.

La fotografía aérea, por su parte, confirma lo visto en el citado catastro: lados sur y oeste de la muralla y un área oriental con varios sectores inconexos que corresponden a acumulaciones de piedra que pueden ocultar en algún caso restos de la antigua cerca. En aquellos años donde la humedad y por tanto la vegetación fueron menores, o la explotación agraria más intensiva, en especial las fotos del llamado "vuelo americano" de 1956, se aprecian en esa zona los muros, incluso un camino, cubiertos hoy por la vegetación y que han escondido tramos de la muralla como el descubierto en el posible bastión SE del que hablaremos más tarde.

En cuanto al espacio libre de estructuras que se extiende entre el recinto de taula y la muralla, tampoco las fotos aéreas muestran evidencia alguna de viviendas, que seguramente existieron en ese punto. Es muy probable que hayan sido desmontadas por labores agrícolas, aunque la altura del suelo en esa zona, donde las poternas están semienterradas, nos lleva a pensar que quede aún cierta potencia sedimentaria y que parte de las estructuras de viviendas se hallen conservadas bajo el nivel del suelo.

A la hora de comprobar estas cuestiones sobre el terreno, como en el caso de las fotos aéreas, los principales escollos fueron las construcciones modernas y la vegetación que las cubre. Aunque en un futuro próximo podremos solucionar en parte estos problemas mediante imágenes LIDAR[13], por el momento nuestro trabajo sobre el terreno ha consistido en el reconocimiento *in situ* de vestigios de la muralla y su geolocalización con GPS.

El principal resultado de este trabajo ha sido la identificación del ángulo de un posible bastión o torre, inédito, cubierto parcialmente por la vegetación y por construcciones modernas. Este ángulo está construido en la misma piedra que el resto de la muralla, *marès*, y se proyecta 1,55-1,60 m respecto al tramo de muralla con el que traba, es decir, 3 codos como los bastiones de Son Catlar (Fig. 4). Tanto este ángulo SE como el

13 *Lasser Imaging Detection and Ranging*: datos espaciales tomados con tecnología láser a fin de generar modelos digitales del terreno de alta resolución que tienen innumerables aplicaciones en Arqueología.

corto tramo de muralla documentado, se adosan, es decir, son posteriores, a un muro más antiguo, sin que podamos asegurar que se trata de muralla o de otra construcción anterior. Esta torre o bastión presenta la misma técnica constructiva que la esquina noroeste identificada en la campaña de 2014, es decir, bloques paralelepípedos colocados a soga y tizón (Fig. 7). Tanto la técnica constructiva de ambas soluciones como la medida del posible bastión, son idénticas a las de Son Catlar, por lo que planteamos su pertenencia a una misma fase de refortificación de los poblados postalayóticos relacionada con la II Guerra Púnica (ver Prados Martínez y Jiménez Vialás en esta misma obra).

Por otro lado, aunque de identificación más complicada, hemos podido localizar dos posibles nuevas poternas y un tramo de muralla o probable ángulo realizado de nuevo con sillares alargados a soga y tizón. Todos están cubiertos por la vegetación y su interpretación ha de ser, por tanto, confirmada; aunque en el caso del posible ángulo su importancia reside en que permitiría marcar un punto en el recorrido hipotético de la muralla en su lado oriental (Fig. 3).

Fig. 4. El ángulo o posible bastión SE localizado en 2015.

3. Las prospecciones intensivas fuera del poblado

Durante los trabajos en Torrellafuda en la campaña de 2014, pudimos observar una importante presencia de material diagnóstico en superficie, y en particular de cerámica Campaniense y ánforas púnico-ebusitanas que remitían al horizonte cultural

estudiado, en el tránsito del s. III al II a.C. En el área intramuros, ese registro superficial está siendo progresivamente mermado a causa de la recogida de cerámica por parte de algunos visitantes, que de esta manera lo alteran de forma irreversible. Sin embargo, al otro lado de la muralla, al exterior del poblado en sus lados occidental y meridional, pudimos observar cómo el registro era mucho más abundante no sólo en cerámica en general, sino de forma particular en piezas diagnóstico de dicho periodo.

Estas observaciones nos llevaron a decantarnos por la prospección superficial extramuros, como primera aproximación al contexto material asociado a las soluciones constructivas de tipología púnico-helenística. La prospección constituía un acercamiento de carácter preliminar, puntual e inocuo, dada la mayor dificultad por el momento de efectuar labores más costosas o agresivas, como la excavación; pero que podía brindar una valiosa información sobre la cronología del poblado, el mayor o menor impacto de las diferentes fases históricas en los espacios extramuros, posibles áreas funcionales, así como sobre el grado de alteración o fiabilidad del registro superficial del yacimiento.

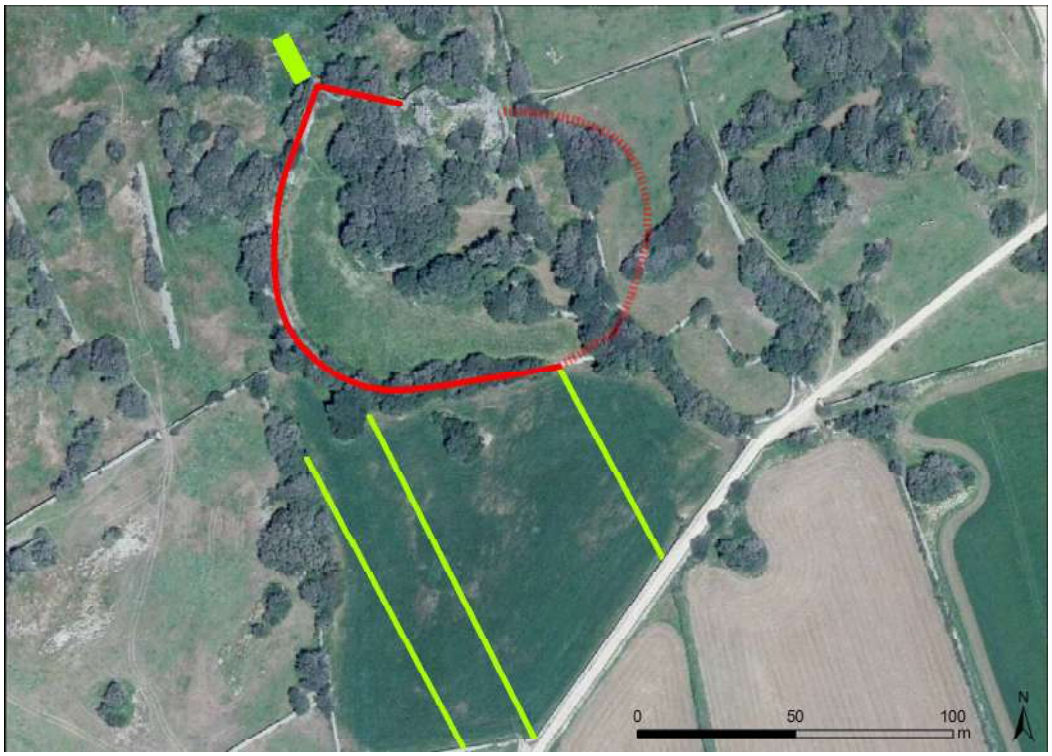


Fig. 5. Áreas prospectadas en la campaña de 2015 (base PNOA cedido por ©IGN).

Las prospecciones de la campaña de 2015 se desarrollaron en dos áreas extramuros, al norte y al sur del poblado, con la muralla como eje vertebrador (Fig. 5). En lo que respecta al tipo de terreno y la visibilidad, la zona sur era tierra de labor removida recientemente y que ofrecía por tanto muy buenas condiciones de visibilidad;

sin embargo, en la zona norte la roca afloraba en numerosas partes y al no ser tierra de cultivo estaba cubierta de vegetación silvestre, por lo que la visibilidad y la potencia arqueológica eran necesariamente más pobres.

En la primera de las zonas, al sur, de una extensión de 12.000 m^2, la técnica de trabajo consistió en una prospección extensiva previa a fin de delimitar las áreas con mayor densidad (Fig. 6). Al comprobar que existía cierta homogeneidad en el registro, cuya densidad disminuía al alejarnos de la muralla, decidimos establecer una serie de transectos o franjas alargadas (*transects*) que discurrieran entre la muralla del poblado y el muro moderno que cerraba el recinto al sur. Se plantearon con la estación total tres transectos con sentido NO-SE y de 1 m de ancho por una longitud de 67 m (transecto 1), 115 m (transecto 2) y 107 m (transecto 3), que se subdividieron, a su vez, en cuadrículas de 1 por 1 m, a cada una de las cuales se les asignó un número de unidad de estudio (Fig. 5). El muestreo consistió en la recogida de todo material observable, independientemente de su entidad, o de su naturaleza, artefactual o ecofactual, en el transecto 1 y de las cuadrículas impares en los transectos 2 y 3, por ser de mayor longitud. De este modo, cada material recogido se asociaba a una cuadrícula que estaba perfectamente georreferenciada, obteniendo una mayor fiabilidad que con el uso individual del GPS.

Fig. 6. Proceso de recogida de material en la zona sur (transecto 3). 2015.

En la zona norte, planteamos un área de prospección de 5 por 15 m en lo que considerábamos podía ser un posible foso situado frente al ángulo NO de la muralla. Establecimos 3 transectos (4, 5 y 6) de 15 m de longitud por 1 m de ancho, separados por dos transectos intermedios (sin numeración). Dados los citados problemas de visibilidad,

se realizó un desbrozado previo y una recogida total del material en los transectos señalados (Fig. 7).

En lo que respecta al equipo empleado, participó en el trabajo de campo una media de 8-10 personas, que han trabajado indiferentemente en la recogida y tratamiento de material, así como labores topográficas. Se han empleado dos GPS de mano para la geolocalización de estructuras y una estación total para el planteamiento de los transectos.

Las prospecciones intensivas como la realizada, se caracterizan por ser reducidas en su espacio de actuación, pero muy detalladas en cuanto a resolución y toma de datos, y en consecuencia se han demostrado de gran utilidad para identificar áreas de especialización productiva al interior o en el entorno de yacimientos conocidos, así como para localizar enclaves rurales, reconocer usos agrícolas del suelo y en definitiva caracterizar la economía rural (Mayoral *et al.* 2008; Grau *et al.* 2012); han sido por tanto una metodología esencial de la Arqueología Espacial desde los años 60, con un importante desarrollo en los últimos años tanto del ámbito conceptual como técnico, de manos de la llamada Arqueología del Paisaje (Alcock y Cherry 2004; Bintliff 2014).

Fig. 7. Proceso de recogida de material en la zona norte, junto al ángulo NO (transecto 4). 2015.

Otro aspecto que queremos destacar de nuestra intervención es su carácter absolutamente inocuo para el registro, puesto que aunque todo el material fue recogido

para su estudio, se reintegró posteriormente en su cuadrícula correspondiente, de tal modo que la alteración ha sido siempre inferior a 1 m. Nos parece importante defender ese carácter no destructivo de las actuaciones arqueológicas, cuando las circunstancias así lo permiten, a fin de preservar el registro para futuras investigaciones, pero igualmente para no saturar los fondos museísticos con piezas de escasa relevancia expositiva.

4. La aplicación de SIRA en el Proyecto *Modular*

El Sistema de Información de Registro Arqueológico (S.I.R.A.) es un sistema creado en la Universidad de Granada en 1998 e inspirado en el *Syslat* francés (Py 1997), que permite gestionar y analizar información generadas tanto en la excavación como en la prospección y que resulta en particular de gran utilidad para estudios de conjuntos materiales, ya sean procedentes de intervenciones arqueológicas o descontextualizados (Adroher 2010).

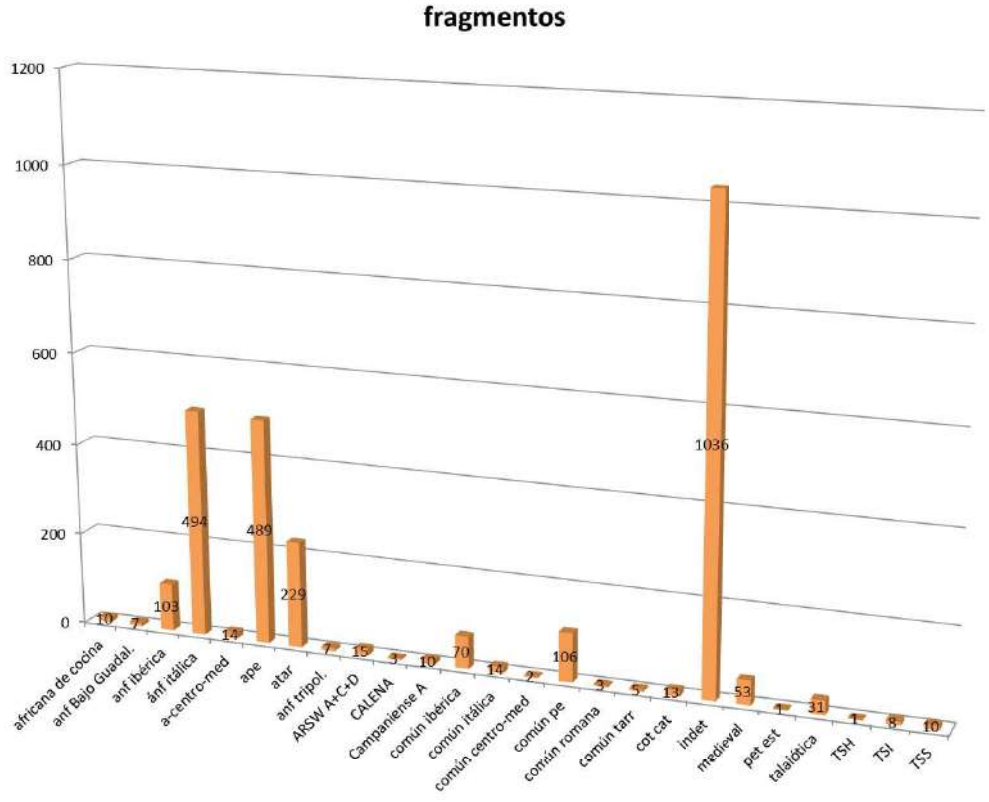


Fig. 8. Nº de fragmentos recogidos en la prospección. Elaborado con SIRA.

En nuestro caso, empleamos SIRA para el estudio de materiales de la prospección de 2015 en Torrellafuda, lo que ha ofrecido una amplia gama de posibilidades en lo que respecta a la cuantificación y la clasificación tipológica.

En la prospección de 2015 se recogieron un total de 2.805 fragmentos de cerámica que pesan 32.847 gr, lo que hace una media de 11,71 gr por fragmento. El cálculo realizado con el sistema de cuantificación EVE (equivalencia de vasos estimados) arroja el resultado de 19,35 individuos. Si establecemos un valor medio, cada pieza completa pesaría unos 1.697,52 gr y se habría roto en 144,96 fragmentos (Figs. 8 y 9), teniendo siempre en cuenta que estos valores medios no establecen la diferencia lógica entre una gran pieza, como un ánfora, y una pequeña, como un vaso de paredes finas.

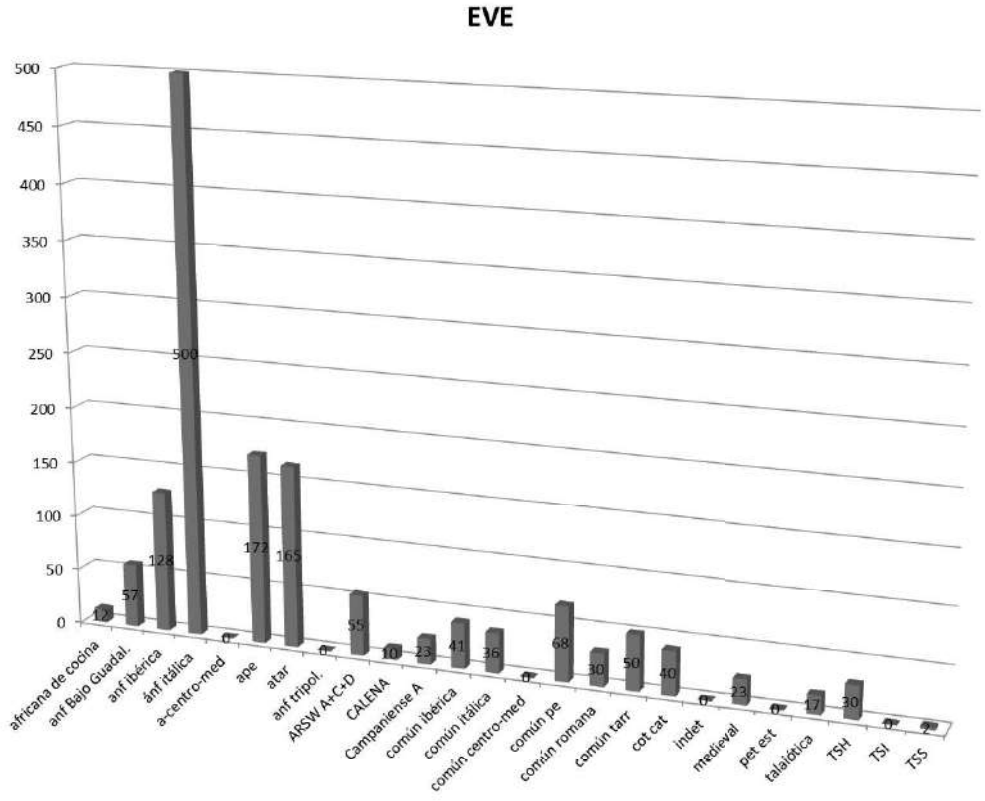


Fig. 9. EVE (equivalencia de vasos estimados). Elaborado con SIRA.

Los valores anteriormente expresados se van incrementando notablemente por la escasa representatividad que presentan los fragmentos diagnóstico, ya que solamente 78 son bordes, que representan 2.234 gr (peso medio por gr 28,64) y representan un EVE de 10,11, lo que indica que el porcentaje de bordes localizados es notablemente inferior a lo lógico, pues apenas representan un 2,78% de los fragmentos. Estos datos nos

están informando del problema provocado por anteriores recogidas selectivas de material con cualquier objetivo (documentación, investigación o expolio) que ha provocado que gran parte del conjunto de elementos diagnóstico haya desaparecido. En consecuencia, debemos ser precavidos a la hora de extraer conclusiones de carácter absoluto pues la muestra obtenida tiene un importante sesgo respecto a lo que debiera suceder en caso de tratarse de un yacimiento arqueológico virgen, y que no se visite frecuentemente, al contrario de lo que sucede en Torrellafuda. Nos centraremos no obstante en las conclusiones que nos permiten, eventualmente, un primer acercamiento a las muestras de naturaleza cerámica vascular.

Para empezar, aunque resulte una obviedad, tenemos que confirmar que el porcentaje de material se reduce conforme nos alejamos del epicentro que supone el asentamiento estructuralmente hablando (es decir, la delimitación del mismo en la figura de las murallas, desde donde parten los tres transectos mayores). Sin embargo, tras una fuerte caída después de las primeras diez cuadrículas, se observa un nuevo repunte entre los números 35 y 50 (en número de fragmentos), lo que significa que a unos 45 m aproximadamente de la muralla hay una elevada concentración de fragmentos de cerámicas, lo que puede deberse a dos razones. La primera, a que efectivamente exista algún tipo de ocupación que se refleje en esa presencia más elevada; en segundo lugar, podría deberse a un cambio en el perfil topográfico de ese sector de la parte extramuros del asentamiento, pudiendo explicarse bien por un motivo geomorfológico (leves plegamientos del subsuelo reflejados en la superficie) o bien antrópico, por presencia de estructuras que lo soportan a modo de terrazas y que no son visibles en superficie. Solamente una posterior intervención podría permitirnos inclinar la balanza hacia uno u otro lado.

De este modo vamos a considerar que la superficie del yacimiento ha generado a través de los procesos de alteración (sedimentación y erosión) fenómenos que han tendido a la homogeneización representativa de las distintas fases de ocupación que hubiese tenido el asentamiento.

No obstante, este planteamiento de partida no es correcto, ya que debemos de tener en cuenta diversos factores. Por un lado, los estratos más antiguos tienden a aflorar con posterioridad a los más recientes, por lo que si la erosión no les ha afectado los productos de esas fases anteriores apenas serán visibles en superficie. De hecho, es cierto que la cerámica a mano tiene una muy escasa representatividad en todo el conjunto recogido –31 fragmentos (1,11%)-, con apenas 497 gr de peso (1,51%) y 0,127 vasos estimados por EVE (0,88%), y una ratio de peso medio por fragmento de 16,32 gr, lo que indica el escaso índice de erosión, lo que a su vez evidencia que ese material lleva poco tiempo en superficie, en consecuencia hay que considerar que sólo recientemente se están erosionando de alguna manera los estratos correspondientes a la fase talayótica, lógico teniendo en cuenta la potencia actual de los tractores y la profundidad que alcanzan las rejas frente al arado tradicional.

Por tanto nos tocaría suponer que las fases más recientes deberían presentar más material. Sin embargo, la representación de African Red Slip Ware (ARSW A, C y D) es muy baja, con 15 fragmentos, un peso de 40 gr (con una ratio de 2,67 gr por fragmento) y un EVE de 0,55, solamente medio vaso. Y la situación no parece cambiar mucho si nos enfrentamos a la cerámica medieval y postmedieval ya que este grupo supone un total de 53 fragmentos, repartidos en 1.043 gr de peso (ratio de 19,68 gr) y un EVE de 23. Puede decirse, así pues, que las fases anteriores al s. III a.C. y posteriores al I d.C. están escasamente reflejadas en el registro.

En principio, sería plausible considerar que como consecuencia de la alteración por erosión, los materiales correspondientes a las fases más recientes debieran estar mejor representados, pero no es así. También es posible que hayan sufrido aún más si cabe los procesos de meteorización y los consiguientes procesos postdeposicionales que han ido mermando la entidad física de los fragmentos. Este modelo interpretativo ha sido utilizado para explicar cronología de estructuras, especialmente las negativas, que han sufrido cierto nivel de alteración produciendo la casi total desaparición de la cerámica de la fase correspondiente por barrido y erosión desde el asentamiento hasta puntos topográficos notablemente más bajos, especialmente en el caso de cerros elevados. Pero este no es nuestro caso, ya que la variación orográfica del terreno es mínima hacia el exterior del poblado, pues éste se encuentra en un pequeño promontorio cuya altura apenas supera los 10 m respecto a los llanos colindantes (sin tener en cuenta el *talaiot*).

No obstante, resulta llamativo el dato de que justo entre los ss. III a.C. y I d.C. se concentre la mayor parte de la cerámica, a la que corresponden un total de 1.599 fragmentos, es decir, el 57,01%, repartidos en 26.475 gr (80,60%) con una ratio de 16,56 gr por fragmento y determinando un EVE de 14,73 vasos (76,12%). Es una representación abrumadora entre el material de superficie. Teniendo en cuenta que tanto la fases anteriores (talayótico y precedentes) como las tardorromanas y subsecuentes apenas alcanzan la mitad de un corto periodo de cuatro siglos, parece claro que nos está indicando, sobre todo tras las reflexiones de carácter estratigráfico mencionadas anteriormente, que hay una fase de actividad antrópica importante en esas fechas.

Veamos cómo se comportan las distintas clases cerámicas. Los porcentajes hacen referencia a la totalidad de la muestra y no exclusivamente a su representación dentro de la fase 3 (ss. III a.C. - I d.C.). Las reflexiones las realizaremos sobre número de fragmentos ya que la estimación por EVE resulta muy compleja al proceder de un material de superficie, muy rodado y, como se vio anteriormente, con una muestra muy sesgada negativamente hacia los elementos diagnóstico.

Ánforas: las ánforas itálico-republicanas, con 494 fragmentos (17,61 %), es una de las clases cerámicas mejor reflejadas, hasta el punto que se detecta mediante EVE un total de cinco vasos completos. Hay Dressel 1B y 1C, pero es mayoritaria la greco-itálica, 13 bordes frente a cinco de los otros dos tipos, especialmente formas plenas de finales del

III e inicios del II a.C., como Lyding-Will C, la más frecuente de todas (Fig. 10).

También muy importante es la representación de las ánforas púnico-ebusitanas (utilizaremos como referencia la antigua tipología de Joan Ramon para esta clase), con 489 fragmentos (17,43%), aunque su EVE es mucho menos representativo (1,72 vasos). Las dos formas mejor representadas son la PE-16 y PE-17, aunque se encuentran ejemplares como imitaciones de greco-itálica (PE-24) y de Dressel 1 (PE-25), aunque sólo tres ejemplares de los 14 fragmentos de bordes. La proximidad de Ibiza, y el encontrarse en las rutas naturales de comunicación hace lógico que este ánfora se encuentre en porcentajes importantes, y es importante destacar que predominan las formas que tienden más al s. III que al II a.C.

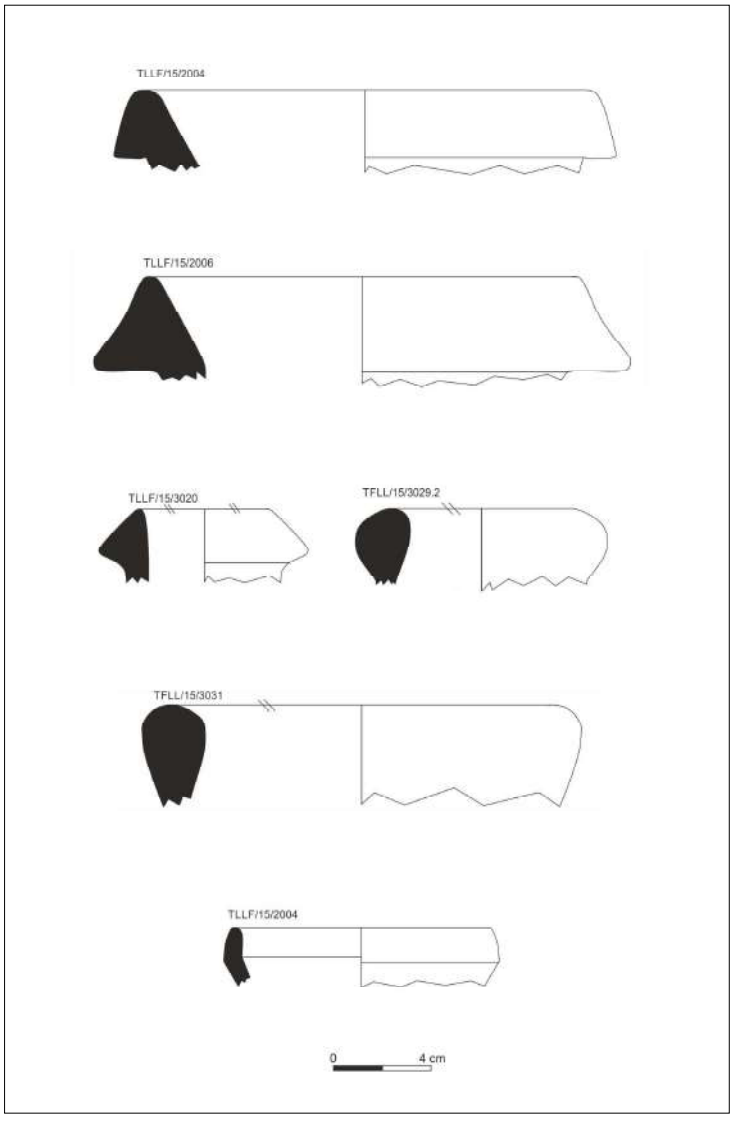


Fig. 10. Selección de ánforas púnico-ebusitanas y grecoitálicas.

El tercer grupo con una notable presencia es el de las ánforas tarraconenses, que con 229 fragmentos bajan su representación a un 8,16% con un EVE de algo más de una vaso (1,65). Las formas más frecuentes lógicamente son las más expandidas, básicamente la Pascual 1 y, algo menos, la Dressel 2-4. El bajo porcentaje de estas ánforas no indica necesariamente una valoración cronológica, puesto que hay que pensar que las dos clases anteriores tienen una repartición cronológica mucho mayor (desde el s. IV o V dependiendo de la procedencia) hasta el s. I a.C., momento con el que asociamos básicamente la tarraconense.

Las ánforas de origen ibérico están también muy bien documentadas, siendo su procedencia, a juzgar por la visualización a ojo desnudo de las pastas, Cataluña y, fundamentalmente, país valenciano. Se trata normalmente de borde muy aplastado, y las que han podido definirse tipológicamente se asocian al tipo B3 (I-3/I-4 de Ribera) (4 fragmentos diagnóstico). Con 103 fragmentos su porcentaje baja hasta el 3,67%. Aún faltan análisis y contextos para conocer el comportamiento de este grupo cerámico, de modo que prescindiremos de una valoración más completa que la meramente cronológica en relación al único tipo documentado, ya que esta forma tiende a desarrollarse fundamentalmente entre los ss. IV y III a.C., aunque su prolongación al s. II a.C. debe ser cierta, si bien aún no suficientemente contrastada.

Procedente del Bajo Guadalquivir nos encontramos con 7 fragmentos, tanto de Lomba do Canho 69 (típica del s. III a.C.) como de los más tardíos del s. I a.C. de Dressel 7/11. Apenas representan un escaso 0,25%. Estas ánforas son escasas normalmente, ya que repuntan especialmente a partir del Alto Imperio con la exportación del vino en las Dressel 20. El hecho de que no hayamos documentado ningún ejemplar de esta última puede ser interesante a la hora de una reflexión cronológica sobre el conjunto, aunque suele ser un caso frecuente en cuanto a la facies regional.

Se atestiguan otras piezas con otras procedencias, mayormente sin elementos diagnóstico, como púnico centro-mediterránea (14 fragmentos, un 0,50%), o tripolitana (7 fragmentos, 0,25%), que apuntan a cronologías más propias de los ss. IV y III a.C., aunque, como podemos comprobar, están escasamente representadas.

Cerámica fina: en esta categoría encontramos dos grandes familias como son los barnices negros y las sigillatas. Entre los primeros tenemos solamente un ejemplar de un borde de F2783 de pequeñas estampillas, diez fragmentos de Campaniense A, con platos Lamboglia 36 y 27B, propios de contextos del s. II a.C. Hay también algunos fragmentos de calena (concretamente 3, todos amorfos). Por su parte encontramos *sigillata itálica* (8 fragmentos amorfos) y sudgálica, algo mejor representada con 10 fragmentos entre los cuales encontramos Drag. 24/25, Drag. 27 y Drag. 18. Existe un solo ejemplar amorfo de paredes finas sin engobe y dos fragmentos muy erosionados de ungüentarios, posiblemente fusiformes. Igualmente contamos con un solo ejemplar de cerámica ibérica pintada. Para terminar habría que decir que algo mejor representados están los gobeletes de cerámica

gris de la costa catalana, con 13 fragmentos de los cuales contamos con tres bordes.

Cerámica común: dentro de esta categoría hemos detectado cinco clases por su origen: ibérica, tarraconense, itálica, púnico-ebusitana y púnico centro-mediterránea. Tanto la tarraconense como la centro-mediterránea están escasamente reflejadas, y sin elementos diagnóstico.

La clase más numerosa es la púnico-ebusitana con 106 fragmentos (3,78%), entre los que encontramos pocas formas como jarras, vasos y morteros, por lo que parece lógico que acompañe a las ánforas en su comercialización como cargamento parasitario. Le sigue la ibérica con 70 fragmentos (2,50%), entre los que encontramos fundamentalmente platos de borde recto divergente, un vaso calado y un *kalathos*, que quizás haya perdido la decoración y que acompañaría muy probablemente a los vasos grises de la costa catalana.

Por último, tenemos una escasa representación de origen itálico, con 14 fragmentos, entre los que se distinguen una fuente y una olla, posiblemente relacionados con ciertos cambios gastronómicos pues se trata de cerámica de cocina, y por tanto, probablemente, asociada al s. I a.C.

En lo que respecta a los materiales no cerámicos, además de algún resto muy minoritario de macrofauna o malacofauna, señalaremos la abundancia de material constructivo como ímbrices o fragmentos de opus *signinum* en la zona sur, en contraste con su total ausencia en la zona norte. Esto podía indicar la existencia de algún tipo de estructuras periurbanas en la zona meridional del poblado en época romana, quizá con una funcionalidad industrial. Y en relación con ello, un dato que queremos destacar es la presencia de hasta un total de 9 escorias de hierro, tanto en la zona norte como en la sur que, a falta de análisis sobre la procedencia del metal, sí nos hablan ya de una actividad industrial metalúrgica en el entorno periurbano de Torrellafuda que habrá que investigar a fondo.

5. Entre la II Guerra Púnica y la conquista romana

Una vez mostrados los resultados del análisis topográfico y de la prospección intensiva en Torrellafuda, nuestra conclusión inicial es lo acertado de las estrategias metodológicas aplicadas, resultado tanto de documentación y reflexión previa como de la adaptación de nuestros planteamientos preliminares a las circunstancias del terreno y del registro.

El conjunto material recogido y analizado es perfectamente coherente con una prospección superficial, pues están representadas todas las épocas que se conocen en Torrellafuda: talayótica, postalayótica, romana republicana, altoimperial y medieval islámica; a lo que hemos de sumar las épocas moderna y contemporánea que reflejan la frecuentación y uso de la tierra en los últimos siglos.

Por lo tanto, como decimos, la elección de nuestro método y del lugar se ha revelado como acertada para este estudio, pues nos ha permitido confirmar la secuencia del yacimiento, por lo que podemos considerar en primer lugar la representatividad del registro documentado. Debemos asumir entonces que el recinto donde hemos realizado la mayor parte de la prospección, al sur del poblado, no está alterado como cabría suponer por las labores agrícolas y que su cerramiento en piedra seca ha actuado como "contención" de ese registro, salvaguardándolo de algún modo respecto al área intramuros, donde está más alterado. Además, la recogida de material por transectos nos ha permitido mostrar una mayor o menor densidad de material en función de la mayor cercanía o lejanía respecto a la muralla, e incluso la existencia de posibles áreas de concentración de material correspondientes quizá a posibles estructuras enterradas o puntos de actividad metalúrgica, aún por confirmar (Fig. 11).

Fig. 11. Escoria de hierro recuperada en la zona norte (transecto 6).

Pero lo que nos interesa en concreto subrayar, como se ha adelantado en el análisis de los materiales, es la relevancia en el conjunto del material perteneciente al horizonte cronológico de la II Guerra Púnica y la posterior conquista romana, conscientes, obviamente, de la complejidad de establecer claros parámetros diferenciadores entre las fases de finales del s. III y las de la mitad del s. II a.C. simplemente a partir de material sin contexto estratigráfico.

Lo que queda al menos patente es que en esas fechas Torrellafuda, y en concreto su entorno periurbano, estuvieron sometidos a un auge demográfico como no se había conocido ni conocería con posterioridad. El análisis de la cerámica demuestra que llegó

entonces al poblado un importante volumen de ánforas y otras cerámicas asociadas al consumo de vino desde la *Iboshim*-Ibiza púnica, principalmente, aunque también de otras procedencias como el área tarraconense y la centromediterránea. Este fenómeno a su vez puede relacionarse por un auge demográfico y económico local, por un lado, sin descartar la posible llegada de nuevas gentes, por qué no militares, puesto que eran ellos los mejores técnicos en el diseño y construcción de obras poliorcéticas, como las conservadas en Torrellafuda, que atribuimos a un contexto histórico marcado por el conflicto púnico-romano y la posterior conquista.

A favor de la hipótesis de que se trate específicamente de contextos de la II Guerra Púnica, y por tanto vinculados al paso de Magón y sus tropas por la isla en el 206-205 a.C., podemos recurrir a los cada vez mejor conocidos contextos peninsulares. Se trata de ciudades púnicas con una especial relevancia en el contexto púnico peninsular, cuya fase "bárquida" es hoy bien conocida arqueológicamente, y que conllevó en algunos casos destrucciones y arrasamientos. Hablamos de Cartagena (Ruiz 2004; Martín 2008; Pérez y Berrocal 2010), *Carteia* (Blánquez *et al.* 2006), *Baria*-Villaricos (Martínez Hahnmüller 2012) o el Castillo de Doña Blanca (Niveau de Villedary 1999), o de verdaderos destacamentos militares como el Tossal de Manises en Alicante (Olcina y Sala 2015); en todos ellos, el repertorio incluye ánforas ebusitanas, gadiritas, ibéricas y grecoitálicas, así como en menor medida cartaginesas o tripolitanas, y vajilla fina de Campaniense A, todas presentes en Torrellafuda. El hecho de que las greco-itálicas sea una de las clases cerámicas más representadas, no implica necesariamente su datación posterior a la derrota púnica, ya que la mayor parte se ajustan precisamente a este momento de la II Guerra Púnica y son de hecho habituales en los contextos púnicos del III a.C., como se observa en los ejemplos peninsulares citados.

Otros materiales que acompañan estos contextos cerámicos y que remiten más claramente a contextos militares son monedas hispano-cartaginesas, puntas metálicas de lanza o flecha, o glandes de plomo, documentados incluso en escenarios de batalla como *Baecula* (Ruiz *et al.* 2013) o en campamentos romanos también de la II Guerra Púnica como el Camí del Castellet de Banyoles (Tivissa) o La Palma (L'Aldea), ambos en el Ebro (Noguera *et al.* 2013). En el caso de Torrellafuda, aunque no procedentes de nuestras prospecciones lamentablemente, tenemos constancia de la presencia tanto de monedas ebusitanas de ese momento como de glandes de plomo (De Nicolás 1983, 241).

Este contexto nos lleva, por tanto, al horizonte arquitectónico analizado por el Proyecto *Modular* y perfectamente reconocible en Torrellafuda, como en Son Catlar o Trepucó; por lo que ahora que contamos con el apoyo de los materiales, continente y contenido, arquitectura y cerámica, parecen señalar una coherencia reveladora (ver Prados Martínez y Jiménez Vialás en esta obra).

No obstante, es cierto que en el caso de Menorca queda pendiente datar y circunscribir dicho horizonte al momento concreto de la II Guerra Púnica o a las décadas

posteriores a la derrota púnica, antes de la conquista de las Baleares por Metelo en 123 a.C. En todo caso, se trata de un pormenor cronológico, puesto que el contexto cultural sería prácticamente el mismo. Es decir, este horizonte "púnico-talayótico" se inscribe en un contexto de importantes cambios en la isla, de crecimiento demográfico, agrupación en entidades protourbanas, cambios en la dieta, en la religiosidad, nuevas pautas en la arquitectura doméstica, etc. (ver otros trabajos en esta obra), para cuyo estudio y definición es, si se quiere, irrelevante la fecha concreta.

Conviene recordar, además, que la tradición cultural de raigambre talayótica e influencia púnica parece haber continuado sin variaciones durante la segunda mitad del s. II a.C., como bien conocemos en casos más paradigmáticos de la cultura púnica de Occidente, como Cádiz o Ibiza (Costa 2007), que una vez pactadas las condiciones de rendición con Roma, vivieron una etapa de auge económico y social sin precedentes que viene denominándose como fase "tardopúnica" o "neopúnica" de cronología romana, diríamos, pero rasgos culturales de origen semita (López Castro 1995). También en este aspecto, Menorca tiene mucho que ofrecernos.

Evidències de contactes exteriors al món talaiòtic a partir de l'estudi del registre faunístic

Damià Ramis[1]

Introducció

Quasi tots els vertebrats terrestres presents (o desapareguts en segles recents) a les illes Balears són producte de la introducció humana. Però la seva irrupció a l'arxipèlag no va ser simultània. El registre arqueològic permet una aproximació al procés d'introducció d'espècies faunístiques. A més, també permet analitzar l'aparició de noves estratègies d'explotació dels recursos faunístics disponibles i avaluar l'existència d'influències exteriors en aquests canvis. Aquestes dades són d'interès per a l'anàlisi de la dinàmica cultural dels grups humans que habitaren les Balears al llarg de la prehistòria.

En concret, l'objectiu del present treball consisteix en avaluar l'existència de contactes exteriors al món talaiòtic a partir de l'estudi del registre faunístic. Així, geogràficament, el marc d'estudi del present treball abasta les illes de Mallorca i Menorca, que és on es desenvolupa la cultura talaiòtica, amb una marcada identitat pròpia a cada una d'elles. Cronològicament, l'inici del període d'anàlisi se situa a finals del II mil·lenni aC amb les primeres manifestacions talaiòtiques (Aramburu-Zabala 2013; Anglada *et al.* 2014; Depalmas 2014). Mentre, el final del marc temporal d'aquest treball es defineix per l'inici de la romanització de l'arxipèlag. En aquest sentit, val la pena establir una precisió. És indicutible que la conquesta romana té lloc a l'any 123 aC, d'acord amb els textos clàssics. Però aquesta data no suposa un tall al patró d'assentament indígena. En canvi, es documenta un procés d'abandonament dels poblats talaiòtics entre el segle I aC i el següent (e.g. Salvà i Hernández-Gasch 2009, 311). Probablement, la primera fase de la dominació romana de les Balears està representada pels campaments de Son Espases, Ses Salines i Sanitja, datats a la fi del segle II aC. Mentre, la vertadera romanització de les illes tendria lloc entre mitjans i la segona meitat del segle I aC (e.g. López Mullor 2015, 139-140). Així, aquí es perllongarà el marc d'estudi fins al canvi d'era, tenint en compte la pervivència de nombrosos assentaments indígenes i la problemàtica per detectar l'inici del nou ordre romà abans del segle I aC.

1 Museu de Menorca.

1. Material i mètode

Els factors que s'han considerat d'interès potencial per a avaluar l'existència de relacions exteriors a partir de les dades arqueozoològiques disponibles són els següents:

(1) Introducció de noves espècies.

(2) Introducció de noves varietats dels grups ramaders.

(3) Canvis a les estratègies de gestió ramadera.

(4) Canvis als patrons de consum alimentari.

Així, al present treball s'analitzaran aquestes quatre variables a partir del registre faunístic disponible per al període talaiòtic a les Balears (Taula 1). La distribució geogràfica d'aquests jaciments s'ofereix a la Figura 1.

Nº	Jaciment	Cronologia	Referències
1	Almallutx	Talaiòtic final	(Romero 1971)
2	S'Illot	Talaiòtic	(Uerpmann 1971)
3	Son Fornés	850-550 aC	(Estévez 1984)
4	Son Ferrandell	Talaiòtic final	(Chapman i Grant 1995)
5	Son Ferragut	700-500 aC	(Estévez i Montero 2003)
6	Ses Païsses. Campanyes 1999-2000	ss. VI aC-I dC	(Ramis 2005)
	Ses Païsses. Edifici 14	ss. IV-II aC	(Martínez 2011)
	Ses Païsses. Edifici 15	ss. IV aC-I dC	(Martínez & Aramburu-Zabala 2014)
7	Puig de sa Morisca. Torre 1	s. VI-IV aC	(Ramis 2011)
8	Cas Canar	Talaiòtic	(Aramburu-Zabala i Martínez, n.d.)
9	Can Sec	ca. 1100-600 aC	(Aramburu-Zabala i Martínez 2013)
10	Hospitalet Vell. Exterior talaiot	ss. III-I aC	(Salas & Ramis 2015)
	Hospitalet Vell. Recinte adossat al talaiot quadrat	s. II aC	(Ramis 2016)
11	Na Guardis	Segle III aC	(Iborra 2005)

12	Necròpolis de Son Real	Talaiòtic	(Nadal 1998)
13	Torralba d'en Salort	Talaiòtic	(Fernández-Miranda et al. 1995; Fernández-Miranda 2009)
14	Talaies de n'Alzina	ss. IV-I aC	(García 2004)
15	Biniparratx Petit. Casa 1	ss. III-II aC	(Morales 2004, 2009; Guerrero et al. 2007)
	Biniparratx Petit. Sector A	Talaiòtic	(Guerrero et al. 2007)
16	Talatí de Dalt	ss. III-I aC	(Morales 2005)
17	Torre d'en Galmés. Cercle 2	ss. III aC-I dC	(Pérez-Juez et al. 2007)
	Torre d'en Galmés. Cercle 7	s. III aC	(Ramis et al. 2011)
18	Cap de Forma	ca. 1200-900 aC	(Depalmas i Marras 2003)
19	Cornia Nou. Edifici sud	ca. 1000-600 aC	Inèdit
	Cornia Nou. Sector Est	ss. IV-III aC	Inèdit
20	Cova des Mussol	ca. 1200-800 aC	(Montero 1999a)
21	Cova des Càrritx	ca. 1400-800 aC	(Montero 1999b)

Taula 1. Estudis faunístics disponibles per al període talaiòtic al present treball.

Pel que fa als contextos més antics, comptam amb els estudis dels assentaments de Son Fornés, Son Ferragut, Cas Canar, Can Sec i algunes dades existents sobre la fauna de Cap de Forma. A més, al present estudi s'inclouen les dades en procés d'elaboració procedents de l'Edifici Sud de Cornia Nou.

A continuació s'han d'esmentar les dades procedents dels poblats talaiòtics de s'Illot, Ses Païsses i Binparratx Petit, que abracen tot el I mil·lenni aC, encara que el gruix de la informació prové sobretot dels nivells més tardans.

Pel que fa a conjunts situats al Talaiòtic final, es diposa del de Son Ferrandell, l'abocador exterior de S'Hospitalet Vell, les Talaies de n'Alzina, Talatí de Dalt i les dades en elaboració del Sector Est de Cornia nou.

També s'han tingut en compte les dades dels contextos funeraris de Son Real, la Cova des Càrritx i la Cova des Mussol.

A més, al present treball es presenten les dades procedents del informes inèdits dels estudis faunístics de la Torre 1 del Puig de sa Morisca, del recinte adossat al talaiot quadrat de s'Hospitalet Vell, les dades de tres dels àmbits del Cercle 7 de Torre d'en Galmés.

I, finalment, s'ha de fer esment a les dades concretes procedents dels jaciments de la Cova des Ninot (Valenzuela i Alcover 2012) i el Barranc d'Algendar (Quintana *et al.* e.p.) relatives a la introducció del mostel i el conill, respectivament.

A banda dels jaciments indígenes, resulta d'interès incloure aquí l'estudi del conjunt faunístic procedent de l'assentament púnic de l'illot de Na Guardis.

Totes les dades cronològiques presentades al present treball estan referides al calendari solar. En alguns casos provenen de datacions radiocarbòniques calibrades, mentre d'altres es basen en cronologies derivades d'associacions contextuals amb materials diagnòstics (especialment ceràmiques d'importació) o en dates històriques proporcionades pels textos clàssics. Amb l'objectiu de simplificar el discurs narratiu, s'han fet servir únicament les abreviatures "aC" i "dC".

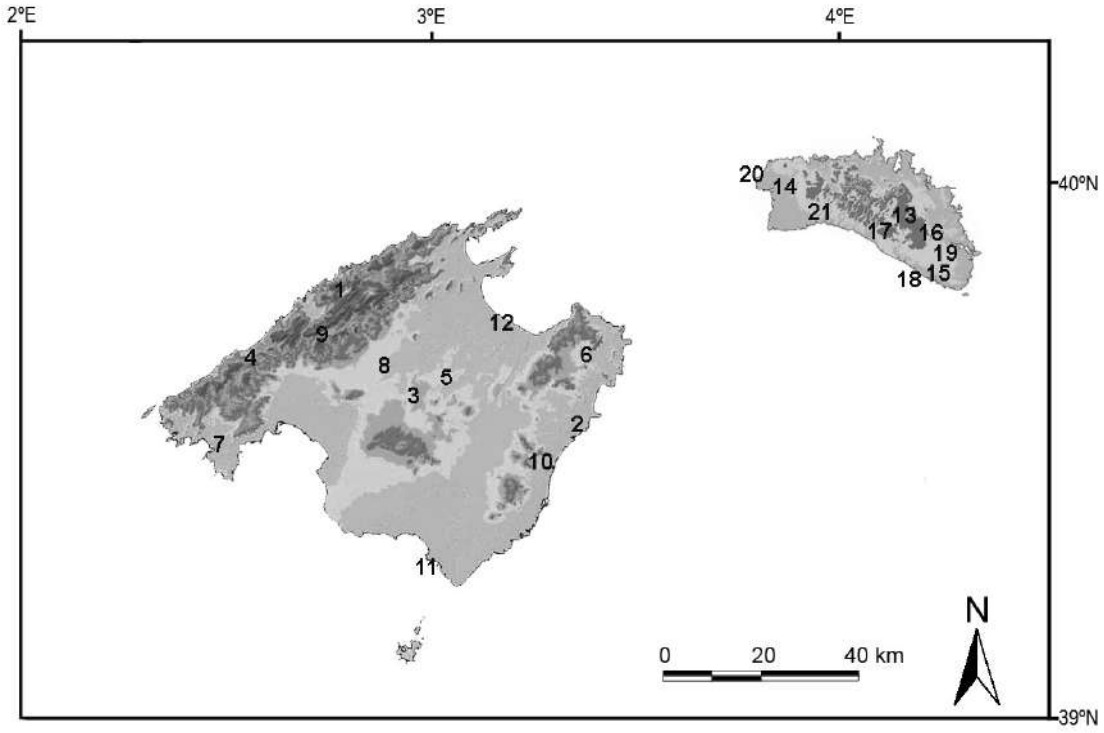


Figura 1. Distribució geogràfica dels jaciments arqueològics que són objecte d'estudi al present treball (numeració referida a la Taula 1).

2. Introducció de noves espècies

A les Balears, abans del període talaiòtic, la composició de la fauna és molt poc variada, limitada pràcticament a les espècies domèstiques pròpies del Neolític mediterrani cabra, ovella, bou, porc i ca (que no és consumit). Totes elles havien arribat, juntament amb dos rosegadors (la rata cellarda i el ratolí de camp), probablement amb els primers pobladors a un moment indeterminat del III mil·lenni cal BC (Ramis 2006; 2014).

	P íòçá	Conill	Cavall	Ase	èóÀy Àay5	Gall	Mostel	Moix	Tortuga y.vÀÓv	Caragols terrestres
Nãä vääóñü										
h.Vääç ñ	ü	ü				ü		ü		
hçà Tçíà ï	8		8							
hçà Tzíívà yzáá										
hçà TzíívŁóñ										
hzï e v ïïzï	839	9	9			9	9			9
e óÀ.yz ïv b çíÀxv										
P vï P và ví										
P và hzx										
V çï é Àväzñ kzáá	9	9	9	9		9	9			9
c v Uóvíy À						9				
hçà g zvá						8				
i çíívá w yzà hváçíñ	9									
i vávÀï yz à.Ná Àv			9	9						
OÀà Àkvíívñü e zñÀñ		9				9		9		
i vávñ yz Rváñ		9		9			9			
i çííz yzà Uvää ï					9		9			
P vé yz Tçíä v	8									
P çíà Àv c çó	8				9	8	9		9	9
Cova des Mussol										
Cova des Càrritx										
Pas den Revull		1								
Cova des Ninot							2			

Taula 2. Espècies faunístiques que apareixen per primera vegada als jaciments del I mil·lenni aC a Mallorca i Menorca (1=Primera meitat del I mil·lenni aC, 2=Segona meitat del I mil·lenni aC, x=Cronologia indeterminada).

La situació a nivell faunístic és d'una continuïtat marcada durant els inicis de la cultura talaiòtica, però ja es comencen a detectar les primeres arribades de nous animals a les Balears. A la Taula 2 es presenta el llistat de noves espècies faunístiques que es documenten a Mallorca i a Menorca al llarg del I mil·lenni aC.

Cérvol

La presència més antiga del cérvol a les Balears s'ha documentat al jaciment de Cap de Forma. Aquesta dada només s'ha presentat de manera preliminar, sense descriure el context de procedència. De tota manera, la cronologia del jaciment, situada entre els segles XIII i X aC (Depalmas 2014), fa que el registre del cérvol s'hagi de situar amb anterioritat a ca. 900 aC.

Amb dates lleugerament posteriors, es documenta el cérvol tant a Mallorca —a Son Fornés (ca. 850-550 aC) i Ses Païsses (ca. 800-500 aC)— com a Menorca —a Cornia Nou (800-600 aC). Al poblat talaiòtic de S'Illot el cérvol és present encara que amb un marge cronològic imprecís.

Pel que fa al Talaiòtic final, les referències de cérvol procedeixen també d'ambdues illes, amb presència a Torralba d'en Salort, S'Hospitalet Vell i Ses Païsses. A aquest darrer jaciment les restes de cérvol apareixen a diferents contextos que abracen tota la segona meitat del I mil·lenni aC.

La distribució natural del cérvol és molt àmplia a l'àrea continental de la conca mediterrània. Per tant, resulta gairebé impossible reconèixer la regió d'origen dels exemplars introduïts a les Balears.

Conill

La dada més antiga sobre la introducció del conill a les Balears no prové de cap jaciment arqueològic, sinó de les cales realitzades a la bretxa fossilífera del Pas d'en Revull, a Menorca. Entre la fauna recuperada, juntament amb les espècies autòctones, hi havia restes de fauna introduïda. Un os de conill datat per C14 va proporcionar una data situada a grans trets entre 800-500 aC (Quintana *et al.* e.p.).

Després d'aquesta data segueix un buit al registre, i el conill torna reaparèixer als contextos tardans del període talaiòtic a Talatí de Dalt, Biniparratx Petit, Cornia Nou, Ses Païsses i S'Hospitalet Vell, on les restes de conill presenten evidències de consum alimentari. Tots aquests conjunts s'aglutinen al voltant dels segles III-II aC. També ha estat citat al poblat de S'Illot, on la seva atribució cronològica és imprecisa.

Geogràficament, la distribució natural del conill es trobava restringida bàsicament a la península Ibèrica, amb petites àrees del sud de França i el nord del Marroc.

Èquids

El primer èquid al registre arqueològic de les Balears és el cavall, que apareix als contextos talaiòtics de Son Fornés, datats ca. 850-550 aC. Més endavant es troba a Ses Païsses (a un context del segle IV aC), a S'Hospitalet Vell (segles III-I aC) i a les Talaies de n'Alzina (segles III-I aC). El cavall és un animal d'àmplia distribució a la Mediterrània, i no es pot precisar des d'on va ser introduït a les Balears. De tota manera, a l'actual Catalunya, el cavall es troba absent del registre arqueozoològic durant tota la prehistòria recent i torna aparèixer a partir del segle VII aC, coincidint amb l'inici dels primers establiments colonials fenicis a la costa. Per aquesta raó, s'ha plantejat la possibilitat d'una reintroducció del cavall a l'àrea catalana per part dels fenicis (Albizuri *et al.* 2016).

A més del cavall, a les Balears preromanes es documenta la presència de l'ase. En concret, ha estat citat als a Talatí de Dalt (segle II), S'Hospitalet Vell (segles III-I aC) i a les Talaies de n'Alzina (segles III-I aC). A diferència del cavall, la procedència de l'ase és ben clara. Es tracta d'un animal originari del nord-est africà que s'expandeix al Mediterrani des del Pròxim Orient, i es documenta a les colònies fenícies del sud de la península Ibèrica a partir dels segles VIII-VII aC (Iborra 2006; Nadal i Maroto 2010).

La presència d'èquids també s'ha constatat a Cornia Nou (segles IV-III aC) i al Cercle 7 de Torre d'en Galmés (segle III aC) encara que, en aquests casos, no s'ha pogut distingir entre cavall i ase per tractar-se de mostres escasses i fragmentades.

Gall

El gall domèstic presenta una dinàmica molt semblant a la del ase. Des del Pròxim Orient s'escampa per la Mediterrània a través de les xarxes de navegació fenícies (e.g. MacDonald i Blench 2000; Sykes 2012), i també es troba al sud de la Península Ibèrica a partir dels segles IX-VIII aC (Hernández Carrasquilla 1992).

El trobam tant a Menorca com a Mallorca abans de la meitat del I mil·lenni aC, a Cornia Nou i a la necròpolis de Son Real. Aquest darrer cas és particularment interessant, ja que es tracta de fragments d'ou probablement de gallina, que formaven part de l'aixovar funerari d'una de les tombes circulars, pertanyents a la fase inicial del jaciment.

En dates més tardanes apareixen les primeres restes de gall amb evidències de consum alimentari, a S'Hospitalet Vell (segle II aC), Ses Païsses (segle I aC) i Biniparratx Petit. A més dels jaciments indígenes, el gall és present a l'assentament púnic de l'illot de Na Guardis, a un context del segle III aC.

Mostel

El mostel presenta una distribució relativament àmplia al final de l'època talaiòtica. Així, El trobam a Cornia Nou (segles IV-III aC), Torre d'en Galmés (segle III aC), Talatí de Dalt (segle II aC), S'Hospitalet Vell (segles III-I aC) i a Ses Païsses (segle I aC). A més s'ha donat a conèixer el resultat d'unes datacions radiocarbòniques efectuades directament sobre restes de mostel de la Cova des Ninot, que se situen entre els segles IV-III aC.

La quantitat de restes de mostel que apareixen als jaciments és sempre escassa, i es desconeix el motiu de la introducció d'aquesta espècie a les Balears. El mostel es troba present de manera natural a tota Europa i al nord d'Àfrica, així que la seva procedència és també imprecisa.

Moix

A l'interior de l'hipogeu de la Casa 1 de Biniparratx Petit es varen recuperar les restes de tres moixos que hi havia estat dipositats sencers. Es tractava d'animals vells, que havien sobreviscut durant temps amb malalties òssies greus, cosa que fa que se'ls consideri animals domèstics (Guerrero *et al.* 2007, 32).

A banda d'aquest jaciment, el moix únicament ha estat documentat al poblat de s'Illot, encara que en una posició cronològica imprecisa.

L'ancestre silvestre del moix domèstic es troba present a tota la conca mediterrània, raó per la qual es fa difícil precisar l'origen geogràfic d'aquestes primeres poblacions documentades a Balears. No obstant, l'evidència sobre els inicis d'aquesta espècie com animal de companyia apunta cap a l'est mediterrani. Així, les primeres dades de convivència entre humans i moixos se situen als inicis del neolític del Llevant mediterrani, al VIII mil·lenni aC (Vigne *et al.* 2004). I a Egipte durant el IV mil·lenni aC aquest animal habita als ambients domèstics de manera generalitzada com animal de companyia (e.g. Clutton-Brock 2012). S'ha plantejat que el moix domèstic arriba a la Península Italiana cap als segles VIII-VII aC, i la seva arribada es vincula a la colonització grega del sud d'aquesta regió (De Grossi Mazzorin 1997).

Tortuga d'aigua

La tortuga d'aigua únicament ha estat documentada al reblit de les cisternes del Sector Est de Cornia Nou, en un context datat entre els segles IV-III aC. Ja en un context romà, aquesta espècie ha estat identificada al segle I aC a la ciutat de Pollentia, al nord de Mallorca (Valenzuela *et al.* 2016).

Caragols terrestres

Al final de la cultura talaiòtica comencen a aparèixer algunes espècies de caragols terrestres comestibles. A les cisternes de Cornia Nou, al recinte adossat de S'Hospitalet Vell i a Ses Païsses es documenta el bover (*Helix aspersa*) en contextos datats als segles IV-III, II i I aC, respectivament.

Apareixen en quantitat escassa, cosa que posa en dubte el seu aprofitament alimentari, que contrasta amb les grans acumulacions documentades a època tardoantiga a Mallorca (e.g. Ramis 2013). Es podria plantejar una introducció involuntària d'aquests gasteròpodes a causa de la intensificació dels contactes amb l'exterior. Novament, la seva procedència és dubtosa a causa de l'àmplia distribució geogràfica.

3. Introducció de noves varietats dels grups ramaders

La potencial introducció de noves varietats dels animals domèstics ja existents a Mallorca i a Menorca s'ha avaluat a partir de l'anàlisi de la mida dels exemplars dels diferents jaciments. S'han calculat les alçades a la creu aplicant els criteris proporcionats per Chaix i Méniel (1996) a les dades mètriques aportades pels diferents estudis faunístics. En els casos de s'Illot i de Biniparratx Petit s'han seguit els valors mitjans oferts als estudis.

Els caprins domèstics pretalaiòtics pateixen un procés de minva de talla, tant a Mallorca com a Menorca, especialment acusat en el cas de l'ovella (Ramis 2006; 2014; Ramis i Anglada 2012). Al període talaiòtic inicial, l'ovella continua amb mitjanes al voltant dels 50 cm d'alçada a la creu, i en alguns jaciments fins i tot inferiors. És el cas de l'Edifici Sud de Cornia Nou i dels nivells antics de Biniparratx Petit, a Menorca, i Can Sec, Ses Païsses o Son Fornés, a Mallorca (Taules 3 i 4).

En canvi, aquest procés es trenca especialment als contextos tardans de l'illa de Menorca, amb la presència d'ovelles amb uns 10 cm més d'alçada mitjana a Biniparratx Petit, Talatí de Dalt i Cornia Nou. L'estudi faunístic de Talatí de Dalt va ser el primer en detectar aquest augment de mida de les ovelles, en contextos datats entre els segles III-I aC, i el seu autor ja va relacionar la introducció d'aquestes noves varietats amb el creixent contacte amb el món púnic (Morales 2005).

Pel que fa a Mallorca, l'únic jaciment on es detecta la presència d'ovelles de gran talla és a Ses Païsses, curiosament situat a la zona més propera a Menorca, en un context ja dels segles II-I aC. Els altres conjunts mallorquins de la segona meitat del I mil·lenni continuen presentant unes ovelles de mida esquifida (Taula 4).

La dinàmica és molt diferent pel que fa a la cabra. La mida d'aquesta espècie presenta una certa variabilitat als diferents contextos del I mil·lenni aC, sense arribar a valors tan baixos com els de l'ovella, però no es pot plantejar la introducció de noves varietats de cabra a cap de les dues illes a partir de les dades disponibles (Taules 3 i 4).

	Ovella	Cabra
Cornia Nou (1000-600 aC)	49,0 ± 2,5 (n=60)	57,0 ± 3,3 (n=13)
Biniparratx Petit (Talaiòtic)	45,6 - 52,6 cm	Aprox. 54 - 55 cm
Biniparratx Petit. Casa 1 (s. III-II aC)	58,7 ± 2,3 (n=17)	59,2 ± 2,4 (n=18)
Talatí de Dalt (s. III-I aC)	58,1 ± 5,5 (n=11)	-
Cornia Nou (s. IV-III aC)	61,3 ± 3,2 (n=8)	54,2 ± 1,0 (n=3)

Taula 3. Alçada a la creu de l'ovella i la cabra als conjunts talaiòtics de Menorca (en cm).

	Ovella	Cabra
Can Sec (1000-600 aC)	46,9 ± 1,0 (n=3)	53,5 ± 0,9 (n=3)
Ses Païsses (800-500 aC)	49,0 ± 2,7 (n=5)	52,0 (n=1)
Son Fornés (850-550 aC)	48,2 ± 3 (n=11)	60,4 ± 4,4 (n=6)
Cas Canar (600-100 aC)	48,5 (n=1)	54,7 ± 2,8 (n=2)
Sa Morisca (s.VI-V aC)	52,2 ± 4,0 (n=3)	-
Sa Morisca (s. IV aC)	51,5 ± 4,8 (n=8)	53,1 (n=1)
Hospitalet Vell (s. III-I aC)	46,5 ± 6,0 (n=4)	59,5 (n=1)
Ses Païsses (s. II-I aC)	58,4 ± 6,2 (n=4)	56,9 ± 5,83 (n=3)
S'Illot (Talaiòtic)	42-58 cm	55-65 cm

Taula 4. Alçada a la creu de l'ovella i la cabra als conjunts talaiòtics de Mallorca (en cm).

L'alta fragmentació de les restes de boví fa que la reconstrucció de la talla d'aquesta espècie sigui molt més limitada. Disposam únicament de dades per a dos poblats menorquins (Taula 5). Tant els bous del Talaiot Est de Cornia Nou, com els de la Casa 1 de Biniparratx Petit, són sensiblement majors al del jaciment pretalaiòtic de Cala Blanca, els quals presentaven una alçada a la creu d'uns 86-88 cm (Ramis i Anglada 2012). No obstant, l'alçada és molt inferior a la del jaciment púnic de Tharros, a Sardenya, que és d'uns 114 cm (Carenti i Wilkens 2006). Així, la introducció de noves varietats de boví a Menorca sorgeix com una possibilitat. No obstant, les dades, a més d'escasses, són inconclusives.

	Boví
Cornia Nou. Sector Est	♀=98,8±0,5 / ♂=103,9±0,7 (n=2)
Biniparratx Petit. Casa 1	♀=98,5±2,3 / ♂=102,4±2,3 (n=8)

Taula 5. Alçada a la creu dels exemplars de boví dels conjunts talaiòtics de Menorca (en cm).

4. Canvis a les estratègies de gestió ramadera

Per aproximar-se als sistemes de gestió ramadera, s'ha realitzat, en primer lloc, un anàlisi de l'abundància relativa dels diferents animals domèstics. Per a això s'han calculat els percentatges referits al número total de restes dels tres grups ramaders principals.

En segon lloc, s'han calculat els perfils de mortalitat dels caprins domèstics, a partir de les dades mandibulars d'erupció i desgast dentari. Els resultats s'han agrupat en diferents estadis d'edat, a partir dels criteris d'Ewbank *et al.* (1964) i Pérez Ripoll (1990). Les dades referides a l'edat de sacrifici del boví i el porc són molt fragmentàries, i han impedit la realització d'una reconstrucció mínimament precisa.

Pel que fa a la distribució dels grups ramaders, no s'observen canvis significatius ni a Mallorca (Figures 2 i 3) ni a Menorca (Figura 4). Hi ha alguns casos aïllats de caràcter singular, que trenquen amb la tendència general. Especialment això és visible amb l'alta representació del porc a Son Fornés i la del bou a les Talaies de n'Alzina. Però, no es pot inferir cap canvi diacrònic pel que fa a la importància relativa dels diferents grups ramaders.

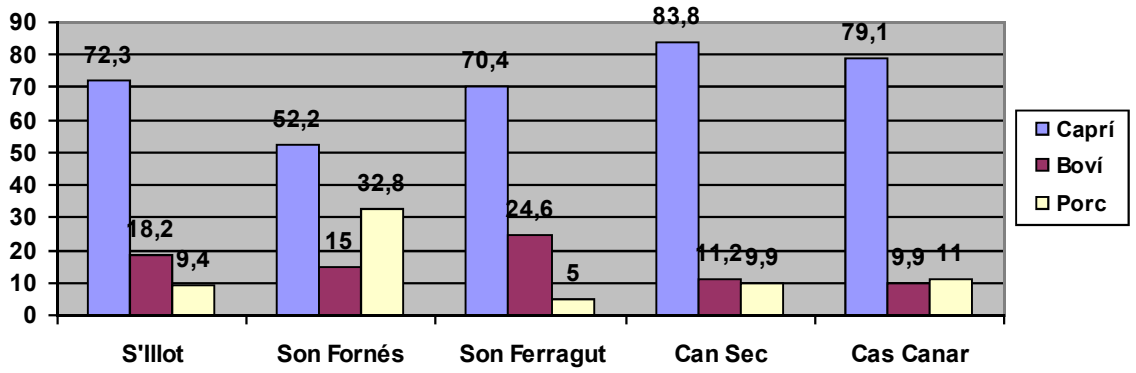


Figura 2. Distribució dels grups ramaders Talaiòtic inicial de Mallorca (en % referit al número de restes identificades).

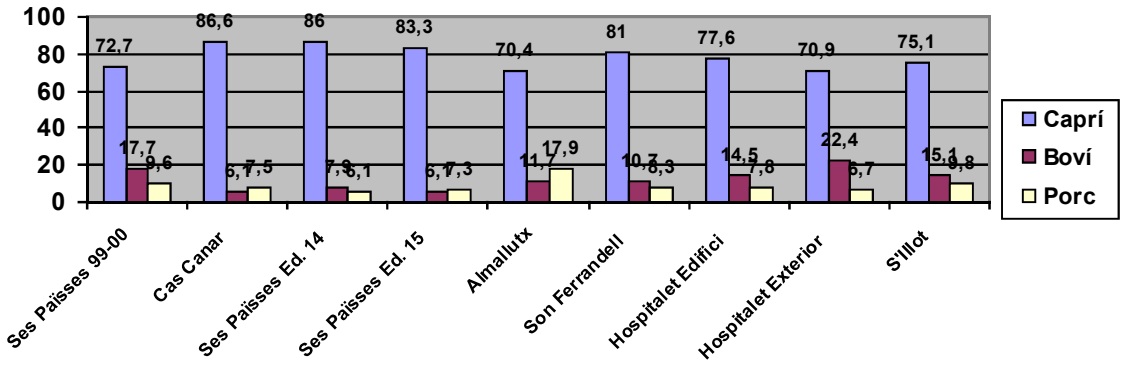


Figura 3. Distribució dels grups ramaders al Talaiòtic final de Mallorca (en % referit al número de restes identificades).

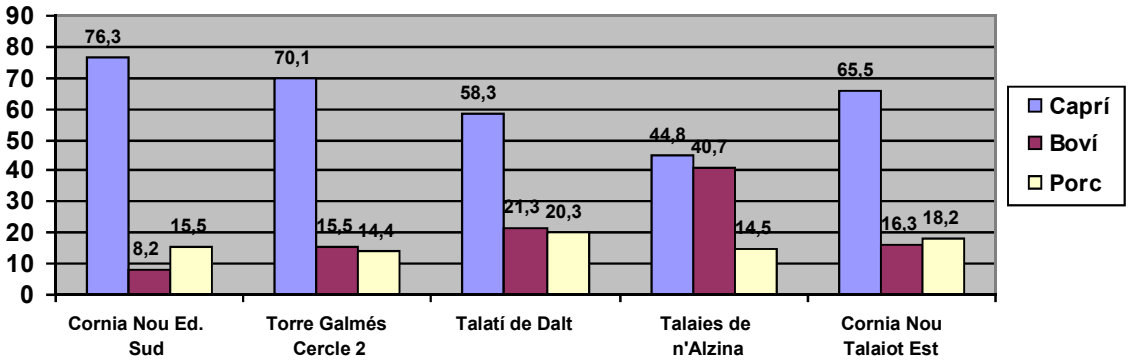


Figura 4. Distribució dels grups ramaders al Talaiòtic de Menorca (en % referit al número de restes identificades).

Les dades relatives als perfils de sacrifici de les cabres i ovelles tampoc revelen canvis significatius a les estratègies ramaderes (Figura 6). L'edat de sacrifici dels caprins de l'Edifici Sud de Cornia Nou és diferent a la resta, amb un percentatge molt significatiu d'exemplars morts en edat infantil. Però això pot ser degut al caràcter singular de l'edifici en qüestió i al seu possible significat ritual (Anglada *et al.* 2012).

El canvi general al patró de gestió ramadera de cabres i ovelles s'intueix en comparar el conjunts talaiòtics (Figura 5) amb els pretalaiòtics (Figura 6). En els jaciments talaiòtics hi ha una major proporció d'animals sacrificats en edat avançada, cosa que indicaria una major orientació del ramat cap a l'explotació dels productes secundaris.

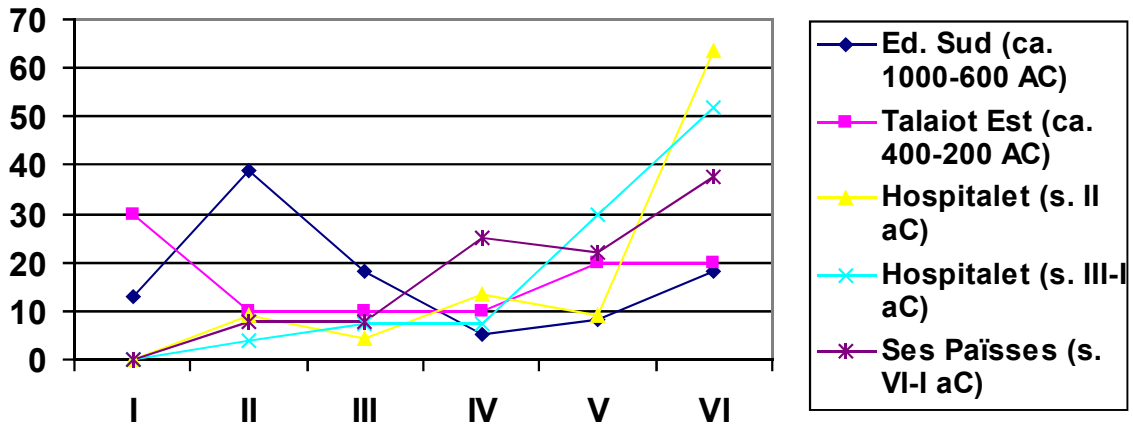


Figura 5. Perfils de mortalitat dels caprins domèstics (en %), a partir de les dades mandibulars, de contextos talaiòtics de Menorca i Mallorca.

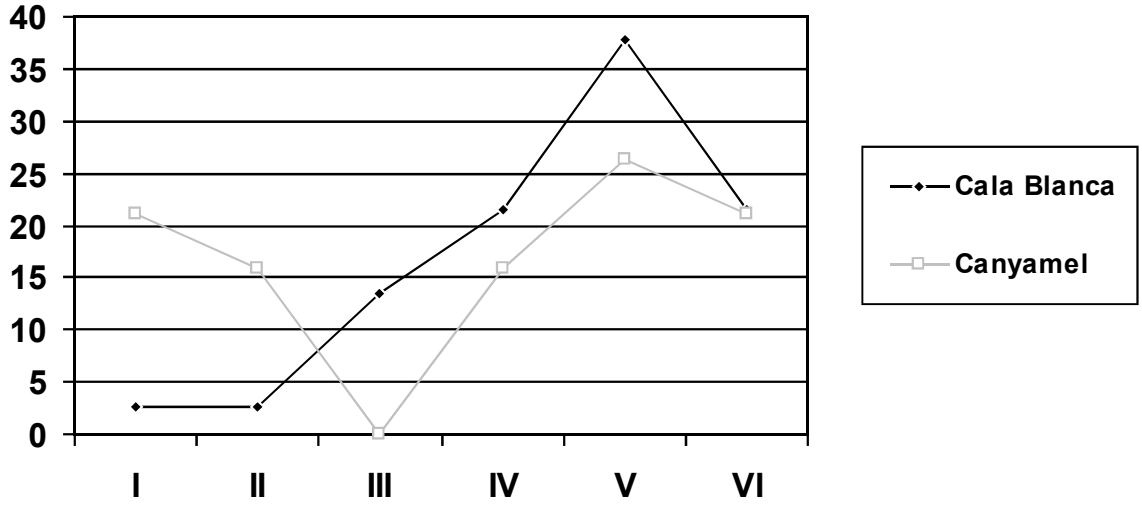


Figura 6. Perfils de mortalitat dels caprins domèstics (en %), a partir de les dades mandibulars, de contextos pretalaiòtics de Menorca i Mallorca.

5. Canvis als patrons de consum alimentari

Els contextos d'inicis del I mil·lenni aC mostren com, durant el Talaiòtic inicial, es documenta una continuïtat molt marcada respecte al període pretalaiòtic pel que fa a l'explotació alimentària dels recursos animals. Les espècies faunístiques consumides són les mateixes a les del mil·lenni anterior. En canvi, durant el Talaiòtic final es comença observar l'inici de noves pràctiques, algunes d'elles que trenquen amb les tradicions prèvies. En aquest apartat s'han d'esmentar dos elements diferenciadors entre les dues fases talaiòtiques analitzades. Es tracta, d'una banda de les primeres evidències de consum de carn de ca i, en segon lloc, de les primeres evidències de pesca.

El ca apareix de manera esporàdica als jaciments talaiòtics més antics, o simplement es documenta la seva presència a partir de les alteracions a ossos d'altres animals. Però s'exclou el seu aprofitament alimentari. Fins i tot a contextos de la segona meitat del I mil·lenni aC, no s'observen evidències de consum de la carn de ca, com és el cas de Son Ferrandell, de les Talaies de n'Alzina o de Biniparratx Petit. En canvi, els jaciments de S'Hospitalet Vell (segles III-I aC), Ses Païsses (segles II-I aC), Talatí de Dalt (segle II aC) i Cornia Nou (segles IV-III aC) comencen a mostrar ossos de ca amb marques de carnisseria i evidències de consum.

Pel que fa a l'explotació dels recursos marins, sembla que aquesta és una nova estratègia d'obtenció d'aliments que arrenca als moments finals de la cultura talaiòtica. Durant l'edat del Bronze no hi ha evidències de pesca ni a Mallorca ni a Menorca. Ünicament es documenta la presència de petites quantitats de mol·luscs marins amb un efecte inapreciable a la dieta de les poblacions prehistòriques. Les úniques dades de pesca a les Balears en aquest període provenen d'un ambient tan marginal com és l'illa de Formentera (López Garí *et al.* 2013).

A la Torre 1 del Puig de sa Morisca comencen a trobar-se alguns ossos de peix entre les restes de consum a partir del segles V-IV aC. La mateixa situació es detecta a S'Hospitalet Vell (segles III-I aC) a S'Illot i a l'assentament púnic de Na Guardis.

A Menorca es pot inferir la pràctica de la pesca a partir de la presècnia d'hams metàl·lics al Cercle Cartailhac de Torre d'en Galmés, al segle II aC (Sintes i Isbert 2009), i de les evidències de producció de farina de peix als molins de mà de Talatí de Dalt (Juan i Pons 2005). En darrer lloc, als sectors A i D de Biniparratx Petit s'esmenta la presència ocasional de restes de cetacis (Guerrero *et al.* 2007, 36).

6. Discussió i conclusions

A les Balears, abans del període talaiòtic, la composició de la fauna és molt poc variada, limitada pràcticament a les espècies domèstiques pròpies del Neolític mediterrani. La situació a nivell faunístic és d'una continuïtat marcada durant els inicis de la cultura

talaiòtica, encara que es detecten els primers canvis. Es tracta d'introduccions puntuals, que no apareixen de manera generalitzada, sinó només a alguns dels jaciments estudiats i en quantitats molt reduïdes. És significatiu el fet que aquests animals apareixen només a uns pocs jaciments. Altres jaciments d'inicis del I mil·lenni aC presenten una composició d'espècies totalment tradicional, sense cap evidència de noves introduccions (Taula 2). L'absència de restes de cérvol, conill, pollastre i cavall a la majoria dels contextos estudiats de la primera meitat del I mil·lenni aC suggereix que aquestes introduccions tenien un caràcter més aviat simbòlic. La presència d'ous de gallina a la necròpolis de Son Real a mitjans del I mil·lenni aC reforçaria aquesta interpretació.

Crida especialment l'atenció el cas del conill que, encara que la seva presència a Menorca es remunta com a mínim al segon quart del I mil·lenni aC, les primeres evidències d'explotació alimentària se situen a un moment molt avançat, cap els segles IV-III aC.

L'escassesa d'ossos d'aquestes espècies fa pensar que la seva funció no era l'explotació alimentària. S'ha suggerit que, a Sardenya i Etrúria, el gall hauria estat introduït inicialment com un bé exòtic, pel seu interès ritual o de prestigi (e.g. De Grossi Mazzorin 2005; Carenti i Wilkens 2006; Sykes 2012). També a la Península Ibèrica, les restes de galls i gallines, així com d'ous, es troben ben presents a les necròpolis ibèriques. Així, en aquest sentit, a la necròpolis talaiòtica de Son Real es documenten restes de closca d'ou, probablement de gallina, a un dels enterraments. Una interpretació semblant, com a bé ritual o de prestigi, s'ha proposat per al fragment de crani de cérvol procedent de l'Edifici Sud de Cornia Nou, a un context datat ca. 800-600 aC (Anglada *et al.* 2014). A més, al mateix edifici s'ha identificat la presència d'almenys una resta gall domèstic amb una cronologia semblant (Ramis *et al.* en prep.).

La introducció inicial del conill a Menorca tampoc sembla estar relacionada amb la seva explotació com a recurs alimentari. De fet no apareix als jaciments arqueològics abans dels segles IV-III aC, i únicament sabem de la seva presència a l'illa a través d'una mostra procedent de la bretxa fossilífera del Pas d'en Revull.

Les dades disponibles mostren que tant el conill com el gall ja eren presents a les Balears durant el segon quart del I mil·lenni aC. Tenint en compte que el gall es documenta inicialment a Occident a les colònies fenícies del sud d'Ibèria, i que la distribució natural del conill és principalment Península Ibèrica, resulta lògic relacionar aquestes introduccions faunístiques pioneres amb l'activitat marítima fenícia entre la Mediterrània central i l'àrea de l'estret de Gibraltar. La introducció del cérvol i el cavall, de procedència més incerta, podria respondre als mateixos mecanismes. De fet, s'ha plantejat la possibilitat d'una reintroducció del cavall per part dels fenicis al nord-est de la Península Ibèrica, cap al segle VII aC (Albizuri *et al.* 2016).

Així, la presència d'aquests animals a les Balears abans de mitjan I mil·lenni aC s'hauria de situar en el context de l'inici d'una incipient relació d'intercanvis, entre els

fenicis i el món talaiòtic, que suposaria l'arribada a les illes de diferents béns de exòtics o de prestigi, encara que amb un volum i amb una varietat molt limitats en comparació amb les regions veïnes. El producte més comú és el bronze, bé com a matèria primera aplicat a la metal·lúrgia local talaiòtica, o bé en forma d'objectes elaborats (Delibes i Fernández-Miranda 1988; Montero *et al.* 2005). Altres objectes que arribarien a les Balears a començament del I mil·lenni aC són les denes de faiença i l'ivori (Lull *et al.* 1999).

Aquesta situació s'adiu amb l'expansió del ratolí domèstic a la Mediterrània occidental, que s'ha situat a començament del I mil·lenni aC i s'ha vinculat amb l'activitat marítima de grecs i fenicis (Cucchi *et al.* 2005). Així, el gènere Mus s'ha identificat tant a Son Matge (Sanders 1979), a Mallorca, com a Torralba d'en Salort (Sanders 1984), la Cova des Mussol (Alcalde 1999a) i la Cova des Càrritx (Alcalde 1999b), a Menorca, en tots els casos en contextos datats entre la fi del II i el començament del I mil·lenni aC.

A partir de la segona meitat del I mil·lenni s'intensifiquen gradualment els canvis de relació entre les comunitats talaiòtiques i el món animal. Es continuen introduint noves espècies animals, però en alguns casos es poden vincular clarament amb activitats econòmiques, cas de l'ase i el seu ús com a força de tracció. A més, probablement es reintrodueixen noves poblacions de cèrvol, cavall i gall, ara amb un significat diferent. El gall és consumit; també els exemplars vells de cavall, cosa que indica que se sacrifica aquest animal en deixar de ser útil com a bístia de càrrega. Respecte el cèrvol, es pot especular amb el seu assilvestrament i explotació com a recurs cinegètic. En aquest sentit, el conill, una vegada introduït a Menorca a la primera meitat del I mil·lenni, és molt difícil que pogués ser esvaït. Però no serà fins els segles IV-III aC que començam a documentar les primeres evidències d'aprofitament alimentari d'aquest animal.

Però, a més de la introducció de noves espècies, es produeixen canvis faunístics vinculats a aspectes bàsics de la subsistència, com és l'arribada, a Menorca i a l'est de Mallorca, de noves varietats d'ovella (i tal volta de bou) d'una mida molt major a les existents en aquells moments. Aquest fet, juntament amb l'explotació de la força de tracció dels èquids degueren suposar canvis importants en la producció d'aliments de determinades comunitats.

D'altra banda, es comencen a explotar recursos faunístics disponibles, però que havien estat ignorats al llarg de dos mil·lennis. Es tracta dels recursos pesquers d'una banda, i de la carn del ca domèstic en segon lloc. Els conjunts faunístics analitzats mostren que el volum d'aliment amb aquesta procedència és poc més que anecdòtic. No obstant, el valor d'aquestes dades descansa en el fet de poder documentar com es trenquen unes tradicions.

I en darrer lloc, assistim a l'arribada de noves espècies per causes poc clares. És el cas de petits carnívors com el moix i el mostel, la tortuga d'aigua i noves espècies de caragols terrestres. L'absència d'evidències clares d'aprofitament dels caragols als

poblats talaiòtics pot fer pensar que es tractaria d'introduccions involuntàries vinculades a un major flux d'embarcacions foranes a les illes. I en el cas del moix, els exemplars de Biniparratx Petit suggereixen que almenys durant la part final de la seva vida serviren com animals de companyia. Es tracta d'introduccions sense funció econòmica clara, però que demostren una major permeabilitat de la societat talaiòtica.

Tota aquesta situació s'emmarca dins una dinàmica general en què les Balears comencen a rebre productes colonials de manera massiva, especialment a partir del segle IV aC (e.g. Hernández-Gasch i Quintana 2013). S'ha de ressenyar que aquestes novetats i canvis a la fauna no s'assimilen de manera homogènia per part de les comunitats illenques, sinó que assistim a un mosaic de situacions diverses, en què molts dels assentaments presenten evidències de l'inici de l'experimentació amb un o més dels trets tot just descrits.

Denes púniques de pasta de vidre a Menorca: el conjunt del Cercle 7 de Torre d'en Galmés

Antoni Ferrer Rotger[1]
Irene Riudavets González[2]

1. Introducció: Menorca durant la segona edat del ferro i el Cercle 7 de Torre d'en Galmés

La segona edat del ferro ha rebut a les Illes Balears els noms de talaiòtic final (e.g. Rosselló 1973; Plantalamor 1991a) postalaiòtic (e.g. Waldren 1986; Micó 2005) o període balear (e.g. Salvà i Hernàndez-Gasch 2009). Aquesta etapa comprèn els darrers segles anteriors a la conquesta romana, des de mitjans del primer mil·lenni aC, i es caracteritza a Menorca pel creixement dels nuclis de població, l'aparició de nous models arquitectònics i l'arribada, que es tornarà massiva a partir dels segles IV-III aC, de materials d'importació, sobretot ceràmiques púniques ebusitanes. Malgrat tot, la tècnica constructiva ciclòpia, les inhumacions col·lectives en coves artificials i la tecnologia de producció ceràmica, sense l'ús del torn, són de tradició indígena, entroncant amb la fase anterior.

Torre d'en Galmés constitueix un gran nucli urbà habitat durant l'edat del bronze i l'edat del ferro, ubicat sobre una elevació de la part sud de l'illa, al terme municipal d'Alaior. El Cercle 7, ubicat a l'extrem sud del poblat, és un exemple típic dels habitatges menorquins de la segona edat del ferro, coneguts com a *cercles* (Serra 1961). Aquestes construccions presenten una planta de tendència circular, alguns cops amb la façana recta. L'espai intern s'articula a partir d'un pati central, que dóna accés a una sèrie d'habitacions distribuïdes de forma radial. Davant la façana apareix en alguns casos un espai a cel obert, delimitat per un mur, d'una extensió semblant al mateix habitatge i amb algunes petites habitacions als angles (Fig. 1).

El Cercle 7 i el seu pati exterior van ser excavats entre els anys 2005 i 2013 per part d'un equip d'arqueòlegs vinculats a l'Associació d'Amics del Museu de Menorca. La intervenció arqueològica va permetre constatar que l'habitatge havia estat abandonat de manera sobtada al segle III aC, de forma que durant el procés d'excavació es va poder

1 Associació d'Amics del Museu de Menorca.
2 NURARQ SC.

documentar la ubicació original de la major part de l'utillatge domèstic (Ferrer *et al.* 2011; Carbonell *et al.* 2015; Ferrer i Riudavets 2015). Dins l'estructura s'hi van documentar, per altra banda, les restes de sis individus, contemporanis a l'abandonament de la casa. La seva deposició, en un àmbit domèstic, no correspon a cap ritual funerari d'època protohistòrica propi de l'illa, de forma que es podria relacionar amb algun esdeveniment inusual, que hauria motivat també l'abandonament definitiu de l'habitatge (Ferrer *et al.* 2008).

Fig. 1. Plànol del Cercle 7 i el Pati Davanter amb la distribució de les denes documentades.

2. Les denes de pasta de vidre i les denes de faiança

Les denes púniques de pasta de vidre, també anomenades a la literatura científica denes preromanes (Ruano 1996), són materials que, a les Illes Balears, apareixen de forma reiterada a les excavacions arqueològiques en contextos de la segona meitat del primer mil·lenni aC. Mentre que a Mallorca i Eivissa han estat objecte d'alguns estudis detallats (e.g. Hernández-Gasch 1998; Ruano 1996) a Menorca se'ls ha prestat relativament poca atenció, amb algunes excepcions (De Nicolás 2014). La seva abundància a l'illa es pot constatar a les vitrines dels museus menorquins, on normalment apareixen collars composats per una gran quantitat de denes, que no necessàriament formarien part del mateix objecte, originalment.

La pasta de vidre es fabrica fonent materials silicis a temperatures no prou altes per a obtenir vidre transparent, fins a 1.000-1.100° C, als quals s'afegien substàncies minerals per aconseguir colors vius. Els centres de producció no s'han ubicat amb precisió, però s'ha proposat que les denes oculades es fabricarien a tallers ebusitans (Ruano 1996).

Un altre tipus de materials, relacionats amb els anteriors pel que fa a la tècnica de fabricació, són les denes de faiança. Aquest producte es fabrica sotmetent materials silicis a temperatures de fins a 800º C, de forma que la superfície de l'objecte es vitrifica. Els colors s'aconsegueixen afegint diverses substàncies minerals. Les denes de faiança documentades fins ara a Menorca corresponen al tipus I.A.1b *Barrel Disc* (Beck 1928), i presenten una forma aplanada, d'uns 5 mm de diàmetre, sense decoració, amb una perforació central. La seva superfície està coberta per una vitrificació blavosa. Es tracta de materials fabricats fora de l'illa, tot i que els centres de producció no s'han situat amb precisió (Martínez i Vilaplana 2014) i se situen entre el final del II mil·lenni i els primers segles del I mil·lenni aC. Se n'han trobat a diversos contextos funeraris de l'illa, tals com les coves LIV i LVI de Cales Coves (Veny 1982) o l'hipogeu XXI d'aquesta mateixa necròpolis (Gornés *et al.* 2006), la cova des Càrritx (Lull *et al.* 1999) o la cova de Biniguardó (Anglada *et al.* 2013b).

3. Materials documentats al Cercle 7

Durant les excavacions del Cercle 7 i el Pati Davanter es va poder documentar una elevada concentració de denes de pasta de vidre: 42 en total, 25 de les quals es van localitzar a l'interior del cercle i 17 al Pati Davanter (Taules 1, 2 i 3).

Si s'observa la seva distribució a l'interior de l'estructura (Fig. 1), es constata que als àmbits NE i SE s'hi va documentar només una dena a cada un, interpretables com a pèrdues ocasionals.

A la llar de foc es van recuperar tres denes cremades, interpretades com a pèrdues ocasionals o objectes ja amortitzats.

Número Inventari	Ubicació	Unitat Estartigràfica	Tipologia	Color	Estat de conservació
i UNb 7C689A7	ä wÀñc l	A	Sï· íÀxv éçáÀxíçä v çxóávyv	Oávó ·çïx vä w óáäi wávàxï	Oç
i UNb 7C689A:	ä wÀñc l	A	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó xáví	Oç
i UNb 7C689CB	Sàñívyv ä wÀñc l	8D	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó xáví	Oç
i UNb 7C689CC	Sàñívyv ä wÀñc l	8D	Nàóáví ä çàçxíçä v yçwáz	Oávó xáví	Oç
i UNb 7C689CD	Sàñívyv ä wÀñc l	8D	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó ·çïx	Oç
i UNb 7C689CE	Sàñívyv ä wÀñc l	8D	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó xáví	Oç
i UNb 7C689D7	Sàñívyv ä wÀñc l	8D	SïéÀváÀçíä z ä çàçxíçä v	Oávó xáví	Oç
i UNb 7D68B:	ä wÀñhl	:B	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó xáví	gzŁóáví
i UNb 7D6@7D	ä wÀñc l	A	Sï· íÀxv éçáÀxíçä v çxóávyv	Uíçxvä wóäi wávàxï Àwávóï	Rçázàñ /·ívŁä zàñ0
i UNb 7D6@7E	ä wÀñc l	A	Sï· íÀxv éçáÀxíçä v çxóávyv	Oávó ·çïx vä w óäi wávàxï	Rçázàñ
i UNb 7D6AA8	ä wÀñc S	9E	Sï· íÀxv éçáÀxíçä v çxóávyv	Uíçxvä wóäi wávàxï Àwávóï	Rçázàñ /·ívŁä zàñ0
i UNb 7D6DD9	evñÀxzàñívá	D	Nàóáví éçáÀxíçä v çxóávyv	Oávó ·çïx	gzŁóáví
i UNb 7D6EA:	Sàñívyv ä wÀñc l	D	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó xáví	Oç
i UNb 7D6ED!	aáví yz·çx	9A	Sï· íÀxv ä çàçxíçä v	Oávó ·çïx	gzŁóáví /xízä vyv0
i UNb 7E6@EA	evñÀxzàñívá	:9	Sï· íÀxv éçáÀxíçä v çxóávyv	Oávó vä wóäi wávàxï Àwávó ·çïx	gzŁóáví
i UNb 7E6A@	evñÀxzàñívá	@D	Uváçàvyv ä çàçxíçä v	Oávó ·çïx	Oç

i UNb 7E6AD7	evñÀxzàñvá	: 9	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó xáví	Oç
i UNb 7E6AD8	evñÀxzàñvá	: 9	Sï· íÀxv éçáÀxíçä v çxóávyv	kzíy vä wóáäi wávàxï Àwávó ·çïx	gzŁóáví
i UNb 7E6AD9	evñÀxzàñvá	: 9	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó xáví	Oç
i UNb 7E6AD@	evñÀxzàñvá	: 9	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó xáví	Oç
i UNb 7E6ADA	evñÀxzàñvá	: 9	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó ·çïx	Oç
i UNb 7E6ADC	aáví yz·çx	9A	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó ·çïx	gzŁóáví /xízä vyv0
i UNb 7E6ADD	aáví yz·çx	9A	Sï· íÀxv ä çàçxíçä v	Oávó ·çïx	gzŁóáví /xízä vyv0
i UNb 7C68B8	ä wÀñc l	A	WÀyzñzíä Àvyv		
i UNb 7D6EDB	ä wÀñc l	8E	WÀyzñzíä Àvyv		

Taula 1. Denes documentades al Cercle 7.

Número Inventari	Ubicació	Unitat Estratigràfica	Tipologia	Color	Estat de conservació
786978868@A:	SïévÀ çwzíñ	CD	Sï· íÀxv ä çàçxíçä v	Oávó ·çïx	Oç
786978868@B9	ä wÀñ9	CC	Uváçàvyv ä çàç4 xíçä v	Oávó xáví /éz vyz ·vÀxà v0	gzŁóáví
786978868@B@	SïévÀ çwzíñ	D7	Sï· íÀxv ä çàçxíçä v	Oávó ·çïx	Rçázàñ /·ívŁä zàñ0
786978868@D8	SïévÀ çwzíñ	D7	Sï· íÀxv ä çàçxíçä v	Oávó ·çïx	Oç
786978868@D9	ä wÀñ9	CC	Sáá¼ïç yvá éçáÀxíçä v	Oávó ·çïx vä w áà Àxï wávà è ózï	gzŁóáví
7E69789687C8	ä wÀñ9	CC	Sï· íÀxv ä çàçxíçä v	Oávó ·çïx	Rçázàñ /·ívŁä zàñ0
7E69789687CA	SïévÀ çwzíñ	CE	Sï· íÀxv éçáÀxíçä v çxóávyv	Oávó ·çïx vä w óáäi Łíçxï Àwávó ·çïx	gzŁóáví
7E69789687D9	SïévÀ çwzíñ	DD	Sáá¼ïç yvá éçáÀxíçä v	Oávó ·çïx vä w áà Àxï wávà è ózï	Rçázàñ /·ívŁä zàñ0

7E69789687DA	SïévÀ çwzíñ	EB	OÀx àÀxv ä çàçxíçä v	Oávó·çïx	gzŁóáví
86978:68E	SïévÀ çwzíñ	878	Sï·íÀxv éçáÀxíçä vçxóávyv	Uíçxvä wóáäi wávàxï Àwávóï	Rçázàñ /·ívŁä zàñ0
86978:689:9	SïévÀ çwzíñ	E@	Sï·íÀxv éçáÀxíçä vçxóávyv	Oávó·çïxvä w óáäi wávàxï	Rçázàñ /·ívŁä zàñ0
86978:689::	SïévÀ çwzíñ	D9	Sï·íÀxv éçáÀxíçä vçxóávyv	Uíçxvä wóáäi wávàxï Àwávóï	Rçázàñ /·ívŁä zàñ0
86978:689:@	SïévÀ çwzíñ	D9	Sï·íÀxv ä çàçxíçä v	Oávó·çïx	gzŁóáví
86978:689@7	SïévÀ çwzíñ	87:	Sï·íÀxv ä çàçxíçä v	Oávó·çïx	gzŁóáví
86978:689@A	SïévÀ çwzíñ	E@	Nàóáví ä çàçxíçä v	Oávó xví	Oç
86978:689@B	SïévÀ çwzíñ	E@	Sï·íÀxv ä çàçxíçä v	Oávó·çïx	gzŁóáví
7E69789687D9	SïévÀ çwzíñ	D9	WÀyzñzíä Àavyv		

Taula 2. Denes documentades al Pati Davanter.

Pel que fa al Pati Davanter, si bé és cert que s'hi va localitzar un elevat nombre de denes (14 exemplars) a la part no corresponent a cap dels àmbits delimitats, aquestes es van trobar disperses i, en general, molt fragmentades i en mal estat de conservació. És necessari destacar, per altra banda, que una de les denes no és de pasta vítria sinó de faiança. Només dins l'àmbit 2 d'aquest pati es va trobar un petit conjunt, format per 3 exemplars. Per altra banda, al Pati Davanter es va recuperar una moneda ebusitana amb una perforació. Hi apareix la representació d'un toro a l'anvers i el que s'intueix com una figura antropomorfa al revers, on s'hi poden observar les cames del que molt possiblement seria la representació del déu Bes, malgrat que l'estat de conservació no és bo. La presència de la perforació permet interpretar aquest element com un penjoll i posar-lo en relació amb les denes de pasta de vidre, tot i que no va aparèixer directament associada a cap conjunt.

Però allò que més destaca en la distribució espacial d'aquests elements és, sens dubte l'elevada concentració documentada entre l'àmbit NW, l'entrada d'aquest àmbit i el pati central (Fig. 1). Així, a l'àmbit NW es van recuperar 6 denes, 3 d'elles oculades. A l'accés que comunica aquest espai amb el pati central es van documentar 5 denes monocromes, 3 de les quals presenten forma anular, una espiraliforme i una geminada. Al pati central es van recuperar 8 denes: 4 anulars monocromes, una anular policroma, una gallonada monocroma, i 2 esfèriques oculades (Fig. 2 i Taula 1).

A l'entrada de l'àmbit NW, i per tant amb una vinculació clara amb aquest conjunt, es van localitzar dues valves de *Cerastoderma sp.*, amb perforació antròpica.

Tipología	Cercle 7	Pati Davanter	Total
Nàóáví ä çàçxíçä v	89	8	8:
Nàóáví éçáÀxíçä v àç çxóávyv	8		8
Sï· íÀxv ä çàçxíçä v	9	C	E
Sï· íÀxv éçáÀxíçä v çxóávyv	B	@	87
Uváçàvyv ä çàçxíçä v	8		8
Uváçàvyv ä çàçxíçä v /·vÀà v0		8	8
SïéÀváÀçíä z ä çàçxíçä v	8		8
OÀx àÀxv ä çàçxíçä v		8	8
Sáá Àï ç yváéçáÀxíçä v		9	9
Wyzñzíä Àvyv	9	8	9
Total	9A	8C	**42**

Taula 3. Taula de freqüència amb els tipus de denes documentades al Cercle 7 i el Pati Davanter.

4. Discussió

L'ús de les denes de pasta de vidre a la Mediterrània Occidental es generalitza entre els s. IV i III aC, com a conseqüència de l'augment de les transaccions comercials entre els fenici-púnics i les diferents societats indígenes. Tot i que al poblat mallorquí de Sa Morisca s'han documentat aquest tipus d'objectes en contextos dels segles IX-VIII aC (Guerrero *et al.* 2006), la majoria d'exemples de les Illes Balears se situen a la segona meitat del primer mil·lenni aC. A l'àmbit de les comunitats del talaiòtic final, s'ha proposat que alguns dels materials d'importació, entre els quals hi hauria les denes de pasta de vidre, funcionarien com a béns de prestigi, utilitzats per les elits locals per posar de manifest el seu estatus en el context de noves formes d'organització social sorgides durant aquest període (Guerrero *et al.* 2006).

Així, les denes de pasta de vidre apareixen amb freqüència als contextos funeraris del talaiòtic final, formant part de l'aixovar que acompanya els cossos. És el cas, per exemple, de la necròpolis de Cales Coves, on són molt nombroses (Veny 1982), a la Cova 9 de la necròpolis de Cala Morell (Juan 1999) o a la necròpolis de Cap de Forma (Plantalamor *et al.* 1999).

Açò no obstant, també s'han documentat algunes denes a contextos religiosos, com el Santuari 2 de So Na Caçana (De Nicolás 2014) o als voltants del recinte de

taula de Trepucó, lloc per al qual s'ha proposat que hauria funcionat com un centre de producció i/o distribució d'aquests elements (Murray 1938) interpretació posada en dubte, probablement de forma encertada, per De Nicolás (2014).

Fig. 2. Algunes de les denes documentades a l'àmbit NW, la seva entrada i el pati central del Cercle 7.

Pel que fa als contextos domèstics, si bé és cert que possiblement per la seva mida passessin desapercebudes a algunes excavacions antigues, a les intervencions realitzades durant les darreres dècades les denes també hi han aparegut amb poca abundància. A una de les cases de Talatí de Dalt, per exemple, es van documentar tan sols dues denes (Juan i Pons 2005), mentre que al Cercle Cartailhac de Torre d'en Galmés s'en van localitzar un petit número (Sintes i Isbert 2009). Aquesta poca quantitat ha permès proposar que es tractaria de pèrdues ocasionals (De Nicolás 2014).

El cas del Cercle 7 és diferent de tots els estudiats amb anterioritat a l'illa. Les denes aïllades localitzades en aquesta estructura i al Pati Davanter correspondrien a objectes perduts o ja amortitzats i es podrien posar en paral·lel a les troballes realitzades a Talatí de Dalt o al Cercle Cartailhac, ja esmentades. La concentració documentada entre l'Àmbit NW i el Pati Central, en canvi, sembla respondre a un altre patró. De les 25 denes documentades a l'interior del Cercle 7, n'hi ha 20 que es van recuperar en aquesta zona (Fig. 1) i en unitats estratigràfiques corresponents a un interval cronològic força acotat.

No es pot descartar, per tant, la possibilitat que formessin part d'un únic ornament.

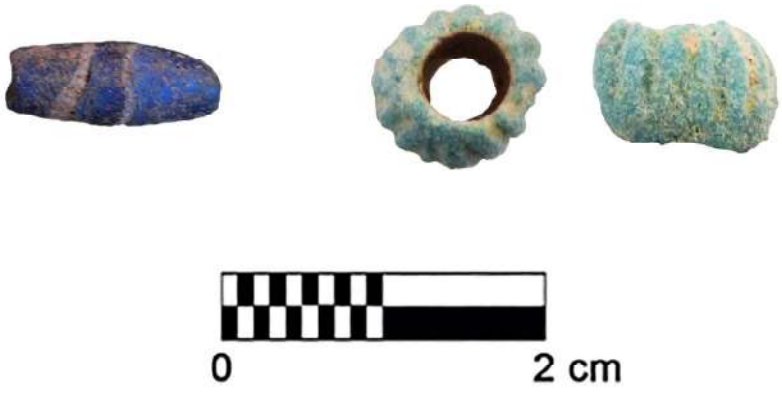


Fig. 3. Dues de les denes documentades al Pati Davanter. A l'esquerra, una dena de pasta vítria de tipus el·lipsoïdal policroma; a la dreta, l'única dena de faiança del conjunt estudiat.

Tot i que els nivells on es va documentar aquest conjunt de denes són contemporanis a aquells que contenen les restes dels sis individus localitzats a l'interior de l'edifici, la seva distribució espacial no permet interpretar-les, aparentment, com a part d'un possible aixovar funerari. Val a dir que, de fet, gairebé cap dels objectes documentats a l'interior de l'habitatge semblava haver estat dipositat, amb una funció ritual, al costat dels cossos dels difunts.

Es pot proposar, per tant, que el conjunt de denes documentat en aquest espai correspondria a un objecte abandonat a l'interior de l'habitatge de forma no intencionada, igual que una gran part dels altres materials que es van localitzar dins l'edifici.

Pel que fa a la composició de les peces que formarien part del suposat objecte ornamental, ja sigui un collar o una polsera, hauria estat format per denes de tipus diversos, que inclourien les esfèriques oculades, les anulars, les espiraliformes, les geminades i les gallonades, així com dues closques de mol·lusc perforades.

La dena geminada documentada (Fig. 2) en aquest conjunt és especialment interessant per la seva raresa, ja que no apareix representada a la classificació de Ruano (1996) de les denes ebusitanes.

La presència d'una dena de faiança (Fig. 3) en el conjunt del Pati Davanter és també rellevant perquè no es tracta d'un tipus d'objecte que es documenti de forma habitual en cronologies tan tardanes. Com ja s'ha esmentat, les denes de faiança que es

documenten a Menorca corresponen a una tipologia diferent i se situen en els primers segles del primer mil·lenni aC. Malgrat tot, la faiança és un material d'importació que es documenta a Menorca durant la segona meitat del primer mil·lenni aC, però gairebé sempre en altres objectes, com els amulets de tipus egipci (e.g. De Nicolás 1983).

5. Conclusions

La presència de les denes vítries al Cercle 7 constitueix una evidència més dels intercanvis comercials que s'establiren entre les comunitats indígenes i el món púnic ebusità, que es constata també a través de la presència massiva de produccions amfòriques provinents d'Eivissa (Carbonell, Corral i De Salort 2015).

Pel que fa a les denes del Pati Davanter, moltes d'elles es troben fragmentades, en mal estat de conservació i en diferents unitats estratigràfiques, no sincròniques, fet que permet proposar que es tractaria d'objectes ja amortitzats.

De la concentració documentada al voltant de l'entrada de l'habitació NW se'n pot inferir l'existència d'un únic ornament, compost per unes 20 denes. La presència d'aquest objecte, sens dubte preuat, en un context domèstic, encaixa bé amb la hipòtesi de l'abandonament sobtat de l'habitatge, suggerida per la presència d'altres materials com objectes metàl·lics o recipients ceràmics sencers. Aparentment, el fet que va motivar el final de l'ús de l'estructura va impedir als seus habitants recollir i emportar-se les seves pertinences.

Les closques perforades de *Cerastoderma sp.*, presumiblement usades com a ornament, es documenten a l'illa durant la primera meitat del primer mil·lenni, en contextos totalment indígenes, sense presència de materials púnics (e.g. Ferrer *et al.* 2014). El seu possible ús combinat amb les denes de pasta de vidre importades, que es documenta al Cercle 7, constituiria tal vegada un exemple de la integració d'elements culturals autòctons i forans. Malgrat tot, s'ha de tenir en compte que les petxines foradades, utilitzades com a ornament, no són desconegudes al món púnic (e.g. Gómez i Gómez 1989; López i Ruiz 2010).

La troballa al Pati Davanter d'una moneda púnica perforada es pot posar també en relació a l'ús de penjolls amb finalitat ornamental, apotropaica o d'exhibició d'estatus social. En una publicació anterior (Carbonell *et al.* 2015) la utilització d'aquesta moneda com a penjoll s'havia posat en relació amb la manca d'una economia monetària a les Illes Balears, de la que parlen les fonts escrites (Blanes *et al.* 1990). Val a dir, però, que l'ús de monedes perforades és un fet habitual al context cultural púnic (e.g. Gómez i Gómez 1989; Arévalo 2011).

Com és habitual, al Cercle 7 no s'ha documentat cap tipus d'element que pogués servir d'unió de les peces, com una cadena o un fil metàl·lic. S'ha de suposar, per tant, que les denes estarien enfilades amb un cordó fabricat amb materials peribles.

Cal recordar que diversos autors han proposat que les denes púniques, especialment les oculades, tenien en el context cultural púnic una vessant simbòlica i màgica, exercint una funció apotropaica (e.g. Ruano 1995). De Nicolás (2014) interpreta la seva presència majoritària a contextos funeraris com un indici de la seva funció apotropaica i psicopompa. Allò que no es pot saber amb certesa, d'acord amb les dades disponibles actualment, és si l'ús d'aquestes denes entre la població menorquina va suposar també l'adopció del seu rerefons simbòlic original com un nou tret cultural. En qualsevol cas, la presència d'un possible collar o braçalet a un context domèstic com el Cercle 7 podria ser un indici de l'ús d'aquest tipus d'elements en la vida diària, almenys per part de certs sectors de la societat menorquina, durant la segona edat del ferro.

AGRAÏMENTS

Les excavacions arqueològiques al Cercle 7 de Torre d'en Galmés han estat organitzades per l'Associació d'Amics del Museu de Menorca, amb el suport econòmic del Consell Insular de Menorca, l'Ajuntament d'Alaior i el Programa Leader, i amb la col·laboració del Ministeri de Cultura i Educació i el Museu de Menorca.

9: 7

Cercles menorquins: aproximación a la influencia de la arquitectura púnica en las viviendas postalayóticas de Menorca

Octavio Torres Gomariz[1]

1. Ámbitos domésticos en el Postalayótico menorquín: objeto de estudio e historiografía

Las sociedades prehistóricas residentes en el archipiélago balear atravesaron una serie de profundos cambios transversales que arrancaron hacia el siglo VI a.C. y que han sido explicados a lo largo de la historiografía balear de diversas formas y bajo enfoques distintos (Rosselló Bordoy 1963; Fernández-Miranda 1978; Lull *et al.* 1999; 2001; Guerrero 1997; etc.). En cualquier caso, estos fenómenos de transformación se han englobado tradicionalmente bajo un periodo denominado Postalayótico (también Talayótico Final, Talayótico IV o Balear), la última etapa de la Protohistoria balear, encuadrada cronológicamente, aunque de forma un tanto convencional, entre los años 550 y 123 a.C. (Palomar 2005; Micó 2005; Calvo y Guerrero 2011). ¿A qué responden entonces estos cambios? Como hipótesis de partida, creo que gran parte de este proceso, que en conjunto excede el propósito de este trabajo, tiene como motor la inclusión efectiva del archipiélago balear en la órbita púnica, desplegada sobre el Mediterráneo desde el siglo VI a.C. Esta inclusión vendría auspiciada por la próxima colonia de *Ebusus*, centro neurálgico de los intereses púnicos en el occidente mediterráneo, y principal interlocutor entre el ámbito púnico y las Gimnesias.

Para avanzar en esta interpretación, mi objeto de estudio será la unidad básica de cualquier sociedad (Wilk y Rathje 1982): los grupos domésticos, y especialmente su espacio de hábitat como representación material, sus casas. Entiendo que si se produjo esta inclusión, el impacto del agente púnico debió dejar su impronta, entre otros, en los ámbitos domésticos y las personas que los habitan. Este tipo de procesos de contacto, tan recurrentes en la Protohistoria y especialmente en el ámbito fenicio-púnico, producen indudablemente un panorama complejo y de difícil interpretación, como queda patente en el caso de la península Ibérica por ejemplo (Prados 2003; 2005; 2007a; 2007b; Vives-

1 Universidad de Alicante. Este trabajo se enmarca dentro del Proyecto *Modular. Análisis arqueológico y documental de la arquitectura fenicio-púnica de Menorca* que desarrollamos desde el año 2014.

Ferrándiz 2005; Delgado 2010). Entiendo que estas situaciones de contacto se caracterizan generalmente por la adaptación de unas características propias de cada cultura, así como el rechazo de otras, generando finalmente un panorama socio-económico diferente al original. Por todo ello, en el caso que nos ocupa, las viviendas se perfilan como una herramienta idónea para calibrar ese contacto entre ambos factores (Rapoport 1969).

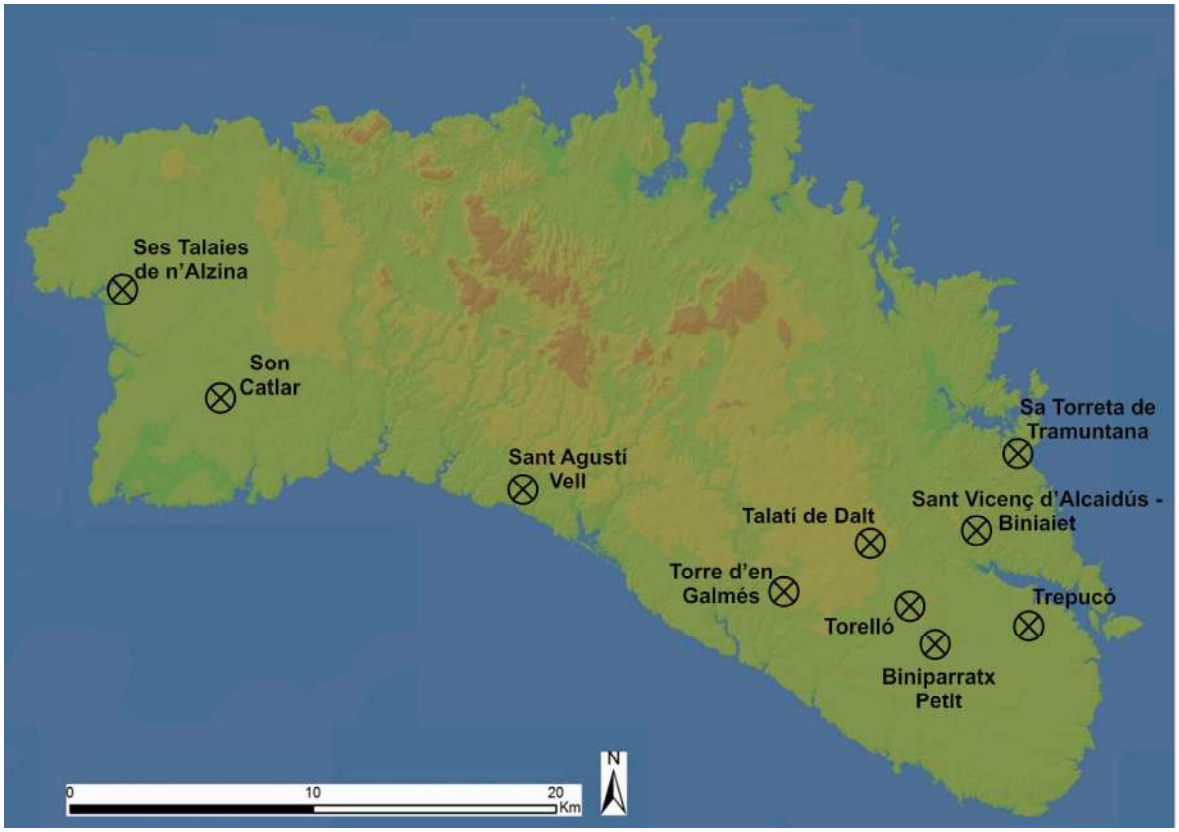


Fig. 1. Mapa de la isla menorquina donde aparecen señalados los yacimientos citados en el texto (Fuente: *Modular*-UA a partir de ©IGN).

En el espacio y tiempo que nos ocupan, el objeto de estudio de esta investigación es lo que la historiografía ha denominado *cercles* o círculos de hábitat. Este concepto es el resultado de un largo recorrido historiográfico que dio comienzo en el siglo XIX. J. Ramis i Ramis (1818) cita en su obra por vez primera una serie estructuras circulares en las inmediaciones de las *atalayas* (talayots) situados en algunos yacimientos como Torelló o Biniaiet. Destacaba además que a corta distancia de estos se encontraban fácilmente gran cantidad de *amolons*, molinos de mano. Años después, É. Cartailhac (1892) describió y analizó algunos yacimientos menorquines, como Trepucó, Torretrencada, Son Catlar o Torralba. De todos ellos, entre diversas anotaciones, aprecia también la recurrencia de esos círculos de piedra en los poblados prehistóricos de la isla. Sin embargo, ambos, al

hablar de estas estructuras, incluyeron dentro de la categoría de "círculos" los recintos de taula, de los que citaban principalmente su pieza central, y a los que dedicaban más detalle debido a su monumentalidad.

En este sentido, será A. Vives Escudero (1910) quien distinga netamente entre círculos sencillos y con taula, siendo estos últimos de mayor interés para él. Una apreciación diferente es la de J. Hernández Mora, en 1924, que cita unos "monumentos circulares de época decadente", diferenciándolos claramente de las taulas, y además interpretándolos como probables viviendas. En cuanto a las excavaciones, los primeros *cercles* excavados fueron los de Biniaiet Vell, en 1916, bajo la dirección de A. Vives Escudero y F. Hernández Sanz. Los resultados de esta intervención fueron publicados *a posteriori* de forma parcial (Hernández Mora y Mascaró 1973). Muy de cerca los siguió la egiptóloga M. Murray, que llegó a Menorca en los años 30 del pasado siglo y excavó parte de los *cercles* de Trepucó, ubicados en las inmediaciones de la taula (1932; 1938); así como los próximos al recinto de taula de Sa Torreta de Tramuntana (1934). Sin embargo, a pesar de los puntos de concordancia entre las diversas noticias y reflexiones, como es su morfología circular o la abundancia de materiales cerámicos (destacando el de importación) y *amolons*, no se les prestó la atención suficiente, restando aún muchas incógnitas por resolver.

Si alguien centró su investigación en los *cercles*, tratando de resolver las cuestiones e incógnitas perfiladas anteriormente, fue indudablemente Maria Lluïsa Serra Belabre, directora de la Casa de Cultura de Mahón, historiadora, archivera y arqueóloga menorquina (Orfila 2012). Fue ella la primera que definió lo que hoy conocemos como *cercle*, pues es la artífice de la primera caracterización arquitectónica estandarizada de las estructuras arquitectónicas prehistóricas de Menorca (Serra 1965), así como de la identificación de los círculos como unidades domésticas estandarizadas (Serra 1961). A lo largo de los años 50 y 60 trabajó en los yacimientos de Torelló, Biniaiet, Son Catlar, Talatí de Dalt, Biniparratx Petit, Torre d'en Galmés o Sant Agustí Vell, entre otros. En algunos casos estuvo acompañada por Ll. Pericot, en el marco de un proyecto de investigación de la Fundación March (Serra 1962) dedicado a la Edad del Bronce insular. No obstante, fue su labor exhaustiva en Sant Vicenç d'Alcaidús, a la que se suman el resto de excavaciones citadas, lo que le permitió caracterizar exhaustivamente estas estructuras, desde su morfología y uso espacial hasta las técnicas y materiales empleados (Serra 1961; 1964; 1965).

2. Materiales, técnicas y espacios en las viviendas postalayóticas menorquinas

Ciertamente, en Menorca se consolida en un tiempo determinado un patrón constructivo doméstico realmente homogéneo, una suerte de *casa-tipo*, como se ha

denominado también (Juan y Pons 2005). Su cronología sigue siendo a día de hoy una cuestión pendiente de concreción. Algunas dataciones absolutas, acompañadas de otras crono-tipológicas, nos permiten afirmar que estas viviendas empezarían a construirse a partir de mediados del siglo VI a.C. (Guerrero *et al.* 2007), y perdurarán hasta finales del Postalayótico, e incluso algunas serán amortizadas en época romana y altomedieval (Orfila y Sintes 1984; De Nicolás 2003). Como ya comprendió M.L. Serra, los círculos tienen una morfología exterior, en planta, que oscila entre el círculo y la herradura, atendiendo a las fachadas rectas y tendencia absidial en algunos casos. Los materiales de construcción empleados son los propios del entorno, principalmente la piedra, el marés local, como muestran los frentes de talla detectados en algunos yacimientos como en Torre d'en Galmés, Son Catlar, o Biniparratx Petit (Serra 1963; Guerrero *et al.* 2007).

El grueso de la estructura, sus muros perimetrales, se realiza mediante un aparejo ciclópeo de doble paramento, compuesto por uno exterior de una primera hilada formada por pequeños bloques cuadrangulares, sobre la que se dispone una segunda de grandes lajas rectangulares en vertical. Sobre ellas, mampostería que rellena los intersticios entre lajas y un alzado que plantea algunas dudas (Pérez-Juez 2011; Pérez-Juez *et al.* 2011). Por otra parte, el paramento interno se realiza empleando piedras escuadradas formando hiladas en un *pseudo* sillarejo rústico. En el interior encontramos una técnica sobre la que volveremos más adelante: la disposición de pilastras adosadas o intestadas, jalonando el lienzo interior, mediante grandes bloques cuadrangulares verticales o incluso de tendencia cilíndrica (Serra 1961; 1965), como se observa en Sant Vicenç d'Alcaidús o Biniparratx Petit, entre otros. Finalmente, el relleno está compuesto por un mortero de gravas, tierra y algunos elementos antrópicos residuales como fragmentos de cerámica, por ejemplo.

El acceso a la vivienda se realiza a través de un vano cuadrangular abierto en la fachada principal, orientada al sur en la mayoría de ocasiones, para favorecer una mayor entrada de luz (Carbonell 2012). Tras cruzar el umbral y recorrer un pequeño pasillo, llegamos al espacio más característico de estas viviendas: el patio central. Ya M.L. Serra lo identificó como tal, observando principalmente su función articuladora y vertebradora del espacio doméstico, pues a través de él se accede a todas y cada una de las estancias que conforman la vivienda (1965). La arquitectura interior que configura el patio se compone de muros medianeros que subdividen y generan el resto de espacios. Su fábrica es mixta, observable en función de la perspectiva de visión. Los paramentos del patio central son monumentales, a base de grandes lajas cuadrangulares dispuestas generalmente en su eje vertical. Están reforzados por pilastras adosadas o intestadas entre las lajas, que en algunos casos han conservado toda su extensión y aparecen rematadas por capiteles rectangulares, como es el caso del Círculo Cartailhac (Sintes e Isbert 2009). Por la cara interior, los paramentos son de mampostería de piedras medianas y grandes, escuadradas, dispuestas a soga o tizón y trabadas con mortero de tierra y ripio, o directamente a hueso.

En el interior de estos espacios centrales se han documentado múltiples

infraestructuras: losas de piedra como mesas o superficies de trabajo, algunas encastradas en los pavimentos; morteros y pilas tallados en grandes bloques de piedra; cisternas y pequeños silos; agrupaciones de asas de ánfora ebusitana pulidas y reutilizadas como pesas de telares; etc. Asimismo, la cultura material mueble también es abundante: los *amolons*, que ya citaba Ramis, son muy recurrentes, acompañados de todo el repertorio cerámico común y de cocina postalayótica, así como de importaciones púnicas y republicanas romanas en los niveles más superficiales. Todo ello ha convertido estos patios en espacios de tránsito y acceso al resto de habitaciones, pero también en un lugar de reunión y producción doméstica, a nivel familiar, donde se desarrollarían los trabajos cotidianos como el cocinado, hilado, o procesado de materiales para consumo y producción (Serra 1961; Plantalamor 1991a; Salvà y Hernández-Gasch 2009; Hernández-Gasch 2011).

Cabe destacar la ubicación de un espacio inserto en el marco arquitectónico del patio, pero cuya función es más concreta. De planta semicircular u oblonga, se escinde del patio mediante un pequeño tabique medianero, a base de piedras grandes planas y sobre todo molinos amortizados y rematado por sendas pilastras. Esta estructura delimita el centro de este espacio: el hogar. La estructura de combustión ocuparía un lugar central, mientras que a su alrededor, recorriendo el muro semicircular, se dispone un murete de apoyo mediante lajas en vertical y horizontal. Por la relevante presencia del hogar y de abundante cerámica en su entorno inmediato, se ha interpretado generalmente como dedicado a la cocción y preparación de alimentos (Serra 1961; Plantalamor 1991a; Sintes e Isbert 2009). La disponibilidad de fuego cercano a la zona del patio, interpretada también como espacio productivo, complementaría las funciones desarrolladas en el mismo.

En cuanto al resto de espacios que componen la casa, volviendo a la entrada, inmediatamente a la izquierda, encontramos el más pequeño de los espacios. En su interior no suele documentarse ningún tipo de estructura asociada, pero sí cultura material mueble. Especialmente relevante es la presencia de ánforas y diversos elementos del repertorio cerámico postalayótico, lo que ha llevado a interpretarlos como un espacio de almacenamiento o despensa (Ferrer *et al.* 2011). Otros autores han propuesto que se trate de un puesto de vigilancia (por su proximidad al acceso) o incluso de una pequeña caseta para animales (Plantalamor 1991a).

Contiguas a esta dependencia se encuentran dos estancias adosadas de las que destacan especialmente sus umbrales, constituidos por un gran bloque rectangular a soga con entalles acanalados de media profundidad. Ello ha dado lugar a pensar en puertas de madera, con una o dos hojas, o incluso mediante tablones o listones (Serra 1965). Esta característica, aunada a la carencia de otros indicios determinantes, ha llevado a interpretar estas dependencias como de descanso, pues se aislarían de ruidos, la luz del patio y de la temperatura (Hernández-Gasch 2011). Sin embargo, la documentación en algunas viviendas de cultura material muy heterogénea lleva también a plantear un posible uso de almacenamiento o producción doméstica puntual. Como queda patente, su

uso concreto sigue siendo confuso, especialmente teniendo en cuenta que probablemente no tuviesen una única funcionalidad (Pérez-Juez 2011). El hecho de que siempre se encuentren en pareja podría tener un significado relacionado con la composición de los grupos domésticos que desconocemos actualmente, como ya se ha señalado en otros trabajos (Plantalamor 1991a).

Fig. 2. Aparejo de lajas verticales exterior en Sant Vicenç d'Alcaidús (arriba izquierda) (Fuente: J.C. De Nicolás), aparejos de mampostería trabada con tierra y ripio en los cercles de Sa Torreta de Tramuntana (arriba derecha y abajo izquierda) (Fuente: *Modular*-UA), y vista del interior del muro perimetral de uno de los círculos de Biniparratx Petit (abajo derecha) (Fuente: Hernández-Gasch 2011).

La estancia norte está situada, siguiendo el eje de acceso a la vivienda, cruzando el patio en línea recta, de forma transversal a la puerta. Es siempre la habitación más grande (Serra 1961), pero también la más heterogénea. A nivel estructural presenta algunas características diferenciadoras respecto al resto. En primer lugar, el acceso se monumentaliza mediante diversas fórmulas. Encontramos peldaños que conforman una pequeña escalera de acceso, como en Biniparratx Petit (De Nicolás 1997); el espacio que ocupa se eleva en cota respecto al resto (Guerrero *et al.* 2007); o se emplean regularmente columnas, pilastras o lajas en la constitución del acceso propiamente desde el patio, como por ejemplo en los círculos de Sa Torreta de Tramuntana (Murray 1934) o Trepucó (Plantalamor 1991a). Este último caso ya llamó la atención de M.L. Serra, que estudió el efecto visual del empleo de estos accesos para la habitación septentrional (Serra 1965). Siguiendo este patrón de monumentalización, en estas estancias documentamos

paramentos interiores de pilastras adosadas, o directamente intestadas en el paramento interior, siendo el caso de Biniparratx Petit o Sant Vicenç d'Alcaidús (Serra 1961); así como la disposición de columnas o pilares centrales, como en el Círculo 7 de Torre d'en Galmés (Carbonell 2012).

Por otra parte, se han documentado otro tipo de estructuras que llaman la atención en estas habitaciones septentrionales. En el Edificio II (Casa 6) de Torre d'en Galmés se halló, además de una cisterna o cubeta, un pequeño brasero, entendido éste como un lugar de depósito de brasas procedentes del hogar central de la vivienda (Lara, 2011). En el mismo lugar se localizó una estructura adosada a los muros perimetrales, de planta rectangular, delimitadas con una pequeña hilada de piedras bien encajadas entre sí, con un sedimento diferenciado del resto. Ello ha sido interpretado como un posible lecho o banco para descanso, estableciendo ciertos paralelos con los *triclinia* grecorromanos (Hernández-Gasch 2011). En la Casa de l'Aeroport, en Biniparratx Petit (De Nicolás 1997) encontramos una pequeña cubeta excavada en la roca, amplia y poco profunda, interpretada en este caso como una pequeña bañera[2], un elemento de escasos paralelos en el resto de viviendas menorquinas. En cuanto a la cultura material documentada, presenta muy variado repertorio, pero nos quedamos con la aparición de elementos como cucharas y espátulas de madera, grandes recipientes cerámicos, etc. (De Nicolás 1997). Todo ello ha conllevado su lectura generalizada como lugares de cohesión social (Hernández-Gasch 2011) del propio grupo doméstico residente y de representación pública del mismo con otro tipo de agentes externos.

En la parte oriental de la casa encontramos el espacio resultante entre la estancia norte, la cocina con el hogar central que ya hemos analizado y el muro perimetral. Generalmente esta dependencia se configura como una habitación de considerables proporciones, de tendencia arriñonada, que aprovecha el espacio libre entre los espacios citados. Puede documentarse cerrada al patio o no, siendo prácticamente un anexo del mismo, interpretándose generalmente como otra habitación de carácter productivo (Sintes e Isbert 2009; Hernández-Gasch 2011). En algunos casos cuenta también con pequeñas cisternas excavadas en la roca, como en Biniparratx Petit. Además, en algunas viviendas se ha dividido en dos, siendo el caso de algunos *cercles* de Torre d'en Galmés, como el Edificio II (Casa 6) (Pérez-Juez 2011), Casa 7 (Ferrer *et al.* 2011) y el Recinto Cartailhac (Sintes e Isbert 2009). En función de estos últimos casos, se han atribuido diversas funciones a esta división, de índole productiva como hemos dicho, pero también de almacenamiento, descanso, etc. (Ferrer *et al.* 2011).

Finalmente, existen otras estructuras asociadas a los *cercles* con cierta frecuencia como son las salas hipóstilas, recintos de morfología diversa, aunque generalmente tendentes a las plantas rectangulares arriñonadas, anexas a los círculos en uno de sus laterales (Serra 1965). Están construidas mediante aparejo ciclópeo compuesto por

2 J.C. De Nicolás, comunicación oral.

grandes piedras desbastadas, formando bloques cuadrangulares, creando galerías de las que en algunos casos se conserva su cubierta. La función de estas salas se ha relacionado generalmente con el almacenamiento, siendo espacios complementarios a los del interior de la vivienda, aunque también podrían emplearse como caseta de aperos de labores agrícolas, talleres productivos exteriores o directamente como corrales y establos (Plantalamor 1991a). Existen más estructuras asociadas a las viviendas, como ha quedado patente en las recientes intervenciones en Torre d'en Galmés. En este yacimiento podemos observar círculos acompañados de estructuras anejas exteriores, conformando conjuntos más complejos que la vivienda *per se* (Plantalamor 1991b; Sintes e Isbert 2009; Ferrer *et al.* 2011; Pérez-Juez 2011; Carbonell 2012). Las implicaciones de estos recintos escapan al propósito de este trabajo, aunque sin duda añaden una complejidad y riqueza a la problemática de estas viviendas, que será examinada en futuros trabajos.

3. Un modelo doméstico postalayótico: entre continuidades y adstratos

En conclusión, todos estos elementos y la recurrencia con la que aparecen nos llevan a reafirmar la existencia de un patrón, un concepto de hábitat concreto, forjado en las postrimerías del siglo VII y la primera mitad del VI a.C., que perdurará hasta la llegada de Roma a la isla. Este modelo se basa *grosso modo* en una casa de grandes dimensiones, de planta circular o en herradura, con un gran patio central que se convierte en el eje de la vida cotidiana de los residentes, atendiendo a la gran cantidad de labores identificadas en él. A través del patio se accede al resto de dependencias, donde se trabaja, se cocina y también se socializa. Sin entrar en las diversas funcionalidades posibles, las estancias se destinan generalmente a unas funciones concretas, por lo que podemos hablar de una intencionalidad específica por definir espacios. Es decir, se produce una especialización por ámbitos, implícita en la concepción misma de la casa.

Aunque algunas presenten condiciones variables, pueden observarse numerosas recurrencias que ilustran el uso dado al espacio construido regularmente. Es el caso de la habitación septentrional, siempre en eje recto respecto a la entrada, envuelta en elementos de monumentalidad, visibilidad y acondicionamiento, óptimas para servir de lugar de reunión, cohesión y representación social. O también la cocina, con su respectivo hogar central y estructuras adosadas. Por tanto, en el plano morfológico, este patrón destaca por la estandarización de espacios, en cuanto a distribución y uso; así como de otros elementos y soluciones constructivas observables. Columnas, pilares y pilastras, al igual que su disposición jalonando los muros interiores a modo de machones, son algunos ejemplos del *corpus* arquitectónico que caracteriza este modelo. Se incorporan además materiales constructivos como la tierra o cal, que formarán parte de pavimentos, morteros constructivos e infraestructuras domésticas, y que anteriormente eran usados con nula o escasa frecuencia.

Este modelo doméstico es también notablemente flexible, pues su materialidad aparece adaptada a los condicionantes del entorno y los propios matices que las comunidades que lo han generado le haya impreso (pequeñas diferencias en la distribución espacial, morfología exterior de la vivienda, etc.). Todo ello, en definitiva, engloba una serie de concepciones sociales y culturales que se manifiestan a través de la arquitectura doméstica como canalización de todas estas premisas, necesidades y determinaciones sociales (Rapoport 1969). De este modo, los círculos ilustran perfectamente el profundo cambio por el que pasaron las comunidades humanas de las Baleares a lo largo de la segunda mitad del II Milenio a.C.

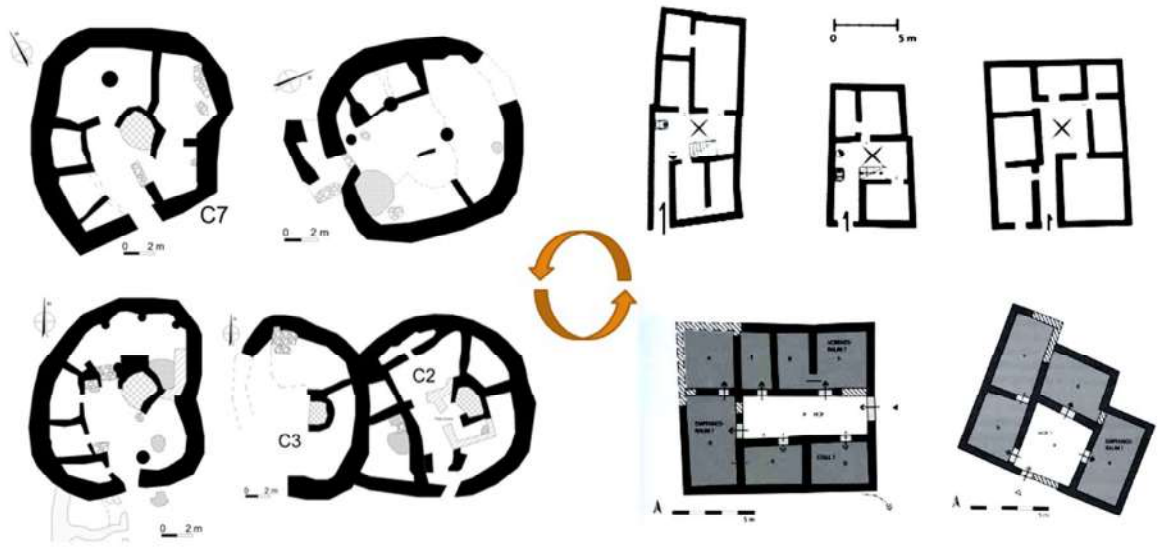


Fig. 3. A la izquierda, plantas esquematizadas de Torre d'en Galmés y Biniparratx Petit (a partir de Carbonell 2012; Guerrero *et al.* 2007; De Nicolás 1997), y a la derecha, plantas de viviendas púnicas en el norte de África y Sicilia (Fuente: Helas 2009; Jiménez y Prados 2013).

Dicho modelo tampoco es ajeno a la tradición arquitectónica doméstica del Mediterráneo. Muchos de los elementos citados, que conforman el modelo doméstico postalayótico, remiten a formas y características propias de otros modelos, partiendo de la propia aparición de un tipo de vivienda definido principalmente por un patio central. Este elemento espacial tiene su origen en Próximo Oriente (Braemer 1982) y se extiende por el Mediterráneo, especialmente entre el Bronce Final y la Edad del Hierro, gracias al contacto constante de los agentes coloniales mediterráneos. Estos patios son recurrentes en las viviendas fenicias primero y púnicas después, tanto de Cartago capital como de los territorios bajo la órbita púnica, sea el norte y oeste de la costa africana, las islas del Mediterráneo central, o la península Ibérica (Jiménez y Prados 2013). Las casas púnicas tienen un espacio central cuya función principal es la de facilitar el acceso a las estancias

y habitaciones que componen la casa, convirtiéndose en un espacio de reunión y control del grupo doméstico. La presencia del patio, al igual que en los círculos menorquines, configura el resto de dependencias en las viviendas púnicas.

La fragmentación es también un rasgo compartido, documentándose diversas habitaciones en torno al espacio central abierto. De forma más clara, las viviendas púnicas cuentan con infraestructuras asociadas y elementos arquitectónicos concretos que ilustran la funcionalidad del espacio. Es el caso de la cocina, con estructuras de combustión y mobiliario asociado; o de las dependencias para el almacenaje, con presencia mayoritaria de ánforas. Una de esas estancias, ubicada generalmente atravesando el patio longitudinalmente, es un ámbito destinado a la representación social. Estas habitaciones se identifican por su marcada estética, decoradas con mosaicos y pavimentos cuidados, mobiliario selecto o elementos de monumentalización concretos, como en su acceso. Todas estas características pueden relacionarse, en mayor o menor grado en función del caso, con los atributos que se observan en los círculos menorquines.

Fig. 4. El empleo del aparejo de pilares u *opus africanum* típicamente púnico en las viviendas de Cartago (derecha) (Fuente: *Modular*-UA) también se detecta en las casas menorquinas, como en Sant Vicenç d'Alcaidús o Torre d'en Galmés.

Asimismo, otro de los elementos que llama la atención es la introducción y generalización de materiales constructivos como son tierra y cal. Ambos son recurrentes en el ámbito púnico para crear todo tipo de morteros de pavimentación, construcción, enlucidos, etc. La cal cuenta con propiedades hidrófugas e higiénicas, mientras que la tierra se emplea como aglutinante o directamente como materia prima de tapiales, adobes,

etc., generalmente para alzados (Prados 2003). A estos efectos, destaca especialmente la documentación de un pavimento compuesto por diversas capas de cal en la Casa 1 de Biniparratx Petit (Guerrero *et al.* 2007) o los restos del mismo material en el Edificio II de Torre d'en Galmés (Pérez-Juez *et al.* 2011). En este último además diversos estudios realizados por el equipo de investigación revelaron que la gran potencia de los estratos sedimentarios endurecidos se debía al derrumbe de los alzados de los muros perimetrales y medianeros de la vivienda, lo que indica que estaban realizados en barro, probablemente de tapial (Pérez-Juez 2011). A ello debemos sumar la construcción de bancos corridos, hogares y estructuras en tierra con funciones domésticas, como en Ses Talaies de n'Alzina (Navarro 2004), Torre d'en Galmés (Carbonell 2012), etc.

Sin embargo, el material más empleado para la construcción de estas viviendas es indiscutiblemente la piedra local, el marés, cuya extracción se realizaba en las canteras próximas al yacimiento o en algunos casos en la propia superficie que ocupa la casa (Sintes e Isbert 2009). No obstante, también en el trabajo de la piedra y su empleo en la construcción de las viviendas postalayóticas, podemos observar otra serie de elementos y recurrencias de notoria importancia. El más llamativo es la presencia de muros de pilares, o machones, llamado *opus africanum* en el ámbito romano, precisamente por su origen propiamente fenicio-púnico, del que es prácticamente una seña de identidad. Este tipo de técnica constructiva se caracteriza por la disposición de elementos verticales en paramentos de sillarejo medio en hiladas. Aunque en algunos casos sea más rudimentario, lo cierto es que esta técnica se documenta en multitud de viviendas postalayóticas, como ya hemos citado (Sant Vicenç d'Alcaidús, Talatí de Dalt, Trepucó, etc.), hecho que también detectó M.L. Serra (1961).

Por otra parte, la regularidad en el uso de columnas y pilares, con sus respectivos basamentos y capiteles, presentes en estancias y patios, es también un rasgo detectable en las casas púnicas norteafricanas, sicilianas y sardas, que suelen contar con estos elementos de sustentación y refuerzo estructural (Helas 2009). También se emplean para otorgar una mayor relevancia estética y representativa a determinadas habitaciones. En ambos casos, coincide con lo que se observa en Menorca. Asimismo, la abundante presencia de cisternas recuerda a la gestión del agua mediante canalizaciones de este tipo practicada con profusión en la edilicia púnica, como ilustra bien la vecina *Ebusus* (Ramón 2014b). En este aspecto, el hallazgo de una pequeña bañera en la estancia norte de Biniparratx Petit recuerda a las salas de agua púnicas de Kerkouane o Lixus, interpretadas además en estos casos como elementos de prestigio (Fumadó 2007), acorde con la lectura de espacios propuesta para el ámbito postalayótico.

Todas estas confluencias y similitudes en cuanto a materiales, técnicas y distribución de espacios nos lleva a proponer que el modelo doméstico postalayótico es el resultado de la cristalización de elementos propios de la larga tradición talayótica insular, pero que incorpora toda una serie de soluciones arquitectónicas púnicas, tanto técnicas

como conceptuales. ¿Por qué púnicas y no griegas o romanas? No debemos olvidar el contexto histórico que engloba estas construcciones. Entre los siglos VI – V a.C., aunque de forma más notoria entre los siglos IV – III a.C., el archipiélago experimenta un aumento notable de los contactos con la vecina isla de *Ebusus*, centro neurálgico del ámbito púnico en occidente (Costa y Fernández 2006). Ello se manifiesta en la abundante cantidad de material cerámico ebusitano en la isla (Juan *et al.* 2004; Calvo y Guerrero 2011), aunque también llegan todo tipo de productos del Mediterráneo occidental. Asimismo, las fuentes nos hablan de la incorporación de los célebres honderos baleáricos (Domínguez Monedero 2005) a los ejércitos púnicos, así como de la creación de puertos comerciales en la vecina Mallorca (Guerrero 1997). Por otra parte, otros procesos paralelos de gran importancia para baremar ese contacto son diversos fenómenos de índole social detectados en estos momentos en la isla como las imitaciones locales de cerámica púnica (Plantalamor y Rita 1986), el aumento de poblados y puertos costeros (Plantalamor 1991b; Sánchez *et al.* 2013) o los cambios en el ámbito funerario con la hegemonía de los hipogeos (Calvo y Guerrero 2011).

4. Conclusiones en proceso: la Menorca púnico-talayótica

Las casas son el reflejo material que examinamos desde la Arqueología para conocer a sus habitantes, los grupos domésticos, las personas que las habitaban, verdaderas protagonistas de la Historia. Por tanto, todas estas características deben leerse ahora en clave social, para intentar comprender el porqué de estos cambios. Atendiendo a lo que nos muestran sus viviendas, la sociedad postalayótica se caracterizaría por una clara segmentación y segregación. Ello se traduce en una diferenciación de espacios intencionada, es decir, una especialización funcional y también una lógica jerarquización de los mismos, producto de esa distinción. Es el caso, por ejemplo, del patio central o las estancias de cohesión social. Otra característica importante es la privacidad. Atendiendo a la morfología que presentan estas casas, parece que los grupos domésticos viven aislados del exterior, pero carecen de privacidad en el interior (Salvà y Hernández-Gasch 2009). En este último sentido, el patio es una célula controladora del resto de estancia, que posibilita la observación directa del resto de dependencias (Hernández-Gasch 2011). Todos estos rasgos cristalizan en comunidades humanas fragmentadas, que habitan núcleos de autoabastecimiento, cuya producción sirve también para participar ahora en redes de comercio concretas.

En definitiva, la sociedad postalayótica se dibuja como un crisol de grupos domésticos, un panorama complejo de células domésticas de autoabastecimiento y producción, puede que pugnantes entre sí o tal vez unidas con un objetivo común. En este contexto es donde cobra sentido la aparición de espacios destinados a la reunión y representación social, destinadas a la cohesión y reunión del propio grupo doméstico residente, pero también como lugar de recepción de agentes externos a la propia vivienda.

Por tanto, las casas son espacios semánticos donde se escenifica el nuevo orden social (Gutiérrez 2012). Desde una perspectiva diacrónica, es el fin de la sociedad talayótica comunal, caracterizada por la gestión de los recursos y espacios de forma colectiva. Se produce ahora una fractura social (Lull *et al.* 2001; Palomar 2005) que transforma el panorama socio-político insular donde los grupos domésticos, células independientes pero en contacto, protagonizan el devenir político, económico y social de la isla.

Por otra parte, ¿qué implica la existencia de un modelo doméstico postalayótico caracterizado por la inclusión de rasgos propios del ámbito púnico? Creemos que las comunidades postalayóticas se adhieren a la órbita púnica, respondiendo así a la hipótesis de partida , que es además el eje del Proyecto *Modular*, en el que se inserta esta investigación. Esta inclusión generaría una relación bilateral, probablemente desigual, en la que los grupos domésticos postalayóticos se beneficiarían de su papel en las redes económicas púnicas para alcanzar un mayor grado de riqueza y poder, generando una sociedad cada vez más jerarquizada y desigual. Por tanto, el papel del ámbito púnico en la Protohistoria menorquina fue el de proporcionar un marco de herramientas y posibilidades que las comunidades humanas de la isla aprovecharon, de forma dispar y con muchos matices, al igual que en el resto de escenarios geográficos donde se produjeron este tipo de contactos (Prados 2003; 2013; Prados *et al.* 2011; 2015). A cambio, la isla se convirtió en un escenario más de la órbita púnica mediterránea, mercado principal para la trascendental *Ebusus* y los intereses militares y económicos púnicos. Y como tal, sin embargo, sufrió las consecuencias de su adhesión con los enfrentamientos que conllevaron la destrucción de numerosos círculos y asentamientos (Plantalamor 1991a; Ferrer *et al.* 2011) a finales del siglo III a.C., en el marco de la II Guerra Púnica.

BAʕAL-HAMMON, CAELESTIS Y EL DIOS DEL PLENILUNIO EN EL SANTUARIO CON TAULA DE SON CATLAR (CIUTADELLA DE MENORCA)

Andreu Torres Bagur[1]
Bartomeu Obrador Cursach[2]
Joan C. de Nicolás Mascaró[3]

1. INTRODUCCIÓN

Son Catlar[4] es uno de los yacimientos talayóticos más importantes a la par que más interesantes de la isla de Menorca por la notable conservación de su muralla ciclópea del s. V a.C. Sin embargo, es uno de los yacimientos más desconocidos pues son muy escasas las excavaciones que en él se han efectuado.

El poblado ocupa entre seis o siete hectáreas en el suroeste de la isla (coordenadas UTM 574.750/4423.000 y 575.000/4423.350) y se sitúa sobre una colina que domina una gran llanura agrícola, muy apta para el cultivo de cereales en toda época. El dominio visual desde este punto es considerable, puesto que se divisa el canal que separa Mallorca y Menorca, gran parte de la costa sudoeste de la isla y parte de la zona norte del término de Ciutadella.

En torno a este gran recinto con una potente muralla se encuentran otros yacimientos que no dejan de tener importancia. Así pues, a unos dos kilómetros de distancia se encuentra el poblado de Santa Rosa, del cual hemos de destacar su muralla ciclópea, parecida en sus características arquitectónicas a la de Son Catlar. Con relativa cercanía también destacan otros poblados como el de Sant Joan Gran-Lloc des Pou, Son Saura Nou, Son Olivar, Torretrencada, Torrellafuda y muy numerosos asentamientos más

1 Arqueólogo independiente.
2 Universitat de Barcelona.
3 Institut Menorquí d'Estudis (IME), Centro de Estudios Fenicios y Púnicos (CEFYP).

4 A menudo, no sólo a nivel oral sino también en publicaciones científicas, este lugar se ha denominado *Son Carlà*, sin embargo se trata de una clara deformación popular. Por lo que respecta a este topónimo (con un homónimo mallorquín), como el resto de los abundantes *Son* de la isla tiene un origen antroponímico, marcando una antigua propiedad (*son* < *ço de'n* 'esto de' en catalán) referida en este caso a alguien apellidado *Catl(l)ar* (la simplificación *-tll-* > *-tl-* es común en el catalán de las Baleares), si bien el apellido prácticamente ha desaparecido de la isla. Mascaró Passarius (2005, 211) documenta que el recinto del poblado es llamado *l'Església*.

pequeños además de hipogeos aislados o formando grupo, como sucede generalmente en torno a los grandes asentamientos del mediodía menorquín.

Son Catlar es un gran asentamiento que hunde sus orígenes ocupacionales en el período pretalayótico, según parece indicar un pequeño hipogeo al sur del poblado que se puede fechar en esta época, entre otros posibles restos dentro del espacio amurallado, muy cubierto de vegetación arbustiva. En el espacio intramuros se observan tres talayots de diferentes dimensiones y tipología, una sala hipóstila excavada, restos de muchas unidades domésticas y el recinto sacro con la taula, elemento que se analizará con mayor detalle en este artículo. Durante los años de cultura talayótica este poblado ganó identidad y se convirtió en uno de los grandes asentamientos de la isla. En su proceso de expansión el poblado se amuralló a partir del siglo V a.C., según se desprende de las últimas investigaciones del Proyecto Modular, como puede verse en este mismo volumen, pero se sabe poco de lo que sucedió intramuros de este asentamiento (Fig. 1).

Fig. 1. Muralla de Son Catlar, unos 900 m. de perímetro. Foto de A. Torres.

Las intervenciones en el yacimiento se iniciaron en el verano de 1924 con la excavación del recinto sacro con taula por parte de Francisco Hernández Sanz. Es casi nula la información existente sobre esta excavación, ya que no hay memoria ni publicación alguna, sino simples menciones como la de J. Hernández Mora en la *Revista de Menorca* (Hernández Mora 1948, 297). Sin embargo, de esta intervención, destaca el hallazgo de dos epígrafes, ambos en el Museo de Menorca y protagonistas en parte del presente artículo. El primero es un bloque prismático en el que se puede leer en caracteres latinos el epígrafe *LACESE* (*CIB* 166). Además de este hallazgo epigráfico sin contextualizar del santuario, se halló en un lugar indeterminado cercano al poblado otro bloque con similar epígrafe, *LACESEN* (*CIB* 167) (Fig. 2).

En la década de los cincuenta, J. Flaquer i Fàbregues y Maria Lluïsa Serra intervinieron en la sala hipóstila situada al norte del talayot cercano a la puerta de entrada al poblado. De esta excavación no hay datos ni tampoco ninguna publicación. En 1958 el Dr. Ll. Pericot y el arquitecto V. Tolós restituyeron el dintel de la única puerta identificada claramente e hicieron una pequeña excavación ante esta, sin ofrecer información detallada.

En 1995 el equipo de Associació d'Amics del Poblat de Son Catlar emprendió la excavación de la zona inmediata a la puerta del poblado. De esta excavación, sí se tiene una memoria publicada (De Juan Fraile *et al.* 1998). Finalmente, el verano de 2016, el

equipo del proyecto Modular de la Universidad de Alicante ha excavado un pequeño sector de la parte norte de la muralla, concretamente la zona con dos torres vecinas con distinta orientación en aras de datar la construcción del muro ciclópeo y las torres adosadas.

Fig. 2. El santuario de Son Catlar con la taula en el centro. Se observa en la taula el nivel de los sedimentos excavados en 1924 (Foto colección EM de Ciutadella, cedida amablemente).

2. Descripción del recinto de taula y las inscripciones

Al menos tres de las inscripciones objeto de este artículo provienen del recinto de taula de Son Catlar. Se trata de uno de los santuarios talayóticos más grandes de la isla junto al de Torralba de'n Salort en Alaior y el de Torrellafuda también en Ciutadella. Su perímetro tiene forma absidal, de herradura, construido con un muro de doble paramento, con grandes ortostatos en la fachada y bloques medianos y trabajados en el interior. Su fachada es cóncava y destaca en ella la presencia de dos entradas, característica que la convierte en el único ejemplo de la isla. Las dimensiones máximas del edificio son de 13,01 m de ancho y 11,41 m de largo (Figs. 3a y 3b).

En el perímetro interior actualmente se conservan *in situ* cuatro pilares, aunque por plantas más antiguas sabemos que al menos había una más (Hernández Mora 1948, 296). Estos pilares formaban, al menos, siete capillas alrededor del elemento central, la taula. La piedra soporte de la taula, de grandes dimensiones (2,45 m de alto, 2,20 m de ancho y 0,45 m de grosor) presenta en su cara posterior un nervio central, picado en

la misma piedra, elemento que se encuentra presente en otras taulas. Actualmente está truncada más o menos a dos metros de altura, se trata de una destrucción antrópica ya que aún se puede observar el surco que fue utilizado para partir la piedra. Las dimensiones actuales nos obligan a hipotetizar sobre su altura original a través de la comparación con otras Taulas, así podemos pensar que la taula de Son Catlar sería comparable a la de Torralba d'en Salort, actualmente completa. Dentro del recinto nos encontramos con otro elemento que hace del de Son Catlar un edificio singular dentro de su tipología, se trata de una cisterna de sección piriforme, forma común en otros silos o cisternas de la isla y que alcanza casi los 3 metros de profundidad hasta los sedimentos que se ven y que deberían estudiarse. Más adelante se analizará su posible uso cultual.

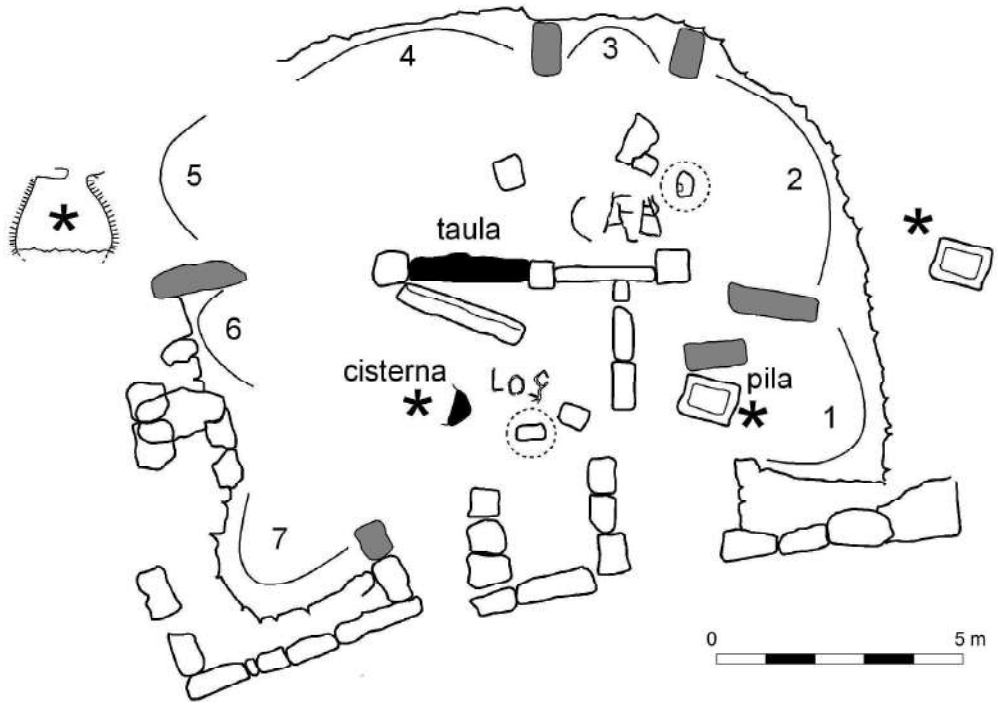


Fig. 3a. Planta del santuario con taula de Son Catlar con la taula en el centro, la ubicación de la cisterna y una pila de piedra así como la de las nuevas inscripciones (Dibujo de A. Torres, modificado sobre soporte planimétrico de Lluís Plantalamor (1991, 371).

Las excavaciones realizadas en el año 1924 dentro de este ámbito dejaron alrededor del perímetro interior una gran cantidad de piedras que obstaculizan la visión completa del recinto. Se trata de piedras de mediano y gran tamaño que proceden de los muros perimetrales, de pilares o incluso fragmentos de la taula.

Aunque son pocas las publicaciones relacionadas con el yacimiento de Son Catlar, cabe destacar el interés que ha tenido para los eruditos e historiadores desde los

inicios del estudio de la cultura talayótica. Así se documentan un pequeño listado de noticias y documentos gráficos dedicados a Son Catlar, entre los cuales cabe destacar las dos láminas presentes en el libro de E. Cartailhac *Monuments primitifs des Iles Baleares* (1892). Estas dos láminas –las más antiguas que existen- dedicadas al recinto de santuario con taula nos enseñan una imagen del interior del mismo, donde se puede observar la piedra soporte ya truncada y otra de la fachada del edificio (Fig. 4).

Fig. 3b. Intento de restauración gráfica de la taula de Son Catlar (Dibujo de A. Torres).

Otro documento gráfico, este ya más contemporáneo, nos permite observar la presencia de un posible pilar, colocado al lado este de la taula que actualmente se encuentra descolocado.

Nuestro objeto de estudio son cuatro epígrafes que se han documentado dentro de este recinto: *LACESE* (*CIB* 166) y *LACESEN* (*CIB* 167) hallados en las excavaciones del año 1924 y se conservan en el *Museu de Menorca*. Debido a la falta de documentación de la intervención no conocemos el lugar de su localización original, *Ba*ʕ*al*, conocida por fuentes orales con una lectura diferente, se encuentra situado actualmente en la parte anterior de la Taula y por último *Caelestis*, situada actualmente en la parte posterior derecha de la taula. Debido a los trabajos de 1924 y a otros posibles factores debemos suponer que el lugar que ocupaban los dos últimos no era el original. Aunque es prácticamente imposible saber dónde se encontraban en la antigüedad es probable que se dispusieran en alguna de las capillas perimetrales.

Fig. 4. Primera fotografía del santuario de Son Catlar, según *Monuments primitifs des Iles Balears*, 1892.

3. Edición y análisis de las inscripciones

3.1. Inscripción de *Baʕal*

La primera inscripción que comentaremos se encontraba completamente a la vista antes de su traslado al Museu de Ciutadella. Se trata de un bloque de piedra de caliza cuaternaria de escasa calidad cortada a modo de sillar, con unas dimensiones de 48 x 36 x 24 cm. Por su parte las letras miden entre 8 y 13 cm, mientras que el total de la inscripción es de 24 cm de largo. Se trata de un tipo de piedra local común en la isla que por su naturaleza es más fácil de trabajar, aunque menos consistente que el resto de piedras que forman el recinto y las que se encuentran caídas, muy numerosas, todas ellas de caliza compacta del período miocénico del Terciario (la que forma el substrato de la mitad meridional de la isla). El bloque rectangular de piedra está bien escuadrado. Los cuatro lados y la cara delantera son las más lisas, quedando la parte posterior, aunque trabajada, más basta. No se aprecia otro elemento artificial aparte de la inscripción.

Esta inscripción dextroversa, realizada con caracteres púnicos, ya era conocida desde hace tiempo por algunos investigadores locales que nos pusieron sobre la pista de su existencia. Sin embargo, una errónea lectura latina <SOL> que llevaba a dificultosas explicaciones gráficas (por ejemplo el sentido de la <L> latina quedaría inexplicado) e interpretativas (*¿Sol(is)*? *¿Sol(vit)*?) explica por qué ha permanecido inédita hasta ahora. Siguiendo la orientación horizontal del bloque, el texto se encuentra en el centro del mismo aunque marcadamente más cercano a la parte superior (a unos 20 cm) que a la inferior (a unos 15 cm), por ello queda claro que se trata de un texto completo, sin que se pueda especular con continuación. Según nuestra lectura esta inscripción contiene el teónimo del dios principal del panteón fenicio-púnico, *Baʕal* (Fig. 5).

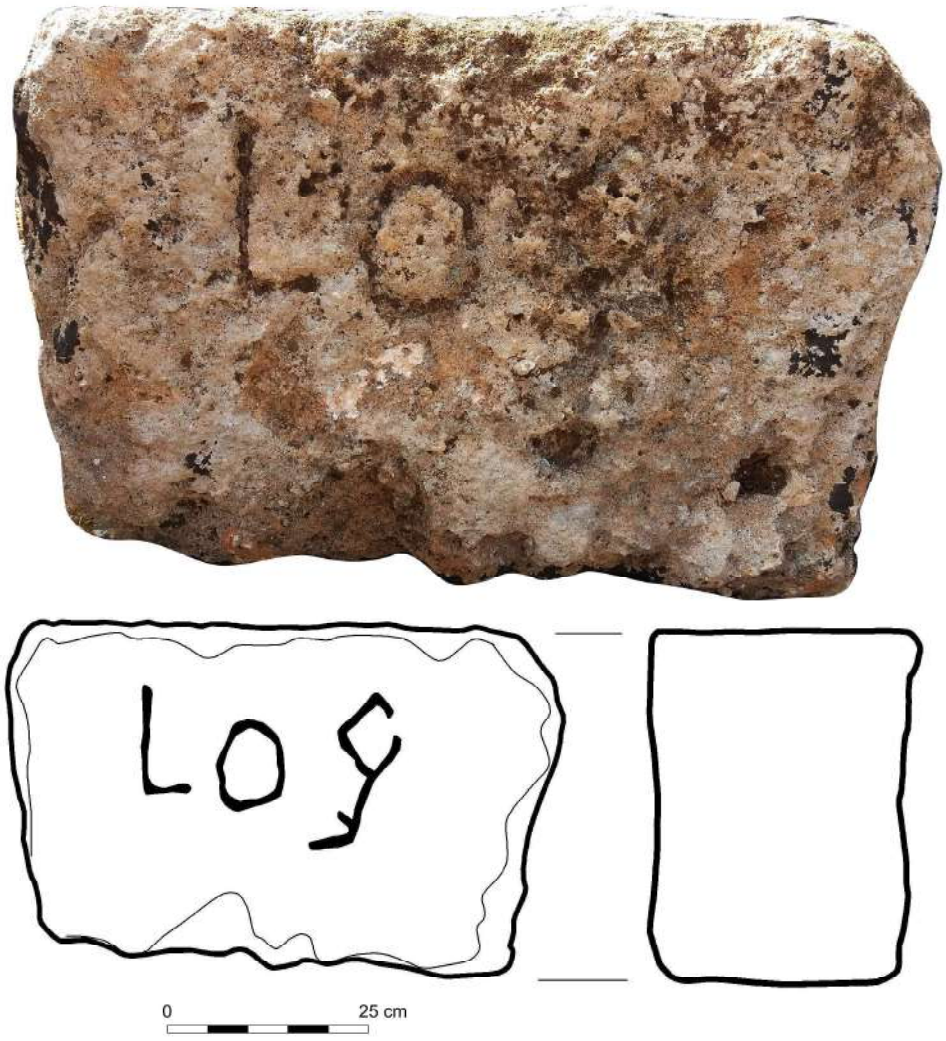


Fig. 5. Bloque de arenisca con inscripción púnica de *BʕL* (Foto y dibujo de A. Torres).

BʕL

En cuanto a su lectura, la letra *lamed* <L> y la *ʕayin* <ʕ> no ofrecen ninguna problemática, aunque cabe destacar que en el primer caso muestra su forma más simple y arcaizante (sólo dos trazos formando un ángulo inferior al recto, sin resto alguno de un apéndice en el extremo del horizontal) y el segundo una forma similar a O. Sin embargo, la *beṭ* requiere una explicación, puesto que este punto de la inscripción presenta varios problemas. En primer lugar es donde la piedra está algo más desgastada, aunque todos los trazos se pueden observar a simple vista. Ahora bien, la forma que se dibuja tiene varias peculiaridades como que para formar la cola de la letra ha habido anteriores incisiones algo menos profundas y gruesas que parecen anteriores al trazo definitivo, así que quizá estemos ante una corrección. Por otro lado, en cuanto a su cabeza en lugar de la más antigua forma triangular, se aprecia la esquematización angular de una forma púnica y neopúnica circular, si bien en un pequeño punto queda abierta. Este último detalle no es insólito, puesto que se documenta en diferentes momentos y lugares, aunque mayormente en torno al s. II a.C., véase por ejemplo algunas de las estelas de Hadrumetum. De todos modos también en su cola se encuentra un punto de discontinuidad en el trazo motivado por la diferente dureza de algunas pequeñas zonas del soporte que contrastan con la mayor parte del bloque. Por lo que respecta a este apéndice, tiene una forma curva que, si bien con el tiempo tiene a simplificarse en una recta, se conserva incluso en algunos pocos testimonios neopúnicos. En general, esta primera letra contrasta por su innovación con las dos siguientes mucho más arcaizantes y esquemáticas, una práctica nada inusual si se tiene en mente, por ejemplo, las leyendas monetales de Ibiza en las que en una misma moneda conviven caracteres púnicos y neopúnicos. Con todo, podemos datar por motivos paleográficos, no sin dudas, esta inscripción en torno al s. II a.C., siendo claramente, eso sí, la más antigua del conjunto. Ahora bien, la primera intervención del Proyecto Modular sobre la muralla el pasado verano detectó el aditamento de una serie de torres al muro postalayótico dotándolo de infraestructura para la defensa activa entre la época inmediata a la Segunda Guerra Púnica y la conquista romana de la isla, tras la cual enseguida comenzó el expolio de los sillares amortizándose la obra añadida. Ese período de intensificación defensiva en el poblado de Son Catlar coincide aproximadamente con la presente inscripción.

3.2. Inscripción de *Caelestis*

Dentro del mismo recinto también se encontraba un segundo bloque del mismo material que el anterior, con unas medidas similares, pero algo mayores, 50 x 45 x 24 cm, y presenta un pequeño nicho de 10 x 15x 10 cm en la parte superior (Fig. 6).

Fig. 6. Detalle del rebaje o pequeña hornacina en la cara superior del bloque de arenisca con inscripción *Caelaes(tis)*, quizá para el anclaje del mismo o para disponer en él una figurilla de la divinidad (Foto de A. Torres).

Por su parte las letras miden entre 17 y 19 cm de alto, con la excepción de la <s> de 9 cm, mientras que la inscripción completa mide 35 cm de largo. En general el bloque es más cuadrangular que el anterior pero el trabajo de las caras es claramente más basto, dejando casi sin picar la posterior. A esta característica se suma una inscripción latina con unas grafías realmente toscas. La misma disposición del texto es ya indicativa de esta última característica, si bien la primera letra cuenta con un margen, hacia el final no se ha tenido en cuenta y la presencia de ligaduras y, especialmente, de la pequeña <s> en un tamaño inferior junto a tratarse claramente de una abreviatura da cuenta de que a la hora de grabar el texto no se tuvo en cuenta la extensión que iba a ocupar. En cuanto a su contenido se trata de una conocida hipóstasis de la diosa púnica Tinnit romanizada por equivalencia con la Romana Juno (véase más abajo), la pareja de *Baʕal*:

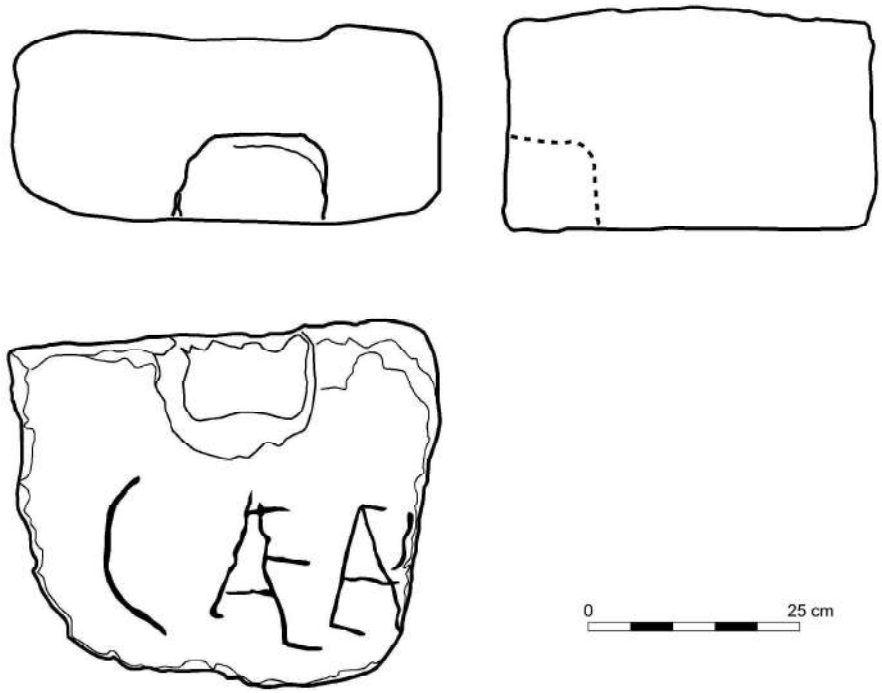
Caelae͡s(tis)

En cuanto al desarrollo de la abreviatura, a pesar de ofrecer un nominativo cabe advertir que no tenemos ningún elemento para establecer el caso en que estaría pensando el autor de la inscripción. Un dativo sería también probable, si bien el hecho de que la púnica no presente la preposición de dativo *L-* puede ser indicativo de que también en este caso podríamos tener un enunciado puramente declarativo en nominativo (Fig. 7).

Figs. 7. Bloque de arenisca con inscripción púnica en signos latinos de *Caelaes(tis).*

Por lo que a la morfología de las letras se refiere, es de notar la presencia de dos ligaduras. La primera es una de las más comunes uniendo las dos letras del diptongo /ae/: <Æ>. Cabe destacar que el tamaño de la <e> es sensiblemente más largo que la <a>, sobresaliendo en la parte inferior. Este hecho parece marcar la presencia de una tercera letra, la L. En cuanto a la segunda ligadura, se trata de una ligadura algo extraña de <a> + <e>, que quizá no presenta la forma común por la más que evidente falta de espacio con la que se encontró el grabador. La presencia de la <a>, que en esta posición no se esperaría (recordemos que la forma esperable es *Caelestis*), se aprecia a partir del segundo trazo oblicuo que delimita los trazos horizontales <e> dándole una forma de triángulo isósceles con el ángulo superior truncado. Su presencia sólo se puede explicar como una hipercorrección de una simple vocal /e/ en un momento en que el diptongo

/ae/ ha monoptongado en este mismo sonido. Este fenómeno, detectado en las provincias romanas a partir del s. II d.C., es un rasgo importante para poder datar la inscripción, a la par que revela un nivel de alfabetización poco elevado coherente con la forma de las letras. Además, coincide más o menos con la fecha comentada la aparición de *Caelestis* en solitario, sin calificar a otro teónimo o epíteto, documentada por primera vez en la segunda mitad de este mismo siglo (Cadotte 2007, 84) y tampoco se aleja de la promoción de este culto de forma estatal de la mano del emperador Septimio Severo (véase más abajo). Finalmente, la <s>, la última letra inscrita ya tocando con el canto del bloque, es la mitad de grande que el resto de letras y ocupa una posición como de superíndice.



Figs. 7. Bloque de arenisca con inscripción púnica en signos latinos de *Caelaes(tis)*.

3.3. *CIB* 166 y *CIB* 167: *LACESE(N)*

A la luz de estos dos ejemplares que se publican por primera vez, quizá sea el momento de reinterpretar las dos inscripciones anteriormente conocidas y relacionadas también con Son Catlar: *CIB* 166 *LACESE* y *CIB* 167 *LACESEN*. Se trata también de dos bloques del mismo tipo de piedra con unas dimensiones muy similares (más largos pero algo menos altos): *CIB* 166 con las medidas 55 x 29 x 33 cms, con letras que van desde los 11 a los 16 cm de alto según Veny (en *CIB*), mientras que el bloque de *CIB* 167 mide 69 x 25 x 27 y sus letras entre 12 y 17 cm. Al menos la primera también se

encontró dentro del santuario de dicho poblado, como las otras dos que acabamos de comentar, en la excavación de 1924 dirigida por Hernández Sanz (Fig. 8). En cuanto a la segunda, las circunstancias y el contexto de su hallazgo se desconocen, aunque se afirma su procedencia de las inmediaciones del poblado. Como claramente se ve, ambas inscripciones presentan una misma secuencia con una pequeña variación en el final, puesto que *CIB* 167 presenta -*N*. Son pocas las voces que se han atrevido a interpretar estos documentos, si bien tanto Veny (editor de *CIB*) como Marc Mayer (2005, 39-60) proponen que pueda contener el etnónimo indígena del poblado (bajo la abreviatura *Lacesen(sis)* según Veny) y, concretamente el segundo investigador, que se tratara de un mojón delimitador del territorio indígena de la recién fundada *Iamo* (puesto que lo data en un momento cercano a la conquista romana de la isla)[5]. De ser cierto, sería uno de los pocos testimonios, si bien onomástico, de la obscura lengua local (Fig. 8).

Sin embargo, el hecho de que al menos uno de los dos epígrafes se encontrara en el recinto de la taula es un serio problema para esta sugerente teoría, puesto que no se esperaría un elemento de estas características en el recinto sagrado sino en medio del *ager*. Por otro lado, la datación paleográfica es harto complicada. Aunque la mayor parte de las letras por su trazo tosco y la falta de características formales inequívocas son difíciles de encuadrar, la <s> de *CIB* 166 remite claramente a la cursiva romana antigua, escritura propia de otro tipo de soportes y contextos. Está claro que quien escribió este epígrafe no era un profesional y en este punto se vio influido por la escritura más cotidiana, algo que se evitó en *CIB* 167 cuya <s> es más propia de la escritura monumental en piedra. De todos modos, lo más significativo de este detalle es que nos remite a los tres primeros siglos de la era cristiana y, por tanto, próxima en el tiempo a la inscripción de *Caelestis* (del s. II o III d.C.).

Llegados a este punto y viendo el nivel de influjo púnico que presentan los textos relacionados con este yacimiento quizá también pueda proponerse una nueva interpretación. Puesto que ambos bloques son similares a los anteriores y su ubicación (al menos en un caso) dentro de dicho recinto, podría fácilmente pensarse que también contenga un teónimo. Como la secuencia no se corresponde con nada conocido en latín, se podría suponer que se trata de un teónimo indígena *Lacese*(*n*), no documentado por otra fuente. Sin embargo, la secuencia puede ser analizada como púnica escrita en caracteres latinos, un fenómeno nada raro en los primeros siglos de la era cristiana.

En efecto, *la-* puede interpretarse como la conocidísima preposición 'para' (haciendo las veces de dativo), común en los votos y las dedicaciones. Es cierto que la vocalización más común de *L-* es *ly-* (o formas similares como *li* o *le-*), pero dejando de lado cuestiones más peliagudas como la forma del *Poenulus* de Plauto (v. 938) *lasibithim*, lo más probable que esta vocalización en /a/ remita a la presencia del artículo determinado *ʔ* / *ʔa-*/, con la esperable no notación del ʔaleph en latín (Fig. 9).

5 Así también en *HEp* 15 (2009) 39, nº 65-66 y Velaza 2014, 57.

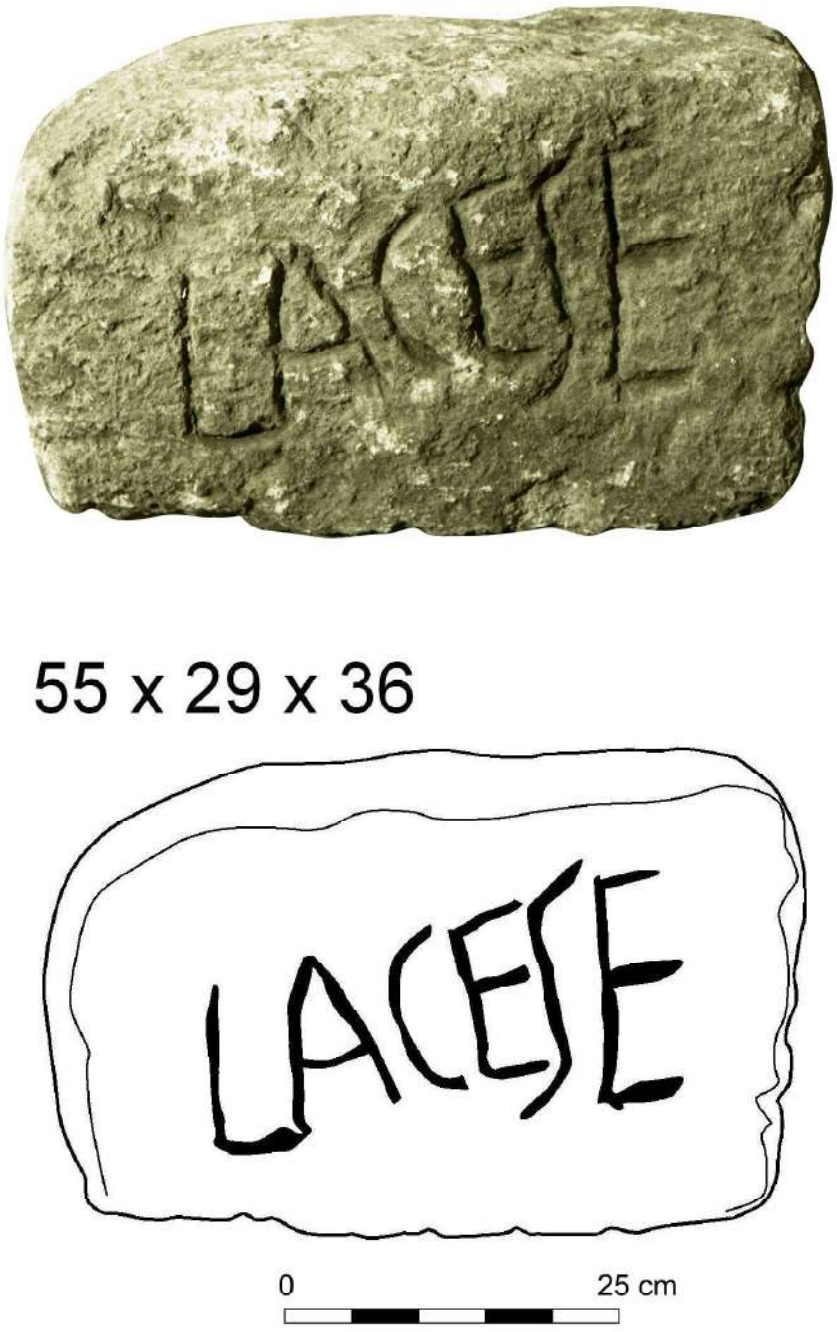


Fig. 8. Inscripción con signos latinos, *LACESE*
(Foto Museu de Menorca y dibujo J.C. de Nicolás).

69 x 25 x 27

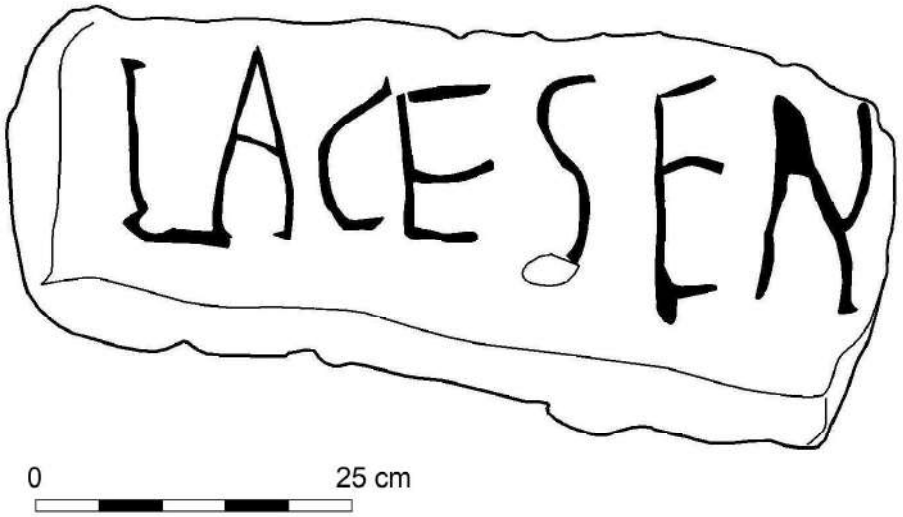


Fig. 9. Inscripción con signos latinos, *LACESEN*
(Foto y dibujo J.C. de Nicolás).

Por otro lado, *Cese* tiene que corresponder al teónimo propiamente, que en púnico remite a la forma *KSʔ* /keseʔ/[6] documentado varias veces dentro de un antropónimo teofórico en Cartago (CIS 4501.4-5; 587.3) y El-Hofra (inscripción nº. 130.3 de Berthier y Charlier 1955, con variantes menores) como *ʕBDKSʔ* 'Siervo de Keseʔ' (Benz 1972, 334). Este heterónimo del dios lunar, mejor documentado como Šaggar (Lipiński 1995, 355)[7], se ha puesto en relación con el teónimo ugarítico *yrḫ wksa* '(el dios) Luna y (el dios) Plenilunio' (*KTU*^{2} 1.123:6) y la forma hebrea אֶסֵּכ /kēseʔ/ 'luna llena' (*Proverbios* 7.20 y *Salmos* 81.4). En cuanto a los grafemas latinos, el uso de <c> para el púnico <k> es común, a pesar de ser mayoritario el uso de <ch> (Kerr 2010, 112), y la desaparición del aleph etimológico /ʔ/ es totalmente generalizada (Kerr 2010, 30). Aunque este análisis podría parecer arriesgado, una inscripción procedente de Ciutadella consistente en un voto a *Luna* en latín por parte de un soldado (de la guarnición de *Iamo* a propuesta de Hübner) le da verosimilitud. Se trata de *CIB* 163 (= *CIL* II 3716, hoy en paradero desconocido), en la que se leía: *Lunae | C(aius) Iulius | Flavius | miles | v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)* 'Para Luna, Cayo Julio Flavio, soldado, cumplió su voto con alegría'. Todo ello nos daría cuenta de que a pesar de tratarse de un culto más bien documentado en la Celtiberia que para nuestras latitudes, en el poniente de Menorca tendría cierta relevancia. Es cierto que la *Luna* latina es claramente una divinidad femenina, mientras que Keseʔ es un dios masculino, sin embargo se debe tratar de una reinterpretación que responde a la llegada de la cultura romana. Un caso similar se encuentra en Anatolia, donde en las inscripciones griegas del s. II-III d.C. aparecen ejemplos de la diosa lunar Μα (proveniente del mundo persa y especialmente abundante en Caria) y del dios análogo Μήν (propio del mundo griego y el frigio como Μας), mientras que en tiempos del Imperio Hitita sólo tenemos constancia de una divinidad masculina, el luvio *Arma* equiparado con el hurrita Kaškuḫ.

Llegados a este punto, debemos volver a la preposición más articulo *LA*-. En principio el artículo no sería esperable ante un nombre propio como es un teónimo. Sin embargo sí que sería normal en caso de usarse con un apelativo. Esta función puede traerse a colación si, como se ha dicho siguiendo a Lipiński, se considera que *Keseʔ* es en realidad una epiclesis de *Šaggar*, entonces podríamos esperar que en algún momento *Keseʔ* fuera un apelativo usado para explicitar una faceta concreta de la divinidad, en este caso el Plenilunio respecto a la Luna.

Finalmente, el elemento *-N* de *CIB* 167 simplemente remite a la partícula posesiva de primera persona plural. Siguiendo esta hipótesis *LACESE* significaría 'para el dios Plenilunio' (quede claro que en el mundo semítico es una divinidad masculina)

6 Alternativamente, sin que podamos descartarlo taxativamente, también podría analizarse como *KSʔ* 'trono' (hebreo אֵסֵּכ /kisseʔ/). Sin embargo, dado el conjunto epigráfico, parece más verosímil considerar el teónimo.

7 La identificación como teónimo en púnico viene dada por la formación de los antropónimos teofóricos, mientras que su significado como 'luna llena' se establece mediante la comparación con el ugarítico (lengua que a pesar de documentarse más de un milenio antes de las inscripciones púnicas, explicita que se trata de un teónimo) y el hebreo. Por otro lado, en púnico también encontramos tres ocasiones el antropónimo *ʕBDŠGR* 'Siervo de Šaggar' (*CIS* I 2988.4, 3993.4 y 4514.5/6, cf. Benz 1972, 163).

mientras que *LACESEN* ‘para nuestro dios Plenilunio’. Un ejemplo similar a este uso en un teónimo (bastante poco común) lo podemos encontrar en una pequeña inscripción púnica de Cerdeña usada como talismán (s. IV a.C.), *BʕLY* ‘mi señor’ o ‘mi Baʕal’ (Barreca 1965, 53-54), o en una estela púnica de El-Hofra escrita con caracteres griegos, λυ Ρυβαθων Θινιθ ‘para nuestra señora Tinnit’ (GP 1.2, Berthier y Charlier 1955, 167). Ésta última refleja el uso más habitual de marcar el posesivo junto al título que se otorga a la divinidad en lugar del teónimo propiamente. En el caso menorquín, el uso del posesivo plural puede relacionarse con un culto comunitario o, quizá, se refiera al dios del plenilunio propio del lugar.

3.4. Breve comentario sobre la lengua púnica en Menorca y su pervivencia en la documentación latina

Dejando de lado los sellos anfóricos[8], hasta la fecha sólo una inscripción púnica se había documentado en la isla, a la que debemos sumar el nuevo epígrafe púnico de Son Catlar y las dos en alfabeto latino (*CIB* 166 Y 167). Se trata de un epígrafe pintado en las dos caras de un ostracon trabajado para tener una nueva función, seguramente de amuleto. Reproducimos la propuesta de lectura e interpretación de Fernández-Miranda y Uberti 1985, 233-238, pendiente de ulterior revisión según sugirieron los propios editores hace ya 30 años.

Cara A *(ʕ)? ṬD bn S..*
tbrk wʔḥt..
tšg pd mṣrr
“ṬD, hijo de S.. | bendícele y hazle vivir | dale la liberación de la adversidad”

Cara B . *tynp/qbdb/rb/r*
(š)pš/zdtbtmm
……..lmṭ/ḥ

Sea como sea, la presencia del alefato púnico parece que difícilmente sobrevivió en Menorca al cambio de siglo, al contrario que la lengua púnica, como muestran *LACESE* y *LACESEN*. De hecho, si se acepta la nueva interpretación de estos epígrafes, se trata de la primera vez que se documenta una inscripción latino-púnica fuera de la Tripolitana (actual Libia), donde se encuentran los 69 textos de este tipo identificados con seguridad hasta el

8 De todos modos al tratarse de piezas claramente llegadas por el comercio no entraremos en esta cuestión (sobre la cual véase De Nicolás 1983, 13-22).

momento (sin contar ostraca, Kerr 2010, 2-3) datados en los primeros siglos de la era cristiana.

A los testimonios epigráficos de presencia de lengua púnica debemos sumar la consciencia que revela la conocida *Epistula Severi* (II. 5.) del origen púnico de los dos principales polinomios de la isla: *in hac itaque insula, quae omnium terrarum paruitate, ariditate, asperitate, postrema est, duo parua oppida a Poenis, sicut inditum nomen indicio est, e regione fundata sunt: Iamona ad occasum, Magona ad orientem spectat* "en esta isla, que por su pequeñez, por su aridez y aspereza, es la última de la tierra, los cartaginenses, como se deduce de los nombres impuestos, fundaron dos pequeñas ciudades situadas en línea recta una a cada extremo, *Iamona* orientada a poniente, *Magona*, en cambio, lo está hacia levante"[9]. Si bien en el caso de *Iamona* o *Iamo* su etimología púnica ha sido discutida[10], para *Magona* o *Mago* es universalmente aceptada, aunque su origen concreto se busca en el antropónimo púnico *MGN* o se interpreta como derivado de una hipotética construcción del prefijo local *M-* sobre la raíz *G-N-N* 'proteger' significando algo como 'lugar de refugio' (Sanmartín 1994, 236). El testimonio de la *Epistula Severi*, parece encajar bien con el orgullo que muestran muchas ciudades del norte de África y de Hispania de sus orígenes púnicos, sentimiento perfectamente reflejado, por poner un ejemplo, en la escritura en púnico de sus polinomios en las monedas altoimperiales (Adams 2003, 208-209).

Llegados a este punto creemos necesario poner en valor testimonios que denotan presencia de púnico en el resto de inscripciones de la isla (dejamos de lado aquí la *interpretatio Romana* de las divinidades que será comentado en el próximo capítulo). En al menos uno de los casos identificados esto es evidente. Se trata de un pequeño grafito latino sobre un fragmento de *sigillata* itálica con sello del taller de A. *Vibius Scrofula* (*CVA*[2] 2400, finales del s. I a.C.), recientemente publicado (De Nicolás Mascaró y Obrador Cursach 2015, 135-140) proveniente del santuario de Son Domingo (Ciutadella, cercano a Son Catlar): *Q(uintus) Sacar*. Claramente se trata de un *nomen* de origen púnico latinizado, con un buen paralelo en la inscripción latina de Cartago *CIL* VIII, 24700[11], que documenta la forma *Saccar*. Se trata de un hipocorístico del teofórico bien documentado en fenicio como *ZKRBʕ(L)* (*KAI* 22; hipocorístico *ZKR* en Levy *SG* 28) y en púnico como *SKRBʕL* (*CIS* 1218, 1354.2 y 2871.4; hipocorístico *SKR* en *CIS* 3751.4), que

9 Sobre esta obra son imprescindibles los trabajos de Josep Amengual Batle (editor también de la misma), entre los que destacamos por su fecha de publicación relativamente reciente Amengual Batle 2008, especialmente los capítulos dedicados a profundizar en la figura de Severo y la *Epistula* (págs. 67-200). En este tomo también puede encontrase una edición de esta obra con traducción, de la que nos hemos servido aquí (Amengual Batle 2008, 428).

10 Sanmartín 1994, 236, no ve viable la etimología tradicional que, partiendo de la variante *Iamno* (Pomponio Mela 2.7) o Ἴαμνα (Ptolomeo 2.5), ponía este topónimo en relación con el hebreo יָבְנֵי /*yabnēh*/ (documentado en griego como Ἰάμνεια, Josefo, Bellum Iudaicum 1.167), puesto que esta última forma es una reducción del topónimo de origen antroponímico לְאֵבְנִי /yabnəʔēl/ 'ʔēl hace construir'.

11 Aprovechamos el presente trabajo para enmendar una errata de la *editio princeps* referido al número de esta inscripción.

significa ‘Baʕal (me) recordó’. Por tanto, se trata de un claro ejemplo de un *nomen* púnico en Menorca.

Más allá de este testimonio, sin duda el más importante para lo que nos ocupa, también puede rastrearse un trasfondo púnico en dos antropónimos propiamente latinos que por sus connotaciones se consideran traducciones de formas originales púnicas. El primero de ellos es el cognomen *Satur* documentado en *Mago* (*CIB* 121):

[Q(uinto) C]or[nel]i[o]
[Q(uinti), F(ilio), Qui]ri[na],
[Se]cundo, aedil(i), IIviro
[m]un[i]c(ipi) Mago[nt(ani)]
Flam(ini) divor(um) [e]t A[ug(ustali)]
L(ucius) Cornelius S[atur],
socero,
Q(uintus) Cornelius Satu[r]
avo optimo, ob plurima meri[ta].

Este antropónimo es una de las variantes de *Saturninus*, que en muchos casos del norte de África e Hispania se interpretan como calcos latinos de teofóricos fenicio-púnicos referidos a Baʕal-Ḥammon, romanizado como *Saturnus Africanus* (Leglay 1966; Sanmartín 1994, 244 y López Castro y Belmonte Marín 2010, 157-158).

El segundo testimonio con cierta probabilidad es el conocido *Diodorus* (*CIB* 168), leído en un hipogeo situado a poca distancia de la taula del poblado de Torrellafuda (también en Ciutadella). En este caso se trata de un nombre de origen claramente griego latinizado: Διόδωρος, -ου ‘regalo de Zeus’. Sin embargo, puesto que en una inscripción bilingüe de Lepcis (IPT 91) una misma persona en el texto latino se llama *Diodoru*[*s*] pero en el púnico *MTNBʕL* ‘regalo de Baʕal’, se confirma que en algunos casos se trata de otra traducción (Adams 2003, 219-220). De hecho, en la epigrafía romana africana e hispana muchas variantes se han puesto en relación con la forma púnica *MTN-* ‘regalo’: Donatus, *Donata, Donatula, Donatilla*... (Sanmartín 1994, 244 y López Castro y Belmonte Marín 2010, 155). Esta posibilidad para el *Diodorus* menorquín es todavía más probable si se tiene en cuenta su contexto: se trata de un hipogeo cercano a una taula (ya hemos visto para Son Catlar la presencia de lengua púnica entorno a este tipo de monumento) que contiene una serie de inscripciones latinas, desgraciadamente mal conservadas y de las que dos son conocidas por dos precarias lecturas (*CIB* 169 y 170). A la espera de una lectura mejor, y como hipótesis de trabajo, quizá podamos esperar de estos textos, en caso de poder leerse, el testimonio en Menorca de un yacimiento similar (aunque mucho más humilde) a la Cueva Negra de Fortuna (Murcia), en la que se documenta la pervivencia de cultos púnicos en época romana[12].

12 Véase, por ejemplo, Stylow 1992, González Blanco 1994 y Mayer 1996.

4. Interpretación arqueológica y cultural en el contexto de la cultura talayótica

4.1 Baʕal-Hammón, por primera vez en Menorca

Baʕal, término bien documentado en la familia lingüística semítica con el significado de 'dueño, señor o esposo', aparece en púnico como antropónimo desde mediados del segundo milenio a.C. en Mesopotamia y en Egipto (en Ebla y algo más tarde en Mari y también en los textos de El-Amarna) pero sobre todo como el nombre de una divinidad sirio-fenicia que también era conocida como el dios de la tormenta, siendo particularmente importante en la mitología de Ugarit donde bajo el epíteto de Baʕal Saphon es hijo del todopoderoso Dagón y reina como dios de la tormenta sobre las nubes, cabalgándolas y disponiendo sobre los truenos y relámpagos, la lluvia y la nieve, si bien es señor de la tierra y rey.

Según su mitología el dios Baʕal practica la egersis, renaciendo como divinidad responsable de la vegetación y del orden contra el caos del mar representado por el dios Yam (véase el mito en versión ugarítica en *KTU*^{2} 1.2). A menudo se le representa como un toro y en su representación antropomorfa va tocado con cuernos y es portador de un haz de rayos, iconografía compartida con sus homólogos de muchas de las culturas próximo-orientales. Como dios supremo de los panteones locales su nombre se asocia a muy numerosos topónimos de ciudades como, por ejemplo, Baʕal de Sidón (*BʕL ṢDN* en fenicio, documentado p.e. en *KAI* 14.17/18 y *KAI* 60.6) y de montes sagrados como el ya citado Baʕal Saphon (actual Jebel al-ʔAqraʕ; *BʕL ṢDN*, KAI 50.2/3). Es Cronos en la *interpretatio graeca* de la divinidad y Saturno para los romanos. Con palabras similares a éstas tratan sobre el término genérico Baʕal varios colaboradores del interesante *Dictionnaire de la Civilisation Phénicienne et Punique* (Röllig 1992, 55 y Lipiński 1992a, 57-58).

Como se ha visto, en la inscripción púnica de Son Catlar el nombre de Baʕal aparece completamente solo y no por rotura o por falta de espacio en el soporte, que es un bloque de arenisca con sus seis caras bien cortadas. Sencillamente, el dedicante no pretendió atribuir a su Baʕal una asociación concreta y son varios los autores que constatan que cuando esto sucede –y esto ocurre muy a menudo en la onomástica púnica– se trata de una de las designaciones más habituales de Baʕal-Hammón (*Bʕl-ḤMN*), divinidad políada de Cartago junto con su paredra Tinnit, también denominada *PNBʕL* 'faz de Baʕal', como rebote, emanación y refuerzo complementario del dios (Amadasi Guzzo 1986, 194-196; Lipiński 1992a, 58; Lipiński 1995, 264, Marín Ceballos 1999, n. 70) (Fig. 10).

Fig. 10. Posición de las dos nuevas inscripciones, la de Baʕal en la zona anterior del santuario y la de *Caelaes(tis)* en la posterior (Foto de A. Torres).

Sobre la cronología de la inscripción en el santuario talayótico, si bien puede datarse mediante criterios paleográficos en el siglo II a.C., parece evidente que en el tofet de Mozia el teónimo sin epíteto es particularmente frecuente en la época helenística como apunta M.G. Amadasi Guzzo en la obra recién citada y es muy significativa la frase: "Historiquement, Ba'al Hammon meurt en 146 av. J.C. Théologiquement, il se survit dans Saturne" (Xella 1994, 185) con lo que parece lícito situar la inscripción menorquina antes de mediados del siglo II a.C., concretamente antes de la caída de Cartago y, consecuentemente, de la ocupación romana de las Baleares (Fig. 11).

En otro orden de cosas, Baʕal-Hammón y Tinnit son los dioses principales del tofet, la institución religioso-funeraria del ámbito fenicio-púnico, bien documentada en Occidente en peculiares santuarios al aire libre, apartados de las urbes del norte de África, de Sicilia y de Cerdeña con precedentes mucho más antiguos en Malta, Siria e Israel. A ellos se dedican la mayor parte de las ofrendas y estelas inscritas relacionadas con el llamado sacrificio *molk* (véase, por ejemplo, Amadasi Guzzo 1986 o González Wagner y Ruiz Cabrero 2007), dispuestas sobre las urnas con sacrificios de substitución e incineraciones de niños recién nacidos o de muy corta edad, habitualmente de entre seis meses a un año. La tendencia más reciente tiende a una explicación basada en sacrificios ritualizados siempre a edades muy tempranas por decisión familiar del progenitor, infanticidio que se traslada por medio de la ritualización a un espacio público en el que

se manifiesta también la potestad de las autoridades ciudadanas, al menos en relación a Cartago y su evolución social condicionada además por presiones demográficas y tensiones reproductivas (González Wagner y Ruiz Cabrero 2007, 60-66), si bien se plantean aun muchos interrogantes en los diversos tofets que se han podido investigar casi siempre parcialmente, sin estar presentes por el momento ni en la Península Ibérica ni en las Baleares.

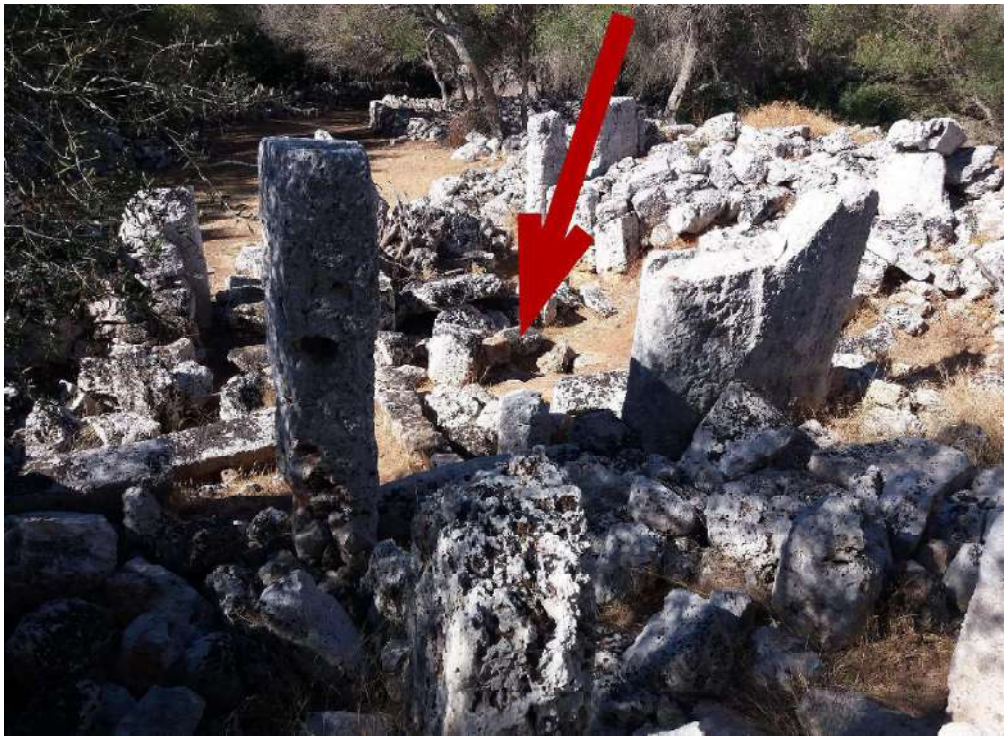


Fig. 11. Posición del bloque con el epígrafe *BʕL* junto a la cisterna (Foto de A. Torres).

En cuanto a su epiclesis, hace muchos años que se viene discutiendo sobre la etimología de Hammón, planteándose varias hipótesis desde la que se refiere al 'señor del altar de perfumes o quemaperfumes', 'señor de la ciudad de Hammón' (actual Umm El-ʕAmed) a unos 19 kms. al sur de Tiro o el 'Ammón egipcio del oasis de Shiva', además de la expuesta por Paolo Xella de la que se habla seguidamente (Marín Ceballos 1999, 71-72).

Ante el debate sobre el origen de Baʕal-Hammón, dios dominante en Cartago y por ello de ascendencia tiria, como señor del *Amanus* (Lipiński 1992a, 57; 1995, 251-255) en el confín norte del territorio fenicio el Hammón aparece asociado en un amuleto de lapislázuli hallado en 1982 cerca de Tiro a Baʕal Saphon, cuyo origen se propone en el extremo opuesto del Mediterráneo levantino, en las proximidades del Sinaí, planteándose la hipótesis de la conciliación de los dos dioses protectores de los elementos marinos en un territorio intermedio, el entorno de Tiro, donde el portador del amuleto, un marino o

un pasajero, buscaría protección para sobrevivir a los peligros del mar (Bordreuil 1986, 84-86). Dicha hipótesis podría, tal vez, aplicarse a la ofrenda escrita de Baʕal-Hammón en el asentamiento menorquín de Son Catlar por un marino semita recién llegado a la isla. También cabría en el caso del Baʕal menorquín otra de las hipótesis, defendida en base a comparaciones lexicales semíticas, según la cual el epíteto de este Baʕal se refiere a la divinidad de la tienda, de la morada familiar de donde ha pasado a la capilla cultual, el *naiskos* o templete, incluso un baldaquino, que abriga a la divinidad (Xella 1991, 169-177 y 1994, 178; Del Olmo 1994, 69-70). El propio recinto de taula podría ser esa capilla de culto y las capillitas o naiskos que se detectan en el muro interno de los recintos religiosos, en los pilares centrales de ciertos hipogeos funerarios que llevan bajo tierra o dentro de la roca de los acantilados el recuerdo de los santuarios post-talayóticos o en los patios de las casas de la misma cultura, monumentos que parecen acompañar cronológicamente a las taulas a partir de los siglos V y IV a.C.[13]

Si Tinnit y Baʕal son el resultado, como parece, de una intensa reforma religiosa en Cartago como una actualización de divinidades de tipo agrario con arraigo oriental profundo y ancestral, ambas deidades velarían por la fertilidad en un contexto agrícola y por tanto estacional. Tinnit, vinculada por su básico carácter astral a la constelación de Virgo y a la Luna, podría fácilmente ser asimilada, en síntesis, a las divinidades de los pueblos mediterráneos que entran en contacto con los fenicios y que, como ellos, intensifican sus producciones agrarias, especialmente la cerealística (Marlasca 2004, 131).

La inscripción de Baʕal en el recinto de taula de Son Catlar refuerza la teoría de que los santuarios menorquines del postalayótico estarían dedicados a las principales divinidades prerromanas de Cartago caso de que la propia taula representase a Baʕal-Hammón y a Tinnit, lo que cada vez parece más probable (Arguimbau y de Juan 2002, 32-39, figs. 6 a 11)[14]. Por otro lado, en las diversas capillas que pueden detectarse en la cara interna del muro periférico en torno a la taula, entre los pilares radiales insertos o adosados al mismo, podrían "alojarse" o practicarse cultos dedicados a otras divinidades del politeísmo fenicio-púnico como se ha sugerido recientemente en relación con los santuarios con taula de Torre d'en Galmés, Torralba, Trepucó, Sa Torreta y So Na Caçana

13 Véase en este mismo volumen la aportación titulada "Indicis d'un santuari púnico-talaiòtic en el poblat de Biniparratx Petit (Sant Lluís), Menorca", especialmente la Fig. 8.

14 La monografía de Lorenzo Arguimbau y Querubín de Juan sobre "Origen y finalidad de las taulas", Ciutadella, en tres volúmenes publicados en 2000, 2002 y 2004 plantea como hipótesis que nos puede parecer válida, particularmente en el tomo II, la construcción de las taulas siguiendo patrones ideológicos orientales del mundo fenicio aunque no podemos estar de acuerdo con la cronología que se propone en torno al siglo IX con el inicio de la cultura talayótica y con otras interpretaciones sobre cartografía y rutas de navegación relacionadas con la colonización fenicia que según los autores se pueden deducir con los conocimientos adecuados a partir de las taulas menorquinas ultra su significación religiosa dedicada a divinidades uránicas protectoras de la fertilidad, de la navegación y del comercio, así como la especulación sobre la consideración de la taula como un esquematismo del signo de Tinnit, mientras no se pueda demostrar (Arguimbau y De Juan 2002, 32-39, figs. 6 a 11).

mencionándose entre otras divinidades a Melqart y Astarté, Eshmun / Imhotep / Asklepios y Adonis (De Nicolás, 2015a). La continuidad de algunos de estos u otros cultos hasta bien alcanzado el Alto Imperio romano puede detectarse en las ofrendas del siglo II d.C. en los bancos laterales de Torralba (Fernández-Miranda 2009, 102) y en otros santuarios de larga vigencia como el de Son Catlar donde en la misma época aparecen estos epígrafes dedicados a *Caelestis*, la versión romana de Tinnit, y al dios del Plenilunio.

4.2 Sobre *Caelestis* en Son Catlar

La inscripción de Baʕal se vincula claramente con la presencia de púnicos en la Menorca prerromana en un entorno sagrado como los santuarios con taula que muy posiblemente surgió a consecuencia de un sincretismo entre la religión fenicio-púnica y el animismo de las comunidades del postalayótico menorquín.

Fig. 12. Posición del bloque de arenisca con el epígrafe *Caelaes(tis)* (Foto de A. Torres).

Por otro lado, se considera que el teónimo *Caelestis* se refiere a una divinidad que es la hipóstasis romana de la diosa púnica Tinnit (Uroz Rodríguez 2005, 165) bajo nombres como *Iuno Caelestis*, *Dea Caelestis* o, a partir del s. II d.C., simplemente *Caelestis* y también Diana, Venus, Fortuna y hasta Isis. Desde la fundación de la colonia de Cartago por los fenicios el precedente de esta deidad, Astarté, era considerada *RBT* 'señora', divinidad políada de la ciudad junto con Melqart y posteriormente Baʕal-Hammón (*Domina* en los calcos latinos), y como tal, protectora de los lugares sagrados

de la ciudad, entre muchas otras atribuciones (Poveda 1995, 361 y 1999, 33-42) (Fig. 12).

La relación que se establece entre la romana *Caelestis* (introducida por *euocatio* tras la destrucción de Cartago en el 146 a.C.) y la púnica Tinnit es discutida por su ambigüedad en la obra de Lancelloti (2010, 29), en la cual trata de asimilar a la *dea* caracteres propios de Tinnit así como de Astarté, citando a C. Bonnet cuando dice que con el nombre de *Iuno Caelestis* o simplemente *Caelestis* se hace referencia a veces a Astarté y otras a Tinnit como diosas complementarias, sin competencia entre ellas (Bonnet 1996, 97). De hecho, la asimilación entre Tinnit y Astarté, por sus caracteres comunes como diosas Madre protectoras y relacionadas con la fecundidad, evoluciona a partir del siglo IV-III a.C. hacia un culto totalmente separado entre las dos divinidades, siendo impensable que la referencia a *Iuno Caelestis* se pueda considerar simplemente como la versión latina de la púnica Tinnit (Lancelloti 2010, 25 y 44).

Tinnit, heredera de Astarté y predecesora de *Caelestis*, era considerada entre los cartagineses *PNBʕL* 'faz de Baʕal' y juntos fueron honrados no sólo en el templo de Thinissut, cerca de Siagu, Nabeul (Merlin 1910), sino también mediante centenares de inscripciones procedentes del Tophet de Cartago, en estelas púnicas, neopúnicas, griegas y latinas del santuario de El-Hofra (Berthier y Charlier 1955) y en estelas del *tophet* de Hadrumetum, la actual Susa en Túnez (Cintas 1947). Y aunque el culto a Tinnit aparece en Cartago en el siglo V a.C., como su peculiar símbolo conocido como "signo de Tinnit" que, por cierto, aparece reflejado en Menorca entre las piedras de la fachada del santuario con taula de So Na Caçana (Hochsioeder y Knössel 1995, 309-3120 y De Nicolás 2015a, 279, fig. 2,12) y, unos siglos antes, en el Mediterráneo oriental, precisamente en Sarepta donde el nombre de Tinnit se asocia claramente al de Astarté en una placa de marfil (Anderson 1992, 395).

Entre sus atribuciones mágico-religiosas cabe destacar la protección de la fecundidad y fertilidad a todos los niveles, una fuerte connotación astral, como digna sucesora de Astarté, que podría ser reflejo de una posible vinculación de los astros con los santuarios menorquines, y también guerrera, aspecto que pudieron considerar los honderos baleares que habían luchado en diversas zonas mediterráneas bajo el mando de los cartagineses. Otras connotaciones son la protección de la navegación, la salud y su relación con el mundo de ultratumba, representándose a menudo como león, con la piel de dicho animal o simplemente leontocéfala.

El testimonio gráfico más antiguo de *Dea Caelestis* en la Península Ibérica es la figuración de la diosa con la inscripción pertinente en su frente del siglo I a.C. en el santuario ibérico de Torreparedones, Córdoba (Marín Ceballos 1994, 221 lám. I). De todas formas no se debe pensar en un santuario dedicado a la divinidad, en cuanto se trata de un lugar de culto ibérico y podría ser, como piensa Marín Ceballos (Lancelloti 2010, 69; Marín Ceballos 1994, 225), que dicho santuario estuviera consagrado a una divinidad femenina asimilable a *Caelestis*. Todo ello es también aplicable a los santuarios

menorquines en los que, ciertamente, *Caelestis* no era la única divinidad venerada, como se ha visto y seguiremos constatando.

En cualquier caso, la mayor parte de los testimonios hispanos son del siglo III d.C., época en que el culto a la divinidad goza de su máximo fervor impulsado desde el Estado, ya que durante el reinado de Septimio Severo, nacido en Leptis Magna, el culto a *Caelestis* y otros cultos de origen norteafricano gozan de una gran difusión (Marín Ceballos 1993, 844). La concentración de epígrafes (Marín Ceballos 1993, 825-845) solo se ve superada por los italianos y, como no podía ser de otra manera, por los del norte de África.

Así pues, el culto a esta divinidad en Hispania, seguramente, debe mucho al sustrato e influencia púnica en el territorio del sur y levante español (Lancelloti 2010, 69). Este último aspecto podría dar una explicación de la presencia de la dedicatoria a esta divinidad en un ambiente rural como el de Son Catlar, a diferencia de otros ejemplos peninsulares que se encuentran en ciudades muy romanizadas como *Tarraco*, *Italica* o *Ilici* (Uroz Rodríguez 2005, 171).

La inscripción procedente del recinto de taula de Son Catlar está inscrita sobre un bloque cuadrangular de piedra local. Su cronología se basa en criterios gráficos y la comparación con otras inscripciones con lo que dicho epígrafe podría fecharse en torno a los siglos II-III d.C. Además, como ya se ha mencionado, a través de los epígrafes documentados en relación a esta divinidad se observa que antes de la segunda mitad del s. II el nombre de *Caelestis* nunca aparece solo, siempre está acompañado de algún título u otro nombre, como el caso ya citado del epígrafe de Torreparedones, que reza *Dea Caelestis*, datado a finales del siglo I a.C. (Marín Ceballos 1994, 221 y Cadotte 2007, 84). Todo ello, tal y como se ha dicho, nos lleva a fijar la fecha del testimonio menorquín muy probablemente en la segunda mitad del s. II d.C.

De todos modos, las inscripciones documentadas en Hispania sobre *Caelestis*, en todas sus variantes, aparecen en ciudades de marcada romanización como se ha dicho. Esto último hace que sorprenda aún más su presencia en un ambiente tan rural como el del asentamiento menorquín, motivo por el que parece más verosímil que su presencia deba interpretarse como la pervivencia de un culto anterior. Así pues, sería interesante para conocer mejor el sincretismo religioso que se detecta en los santuarios con taula saber si estos epígrafes fueron escritos y presentados por oferentes de origen púnico o si se trata de un culto propio de los indígenas aculturizados en época prerromana o incluso en plena romanización.

4.3 Sobre el culto a *Luna* y el Plenilunio.

El heterónimo del dios lunar *Šaggar* bajo la forma latinizada *CESE* relacionada con los nombres ugaríticos del dios Luna y el dios Plenilunio o la denominación en

hebreo de la luna llena, como se ha dicho más arriba al plantear una nueva lectura de las inscripciones *LACESE(N)* procedentes de Son Catlar en el Museu de Menorca, es sorprendente por la novedad que representa dada su singularidad como teónimo en el mundo semítico central y occidental incluso por su rareza en el oriental, algo matizada por un fenómeno menos singular como es la noticia de la inscripción con el voto a *Luna* hallada en el puerto de Ciutadella y perdida desde hace muchísimos años (*CIB* 163) que apunta a la existencia de un culto lunar al menos en la zona occidental de la isla corroborado ahora con la variante del dios Plenilunio, es más, textualmente, 'nuestro (dios) Plenilunio', lo que apunta a un culto comunitario o propio de la comunidad de Son Catlar en el siglo II o III d.C. En efecto, el hecho de que *Kese?* no sea muy recurrente en el mundo púnico puede ser un buen indicio para explicar su testimonio en Menorca como una *reinterpretatio* púnica de un culto local, posteriormente reinterpretado por el *miles* romano como Luna, la figura más similar al no existir en Roma ni una divinidad lunar masculina ni ninguna caracterizada específicamente como plenilunio.

Resulta extremadamente complejo hipotetizar acerca del origen y las causas de ese culto específico a Plenilunio en la Menorca abocada plenamente al proceso de romanización; lo único que se nos ocurre es la posible constatación de la supervivencia de un recuerdo a viejos cultos ancestrales y animistas de carácter astral basados principalmente en el sol y la luna y relacionados con la fertilidad que caracterizarían a la vieja cultura talayótica y que en época romana se manifiestan particularmente en el Mediterráneo central y occidental bajo la advocación de Saturno Africano, en cuyas figuraciones aparecen como satélites el sol y la luna (Leglay 1966, 223-232; Lipiński 1995, 264), heredero directo de Baʕal-Hammón o simplemente Baʕal, como en el caso menorquín, como se denomina a esa divinidad en la onomástica púnica tal como apunta Lipiński en la misma página citada en último lugar. Todo ello, complementado con la mención de *Caelestis* en el mismo santuario, heredera romana de Tinnit y a su vez de Astarté en su carácter de reina de las estrellas como diosa uránica o celeste, a la par que guerrera y ctónica, identificada habitualmente como estrella de la mañana y excepcionalmente con *Luna* o Σελήνη (Lipiński 1995, 153-154). No resulta extraño que Astarté aparezca, por otro lado, en época prerromana, bajo la forma de caballo, en otro santuario con taula menorquín, el de Torralba d'en Salort, Alaior (De Nicolás 2015a, 266, figs. 1 y 2).

4.4 ¿Rituales con agua en el santuario de Son Catlar?

La posible cisterna del santuario de Son Catlar, en caso de que se comprobase dicha función y su contemporaneidad con el uso específico del lugar, lo que a falta del oportuno estudio parece más probable (Fig. 13), debería ser consideraba en el contexto de la infraestructura de este santuario concreto o en relación con los rituales desarrollados en él. Junto a esta estructura cabe señalar la presencia de un bloque de piedra, algo deteriorado

(Fig. 14), de grandes dimensiones excavado como depósito idóneo para contener líquidos. Actualmente situado en el espacio frente a la Taula, debió estar vinculado con la cisterna como elemento intermedio entre el contenedor básico de agua y el proceso hídrico del ritual. A tal efecto permítasenos alguna consideración sobre la utilización del agua en instalaciones de culto y concretamente en ámbitos cartagineses ya que la utilización del de Son Catlar al menos en momentos que cabe situar entre el siglo II a.C. y el II d.C. queda demostrada.

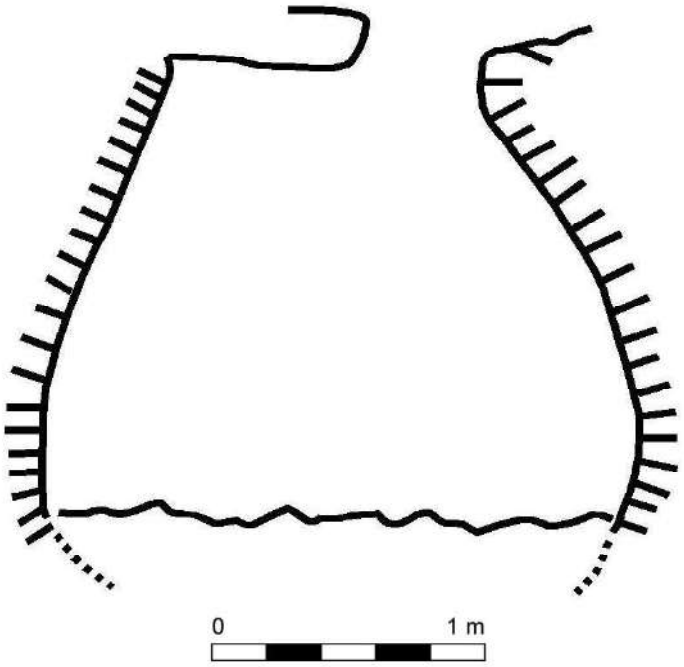


Fig. 13. Corte de la cisterna (Dibujo de A. Torres).

Sabido es que el agua juega un papel a considerar en los ritos religiosos de numerosas culturas por ser elemento vital básico y utilizarse en procesos de purificación antes de los rituales toda vez que a menudo estaba reglada la comparecencia de los intervinientes ante la o las divinidades en las debidas condiciones de decoro y por ello pozos, manantiales, cisternas o aljibes vinculados con los santuarios pueden explicarse por causas de tipo lustral. El uso de agua en rituales sacros es recurrente en templos abiertos o en cuevas-santuario del ámbito semítico y en numerosas ocasiones en las instalaciones vinculadas con el culto a Astarté o sus versiones evolucionadas equivalentes relacionadas con la fertilidad, utilizándose mediante la ingesta, el uso lustral como receptora de ofrendas o como vehículo oracular en espera de respuesta divina (Yon 1991, 140; Gómez Bellard y Vidal González 2000, 116-118).

Fig. 14. Pila de arenisca (Foto de A. Torres).

El estudio mencionado de Gómez Bellard y Vidal González se podría decir que es prácticamente exhaustivo en cuanto a la enumeración de casos concretos de la utilización del líquido elemento con fines rituales o infraestructuras relacionadas con él, tanto en Oriente, como en Occidente. Entre los casos concretos se puede mencionar la cueva de Amrit o su templo, rodeado de un lago artificial, la cueva de Adloun donde las mujeres que no tenían leche bebían agua para recobrarla, el templo de Eshmún en Sidón con trono de Astarté que surge de una piscina donde se depositaron numerosas ofrendas o el templo de Tiro, con manantial y el de Afka en el Monte Líbano con piscina y canalizaciones para ritos acuáticos. Más ejemplos pueden citarse en el templo de Astarté en la chipriota Kition donde se menciona a un *maitre de l'eau* al servicio de la divinidad y hacia occidente la cueva de Ras il-Wardija en Gozzo y la cisterna junto al templo de Astarté en la sícula Erice, además de numerosas constataciones en Cerdeña (templo de Sant'Elia cerca de Cagliari, templo con pozo votivo de Tharros, templo de la fortaleza de

Monte Sirai, templo de Nora o el de Sardus Pater en Antas además del recinto sacro junto al tofet de Sulcis). También en el norte de África se dan muchos casos de la participación del agua en cultos púnicos, como en el templo de Tinnit en Cartago, en el mencionado templo de Baʕal y Tinnit de Siagu, en las cisternas del templo de Baʕal-Saturno y en el de Tinnit-*Caelestis* en Dougga así como en los de El-Kenissia o Bulla Regia. También se refieren Gómez Bellard y Vidal González con idénticas motivaciones a la cisterna junto a la entrada de la cueva-santuario ebusitana de Es Culleram o el aljibe y cisterna mencionados en el santuario de Illa Plana en la bahía de *Ebusus*, para terminar en el extremo occidente con el pozo lustral del santuario gaditano de la Algaida en Sanlúcar de Barrameda o en el propio templo o gruta de Astarté en la antigua isla mayor de la Punta del Nao en la bahía gaditana (Rodríguez Muñoz 2008, 28) donde el culto a Tinnit no estaría directamente relacionado con un ritual sagrado asociado a un uso cultual del agua sino más bien a los diversos rituales funerarios que se desarrollaban tras la muerte de un individuo, durante la preparación y purificación del cadáver, mediante libaciones y banquetes, actos en los que el agua se emplearía igualmente de modo cultual, aunque bajo una óptica distinta a la que se propone para otros santuarios.

Si nos situamos, ya para terminar, en Menorca quizá debemos citar que en poblados talayóticos importantes, en las inmediaciones de sus grandes santuarios, se encuentran pozos espectaculares, algunos con escaleras talladas, como el llamado Na Patarrà de Torralba d'en Salort, Alaior, que precisamente es comparado con otros de Siria y Palestina (Serra Belabre, 1963, 187), o los de Binimaimut y Talatí de Dalt, ambos en Maó, excavados tal vez con fines rituales. También cabe considerar los pozos excavados en las proximidades de grandes necrópolis de hipogeos como los de Calescoves (Alaior) y Macarelleta (Ciutadella) o el patio inundable a modo de piscina frente a uno de los hipogeos de la necrópolis de Cala Morell, Ciutadella, sin duda para prácticas rituales.

5. Comentarios finales

El culto a Baʕal en Son Catlar plantea una importante cuestión: ¿nos encontramos frente al primer sincretismo de la religión talayótica, o tal vez ese sincretismo se iniciaría mucho antes, en el Talayótico pleno o en sus inicios, con la intervención de colonizadores fenicios cuyo rastro es por el momento difícil de seguir? Cierto culto al toro con sus figuraciones lo comparte Menorca con la vecina Mallorca (Guerrero 1999, 102-105; Gornés 1997, 57-64) con lo que quizá cabría pensar en la presencia simbólica de un precedente Baʕal y su paredra Astarté cuyo recuerdo perduraría en el bronce de toro de época orientalizante que formaba parte de un timiaterio fenicio de los siglos VII-VI a.C. de Rafal d'els Frares, Mercadal) y el aplique en forma de vaca de una crátera lacónica del mismo yacimiento (Graells 2006; Graells *et al.* 2014), como la diadema áurea con figuración grabada de sol y hoja de palma, símbolos claros de Baʕal (De Nicolás 2015b, 132-136) y bastante más tarde, hacia los siglos III-II a.C., en las figuras de bóvido y de

caballo en bronce hallados en el santuario de Torralba (Fernández-Miranda 2009, 90-96; De Nicolás 2015a) y en los probables *naiskos* con figuraciones de cabeza taurina del hipogeo de Sant Agustí (Es Migjorn Gran), de cronología imprecisa (De Nicolás, 2015b, 250-253, lám. I)[15]. La continuidad del culto a la pareja divina principal de los cartagineses se visualiza particularmente por la inscripción dedicada a *Caelestis*, heredera romana de la faz de Baʕal y el culto a *Luna* de clara raigambre púnica, en este caso mediante la nueva lectura de los epígrafes *LACESE(N)*. Las tres inscripciones se pueden fechar, como se ha mencionado, en torno al siglo II d.C. y de cronología también altoimperial es precisamente la constatación del culto a la Luna que manifiesta la dedicación del *miles C(aius) Iulius Flavius* (*CIB* 163 = *CIL* II 3716) hallada en *Iamo*, la urbe más cercana a Son Catlar en la parte occidental de la isla, y perdida en la actualidad.

En su posible panteón de divinidades referidas a la naturaleza y especialmente los ciclos biológicos, cabe pensar que los talayóticos daban culto a una divinidad masculina fecundadora y protectora de los recursos de supervivencia y a una divinidad femenina, fértil y ctónica, protectora en general, que acogía en su ser a la divinidad masculina. Esas dos esencias principales del panteón, representando un posible politeísmo que reflejaba tanto la creación de la vida en sus múltiples variantes como el tránsito a una nueva vida más allá de la muerte. Estos y otros aspectos ideológicos pueden apreciarse en cuevas naturales, entre otras, en yacimientos emblemáticos como la Cova des Mussol de Son Salomó, en Ciutadella o la Cova d'es Càrritx del Barranc d'Algendar, también en Ciutadella, donde se registran fenómenos de funcionalidad comunicativa, rituales funerarios y tal vez cultos en conexión con el mundo céltico entre finales del II milenio y principios del I a.C. (Lull *et al.* 1999, 108-112, 166-169 y 362-365). Más tarde ya en plena cultura talayótica se intuyen actividades cultuales ya relacionadas con la influencia fenicia, hacia los siglos VII-VI a.C. en el posible santuario de Rafal dels Frares, Mercadal (De Nicolás 2015b), o en el también santuario de larga duración, ajeno a las santuarios con taula, pero con presencia de púnicos, de Son Domingo, Ciutadella (De Nicolás y Obrador 2015, 139-140). También se puede pensar que los honderos baleares en su regreso tras años de experiencias bélicas intervinieron en algún momento en el proceso de la transformación del politeísmo talayótico en una religión sincrética que podemos llamar púnico-talayótica o que jugaran ese papel como agentes o intermediarios de las relaciones comerciales frecuentes con *Ebusus* u otras zonas del ámbito cartaginés e, incluso, una posible colonización púnica de la isla, si llega a demostrarse su existencia, como se ha venido aceptando, aunque no sin discusión, para Mallorca a raíz de las excavaciones del islote de Na Guardis, ampliamente divulgadas. Lo cierto es que no se sabe con certeza cuándo las innominadas divinidades talayóticas fueron asimiladas a Baʕal, a Tinnit e incluso a otros dioses de origen semita, oriental o norteafricano.

15 Tras la publicación de esos relieves con prótomos de toro en capillitas rectangulares en 2015 donde se sugirió esa posibilidad pero sin concretar, ahora pensamos que se trata de posibles *naiskoi* dedicados a Baʕal y que abre la investigación sobre otros *naiskoi* en hipogeos menorquines pendientes de estudio.

El culto a Baʕal y Tinnit parece encontrarse reflejado en otros santuarios con taula a través de objetos que pueden asociarse a su culto. La presencia de la escultura de toro de Torralba, imagen simbólica que representa a Baʕal, o la presencia de pebeteros o vasos portadores de ofrendas con cabeza femenina, asociados al culto de Tinnit (aunque también a otras divinidades femeninas), como los documentados en Torralba, Torreta de Tramuntana, Trepucó (De Nicolás 2015c) representan este culto a la pareja Divina.

La localización en el interior del santuario con taula de Son Catlar de dos nuevas inscripciones, una en púnico y la otra en latín con los teónimos Baʕal y *Caelestis* respectivamente, así como la nueva lectura de los *LACESE(N)* como el teónimo *KS?* no hacen sino reforzar la importancia en Menorca de la religión púnica, de los cultos púnicos o la religión púnico-talayótica en el seno de la cultura talayótica tardía como se ha defendido recientemente. Esas inscripciones son las primeras menciones a los respectivos dioses del panteón semita en el conjunto de las Islas Baleares, es decir, Mallorca y Menorca ya que en Ibiza, como todo el mundo sabe, la práctica religiosa fenicio-púnica es obvia y están bien documentados tanto el nombre de Baʕal como el de Tinnit, el precedente de *Caelestis*.

9CB

BIBLIOGRAFÍA

ACQUARO, E., 1989: "Les émissions du 'soulèvement libyen': types, ethnies et rôles politiques", en H. Devijver y E. Lipinski (Eds.), *Punic Wars*, *Studia Phoenicia* X, Lovaina, 137-144.

- 1996: "Note di archeologia punica: per una rilettura del mercenariato a Cartagine", en M.Á. Querol y T. Chapa (Eds.), *Homenaje al Profesor Manuel Fernández Miranda, vol. I., Complutum Extra 6,* Madrid, 385-388.

ADAM, J.P., 1982: *L'Architecture militaire grecque,* Paris.

ADAMS, J.N., 2003: *Bilingualism and the Latin Language*, Cambridge.

ADROHER, A.M., 1993: "Céramique commune ébusitaine", en M. Py (Ed.), *Dicocer. Dictionnaire des ceràmiques antiques (VIIème s.av.n.è. - VIIème s. de n. È) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*, *Lattara* 6, Lattes, 336-339.

- 2010: "Metodología de registro: el sistema SIRA. Una propedéutica", *OIKOS. Cuadernos Monográficos del Ecomuseo del Río Caicena*, 177-185.

AGUELO MAS, X., GUAL, J., PLANTALAMOR, L., PONS, O. y RAMON, J., 2016: "Les troballes del derelicte de Llucalari", *Àmbit* 39, 10-11.

AGUELO MAS, X., PALOMO, T., JUAN, C. de y PONS, O., 2007: "El pecio de Binissafúller", en J. Pérez y G. Pascual (Eds.), *Comercio, redistribución y fondeaderos. La navegación a vela en el Mediterráneo*, *V Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática (Gandía, 2005)*, Valencia, 199-207.

AGUELO MAS, X. y PONS MACHADO, O., 2012: "El pecio de Binissafúller. Resultados de la campaña 2011", en *Actas de las Jornadas de ARQUA 2011 (Cartagena, 3-4 diciembre de 2011)*, Madrid, 96-101.

AGUELO MAS, X., PONS MACHADO, O., DE JUAN FUENTES, C., RAMON TORRES, J., MATA PARREÑO, C., SORIA COMBADIERA, L., PIQUÉ, R. y ANTOLÍN, F., 2013: "El pecio de Binissafúller. Estado de las investigaciones", en X. Nieto, A. Ramírez y P. Recio (Coords.), *I Congreso de Arqueología Náutica y Subacuática Española (Cartagena, 14-16 de marzo de 2013)*, Madrid, 67-85.

ALBERTINI, E., 1905: "Statuettes de bronze trouvés à Minorque", *Mélanges d'Archéologie de l'École Française de Rome* XXV, 339-348.

ALBIZURI, S., FONT, L. y NADAL, J., 2016: "Équidos de la primera Edad del Hierro: el impacto colonial en la zona meridional de Catalunya", en F.A. Coimbra (Coord.), *The Horse and the bull in prehistory and in history.*

I International Congress. Golegã-Chamusca (Portugal) 15th to 19th May 2013, Chamusca, 97-106.
ALCALDE GURT, G., 1999a: "Cova des Mussol. Informe técnico del análisis de huesos de roedores", en V. Lull, R. Micó, C. Rihuete y R. Risch, *La Cova des Càrritx y la Cova des Mussol. Ideología y sociedad en la prehistoria de Menorca*, Barcelona, 443.
- 1999b: "Estudio arqueozoológico de restos de los roedores de la Cova des Càrritx", en V. Lull, R. Micó, C. Rihuete y R. Risch, *La Cova des Càrritx y la Cova des Mussol. Ideología y sociedad en la prehistoria de Menorca*, Barcelona, 543-548.
ALCOCK, S.E. y CHERRY, J.F. (Eds.), 2004: *Side-by-side Survey. Comparative Regional Studies in the Mediterranean World*, Oxford.
ALFARO ASINS, C., 1993: "Lote de monedas cartaginesas procedentes del dragado del puerto de Melilla", *Numisma* 232, 9-46.
- 1994: *Sylloge Nummorum Graecorum. España. Museo Arqueológico Nacional. Madrid. Vol. I. Hispania. Ciudades Feno-púnicas. Parte I: Gadir y Ebusus*, Madrid.
ALFARO ASINS, C. y MARCOS ALONSO, C., 1993: "Nota sobre el tesorillo de moneda cartaginesa de la Torre de Doña Blanca (Puerto de Santa María, Cádiz)", *Proceedings of the XIth International Numismatic Congress*, Lovaina, 39-44.
- 1994: "Tesorillo de moneda cartaginesa hallado en la Torre de Doña Blanca (Puerto de Santa María, Cádiz)", *AEspA* 67, 229-244.
ALONSO I MARTÍNEZ, N., 1999: *De la llavor a la farina. Els processos agrícoles protohistòrics a la Catalunya Occidental*, *Monographies d'Archéologie Méditerranéenne* 4, Lattes.
ÁLVAREZ MARTÍ-AGUILAR, M., 2006: "El origen del ariete. Cartago versus Gadir a fines del s. III a.C.", en J. Martínez-Pinna (Ed.), *Initia Rerum. Sobre el concepto del origen en el mundo antiguo*, Málaga, 125-140.
AMADASI GUZZO, M.G., 1986: "La documentazione epigrafica dal tofet di Mozia e il problema del sacrificio molk", C. Bonnet, E. Lipiński y P. Marchetti (Eds.), *Religio Phoenicia*, *Studia Phoenicia* IV, Namur, 189-207.
AMELING, W., 2000: "Polybios und der Söldnerkrieg", en M. Barthelemy y M.E. Aubet (Coords.), *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos: Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995*, vol. 1, Cádiz, 111-116.
AMENGUAL BATLE, J., 2008: *Judíos, católicos y herejes: el microcosmos balear y tarraconense de Seuerus de Menorca, Consentius y Orosius (413-421)*, Granada.
AMORÓS, L.R. y GARCÍA Y BELLIDO, A., 1947: "Los hallazgos arqueológicos de 'Son Favar', Capdepera (Mallorca)", *AEspA* 66, 3-27.

AMOURETTI, M.C., 1986: *Le pain et l'huile dans la Grèce antique. De l'araire au moulin*, Paris.

ANDERSON, W.P., 1992: "Sarepta" en E. Lipiński (Dir.), *Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique*, Turnhout, 395-396.

ANGLADA FONTESTAD, M., FERRER ROTGER, A. y PLANTALAMOR MASSANET, Ll. (Coords.), 2013b: *Objectes per a l'altra vida. La col·lecció Humbert Ferrer*, Maó.

ANGLADA FONTESTAD, M., FERRER ROTGER, A., PLANTALAMOR MASSANET, Ll., RAMIS BERNAD, D. y VAN STRYDONCK, M., 2012: "Arquitectura monumental y complejidad social a partir de finales del segundo milenio CAL BC: el edificio sur del sector oeste de Cornia Nou (Menorca)", *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 10, 23-44.

- 2013a: "La sucesión de ocupaciones entre el Calcolítico y la Edad Media en el yacimiento de Cornia Nou (Menorca, Islas Baleares)", *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I. Prehistoria y Arqueología* 6, 267-296.

ANGLADA FONTESTAD, M., FERRER ROTGER, A., PLANTALAMOR MASSANET, Ll., RAMIS BERNAD, D., VAN STRYDONCK, M. y DE MULDER, G., 2014: "Chronological framework for the Early Talayotic Period in Menorca: the settlement of Cornia Nou", en M. Van Strydonck, P. Crombé y G. De Mulder (Eds.), *Proceedings of the Radiocarbon and Archaeology 7th International Symposium (Ghent, Belgium, April 2013)*, *Radiocarbon* 56 (2), Tucson, 411-424.

ARAMBURU-ZABALA, J., 2004: *Mallorca arqueològica, contribució a l'inventari de jaciments*, edición en CD, Palma.

- 2005: *Ager pollentinus. El poblamiento en los alrededores de la ciudad de Pollentia (Mallorca)*, www.arqueobalear.es.
- 2009: *Ses Païsses (Artà, Mallorca). Excavaciones en el edifico 25 ('Climent Garau')*, www.arqueobalear.es.
- 2012: *Ses Païsses (Artà, Mallorca). Edificio 13 (Jaume Esteva)*, www.arqueobalear.es.
- 2013: *Can Sec (Alaró, Mallorca). La plataforma escalonada,* www.academia.edu.
- 2014: *Ses Païsses (Artà, Mallorca). El edificio 15*, www.arqueobalear.es.

ARAMBURU-ZABALA, J. y HERNÁNDEZ GASCH, J., 2005: *Ses Païsses, 1999-2000*, www.arqueobalear.es.

ARAMBURU-ZABALA, J. y MARTÍNEZ, J.A., 2013: "Estudio faunístico", en J. Aramburu-Zabala, *Can Sec (Alaró, Mallorca). La plataforma escalonada*, 218-246.

ARÉVALO GONZÁLEZ, A., 2011: "Interpretación y posibles usos de la moneda en la necrópolis tardo-púnica de Gadir", en E. Ferrer (Coord.), *Los púnicos*

de Iberia: proyectos, revisiones, síntesis, *Mainake* 2010, 32 (I), Málaga, 15-36.

ARÉVALO GONZÁLEZ, A. y MARCOS ALONSO, C., 1998: *El depósito monetal de Torelló d'en Cintes (Mahón, Menorca)*, *Colección A. Vives Escudero* 9, Barcelona-Madrid.

ARGUIMBAU BAGUR, L. y DE JUAN BENEJAM, Q., 2000, 2002 y 2004: *Origen y finalidad de las taulas (I), (II) y (III)*, Ciutadella.

ARRIBAS, A., TRÍAS, M.G., CERDÁ, D. y HOZ, J. De, 1987: *El barco de El Sec (Costa de Calviá, Mallorca). Estudio de los materiales*, Palma.

ASENSIO, D., 1996: "Les àmfores d'importació de la ciutadella ibèrica d'Alorda Park o les Toixoneres (Calafell, baix Penedès, Tarragona)", *RAP* 6, 35-79.

AUBET SEMMLER, M.E. y DELGADO HERVÁS, A., 2003: "La colònia fenícia del Cerro del Villar y su territorio", en C. Gómez Bellard (Ed.), *Ecohistoria del paisaje agrario. La agricultura fenicio-púnica en el Mediterráneo*, València, 57-74.

BAKHUIZEN, S.C., 1970: *Salganeus and the fortifications on its mountains*, Gronigen.

- 1986: "La grande batterie de Gorítsa et l'artillerie défensive", en P. Leriche y H. Tréziny (Eds.), *La fortification dans l'histoire du monde grec. Actes du Colloque international La Fortification et sa place dans l'histoire politique, culturelle et sociale du monde grec (Valbonne, décembre 1982)*, Paris, 315-321.

BARCELÓ, P.A., 1991: "Mercenarios hispanos en los ejércitos cartagineses en Sicilia", *Atti del II Congresso Internazionale di studi Fenici e Punici (Roma, 9-14 Novembre 1987)*, *Collezione di Studi Fenici* 30, vol. 1, Roma, 21-26.

- 2000: *Aníbal de Cartago. Un proyecto alternativo a la formación del Imperio Romano*, Madrid.

- 2001: "Die Folgen der nordafrikanische Revolte für die Geschichte Karthagos", en K. Geus y K. Zimmermann (Eds.), *Punica-Lybica-Ptolemaica. Festschrift für Werner Huss, zum 65. Geburtstag*, *Studia Phoenicia* XVI, Leuven, 253-264.

- 2010: *Aníbal. Estratega y estadista*, Madrid.

BARRECA, F., 1965: "Nuove iscrizioni fenicie da Sulcis", *Oriens Antiquus* IV (1), 53-57.

BARRESI, P., 2007: *Metrologia punica*, *Quaderni di archeologia e antropologia* 3, Lugano.

BECK, H.C., 1928: "Classification and Nomenclature of Beads and Pendants", *Archaeologia (second series)* 77 (January), 1-76.

BELARTE FRANCO, M.C., 2009: "Colonial Contacts and Protohistoric Indigenous Urbanism on the Mediterranean Coast of the Iberian Peninsula",

en M. Dietler y C. López-Ruiz (Eds.), *Colonial Encounters in Ancient Iberia. Phoenician, Greek, and Indigenous Relations*, Chicago, 91-112.
BELÉN, M. y FERNÁNDEZ-MIRANDA, M., 1977: *Arqueología submarina en Menorca*, Madrid.
- 1979: *El fondeadero de Cales Coves (Alayor, Menorca)*, *EAE* 101, Madrid.
BENDALA, M., 1987: "Los cartagineses en España", en M. Bendala (Coord.), *Historia general de España y América. De la protohistoria a la conquista romana*, tomo I, vol. 2, Madrid, 115-170.
- (Ed.), 2013: *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania*. *Catálogo de la exposición (Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 9 de julio de 2013 - 12 de enero de 2014)*, Madrid.
- 2015: *'Hijos del Rayo'. Los Barca y el dominio cartaginés en Hispania*, Las Matas.
BENZ, F.L., 1972: *Personal Names in the Phoenician and Punic Inscriptions*, Roma.
BERTHIER, A. y CHARLIER, R., 1955: *Le Sanctuaire Punique d'El-Hofra à Constantine. I Texte*, Paris.
BETTALLI, M., 1995: *I mercenari nel mondo greco I. Dalle origini alla fine del V sec. a.C.*, Pisa.
BINTLIFF, J., 2014: "Regional Survey in the Mediterranean and Near East: A Brief History and Review of Current Approaches", en D.B. Erciyas y E. Sökmen (Eds.), *Regional studies in Archaeology. Symposium Proceedings. 12-13 May 2011, Ankara*, Settlement Archaeology Series, *Symposium Proceedings* 4, İstanbul, 9-14.
BLANES, C., BONET, J., FONT, A., ROSSELLÓ, A., 1990: *Les illes a les fonts clàssiques*, Palma.
BLÁNQUEZ PÉREZ, J., 2013: "Arquitectura y poder: las fortalezas bárquidas en Hispania", en M. Bendala (Ed.), *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania*. *Catálogo de la exposición (Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 9 de julio de 2013 - 12 de enero de 2014)*, Madrid, 209-253.
BLÁNQUEZ PÉREZ, J., BERNAL CASASOLA, D. y SÁEZ ROMERO, A.M., 2006: "Las ánforas púnicas y tardopúnicas", en L. Roldán *et al*. (Dirs.), *Estudio histórico-arqueológico de la ciudad de Carteia (San Roque, Cádiz). 1994-1999*, Arqueología Monografías, 24, vol. I, Madrid, 353-376.
BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., 1976: "Consideraciones históricas en torno a los supuestos retratos bárquidas en las monedas cartaginesas", *Numisma* 26, 39-48.
- 2012: "La herencia de Amílcar Barca (290-229 a.C.) y de Asdrúbal (245-221 a.C.) a Aníbal (247/246-183 a.C.): La Segunda Guerra Púnica", en S. Remedios, F. Prados y J. Bermejo (Eds.), *Aníbal de Cartago. Historia y*

Mito, Madrid, 27-43.
BLECH, M. y MARZOLI, D., 1991: "Bronzestatuetten von Mallorca: Mars Balearicus", *MM* 32, 94-116.
BONNET, C., 1996: *Astarté. Dossier documentaire et perspectives historiques*, Roma.
BORDREUIL, P., 1986: "Attestations inédites de Melqart, Baal-Hammon et Baal Saphon à Tyr", en C. Bonnet, E. Lipiński y P. Marchetti (Eds.), *Religio Phoenicia*, *Studia Phoenicia* IV, Namur, 77-86.
BRAEMER, F., 1982: *L'architecture domestique du Levant à l'Âge du Fer*, Paris.
BRAVO ASENSIO, C. y CONTRERAS RODRIGO, F., 2013: "Aproximación al estudio de la ciudad romana de Sanisera (Sanitja, Menorca)", en M. Riera y J. Cardell (Coords.), *V Jornades d'arqueologia de les Illes Balears (Palma, 28 a 30 de setembre, 2012)*, Palma, 189-197.
BRIDOUX, V., 2014: "Numidia and the Punic world", en J.C. Quinn y N.C. Vella (Eds.), *The Punic Mediterranean. Identities and Identification from Phoenician Settlement to Roman Rule*, Cambridge, 180-201.
BRIZZI, G., 1995: "L'armée et la guerre", en V. Krings (Ed.), *La civilisation phénicienne et punique. Manuel de recherche*, Leiden, 303-315.
- 2009: *Escipión y Aníbal. La guerra para salvar Roma*, Barcelona.
CADOTTE, A., 2007: *La romanisation des dieux: l'interpretatio romana en Afrique du Nord sous le Haut-Empire*, Leiden-Boston.
CALVO TRÍAS, M. y GUERRERO AYUSO, V.M., 2011: "La cultura postalayótica (650/550-123 aC)", en M. Calvo y A. Aguarelles (Coords.), *Calvià, patrimonio cultural*, vol. 1, 113-146.
CALVO, M., QUINTANA, C. y GUERRERO, V.M., 2009: "Territori i intercanvi: la influencia púnica en la comunitat talaiòtica del Puig de sa Morisca (Calvià)", en *Iª Trobada d'arqueòlegs de les Illes Balears (Manacor 2006)*, Palma, 63-72.
CAMPANELLA, L. y GARBATI, G., 2007: "Nuovi bruciaprofumi a testa femminile da Sulcis (Sardegna). Aspetti archeologici e storico-religiosi", *Daidalos* 8, 11-48.
CAMPBELL, D.B., 2005: *Ancient siege warfare. Persians, Greeks, Carthaginians and Romans, 546-146 BC*, Oxford.
CAMPO, M., 2012: "Ebusus i la segonda guerra púnica: la resposta de la moneda", en M. Campo (Coord.), *La moneda en temps de crisi. XVI Curs d'història monetària d'Hispània*, Barcelona, 21-46.
CARBONELL SALOM, M., 2012: *El Cercle 7 de Torre d'en Galmés. Estudi d'una estructura domèstica del segle III aC a Menorca*, Treball de Final de Màster, Universitat de Barcelona.
CARBONELL SALOM, M., CORRAL GARCÍA, B. y DE SALORT GIMÉNEZ,

C., 2015: “Estudi i context de les àmfores púnicoebusitanes del cercle 7 de Torre d’en Galmés (Alaior, Menorca)”, en C. Andreu, C. Ferrando y O. Pons (Eds.), *L’entreteixit del temps. Miscel·lània d’estudis en homenatge a Lluís Plantalamor Massanet*, Palma, 97-110.

CARBONELL, M., CORRAL, B., FERRER, A., LARA, C., PONS, J., RIUDAVETS, I. y DE SALORT, C., 2015: “Les excavacions arqueològiques al pati davanter del cercle 7 de Torre d’en Galmés (Menorca): estudi preliminar d’alguns dels materials”, en A. Martínez y G. Graziani (Coords.), *VI Jornades d’Arqueologia de les Illes Balears (Formentera, 26 a 28 de setembre, 2014)*, Sant Francesc Xavier, 91-99.

CARENTI, G. y WILKENS, B., 2006: “La colonizzazione fenicia e punica e il suo influsso sulla fauna sarda”, *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 4, 173-186.

CARTAILHAC, É., 1892: *Monuments primitifs des Iles Baléares*, Toulouse.

CASASNOVAS CAMPS, M.A., 1988: “Les divinitats importades durant l’època romana a l’Illa de Menorca”, *Botlletí de la Societat Arqueològica Lul·liana* 44, 57-77.

CASTRILLO, M., 2005: “Fenicis i púnics a Menorca: vint-i-cinc anys d’investigació i noves dades aportades per les àmfores feniciopúniques a l’illa”, en J. Ramon (Coord.), *Fenicis i púnics als Països Catalans*, *Fonaments* 12, 149-168.

CERDÁ I JUAN, D., 1978: “Una nau cartaginesa a Cabrera”, *Fonaments* 1, 89-105.

- 1980: *Excavaciones arqueológicas submarinas en la ensenada de la Colonia de Sant Jordi (Ses Salines-Mallorca). Mapa-catálogo editado con motivo de la Exposición monográfica de los hallazgos efectuados en el yacimiento*, Palma.

- 1987: “La cerámica ática de barniz negro”, en A. Arribas, M.G. Trías, D. Cerdá y J. De Hoz, *El barco de El Sec (costa de Calviá, Mallorca). Estudio de los materiales*, Palma, 197-385, lám. V-VIII.

- 2000: *Les àmfores salseres a les illes Balears. Estudi de les variants tipològiques de la Dressel 7/11 a cinc vaixells de les illes*, *La Deixa* 4, *Monografies de Patrimoni Històric*, Marratxí.

- 2002: *Bocchoris. El món clàssic a la badia de Pollença*, *Quaderns de Patrimoni Cultural* 8, Palma.

CHAIX, L. y MÉNIEL, P., 1996: *Éléments d’archéozoologie*, Paris.

CHAPMAN, R.W. y GRANT, A., 1995: “Talayot 4, Son Ferrandell-Oleza: Problemas de los procesos de formación, función y subsistencia”, *RAP* 5, 7-52.

CHAVES TRISTÁN, F., 1990: “Los hallazgos numismáticos y el desarrollo de

la segunda guerra púnica en el sur de la Península Ibérica", *Latomus* 49, 613-622.

CHAVES TRISTÁN, F. y PLIEGO VÁZQUEZ, R., 2015: *Bellum et Argentum. La Segunda Guerra Púnica en Iberia y el conjunto de monedas y plata de Villarrubia de los Ojos (Ciudad Real)*, Sevilla.

CHÉRIF, Z., 1997: *Terres cuites puniques de Tunisie*, Roma.

CHIC GARCÍA, G., 1978: "La actuación político-militar cartaginesa en la Península Ibérica entre los años 237 y 218", *Habis* 9, 233-242.

CHYKERDA, C.M., HAAGSMA, M.J. y KARAPANOU, S., 2015: "Landscapes of Defense: Kastro Kallithea and Its Role in Fourth-Century BCE Achaia Phthiotis", *Backdirt* (Annual Review of the Cotsen Institute of Archaeology at UCLA), 10-23.

CIBECCHINI, F., CAPELLI, C., FONTAINE, S. y ALFONSI, H., 2012: "Nouvelles considérations sur la cargaison de l'épave Sanguinaires A (Ajaccio, Corse du Sud)", *Archaeonautica* 17, Paris, 31-69.

CLUTTON-BROCK, J., 2012: *Animals as Domesticates. A World View through History*, East Lansing.

CONTRERAS, F., 2006: "El campamento militar romano del Puerto de Sanitja", *Prehistoria e Historia Antigua, Historia de las Islas Baleares*, vol. 16, Palma, 192-197.

CONSELL INSULAR DE MENORCA, 2013: *El poblado talayótico de Torrellafuda*, Ficha técnica del Consell.

COSTA RIBAS, B., 2000: "ʻYBŠM (Ibiza) en la Segunda Guerra Púnica", en B. Costa y J.H. Fernandez (Eds.), *La segunda guerra púnica en Iberia. XIII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 1998)*, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 44, Eivissa, 63-115.

- 2004: "Creació i consolidació d'una infraestructura estable per als intercanvis amb les Balears", en V.M. Guerrero (Dir.), *Història de les Illes Balears I. De la Prehistòria i l'Antiguitat al Món Islámic*, Barcelona, 215-224.

- 2007: "Punic Ibiza under the Roman Republic", en P. van Dommelen y N. Terrenato (Eds.), *Articulating local identities: power and identity under the expanding Roman Republic*, *Journal of Roman Archaeology*, Suppl. Series, 63, Portsmouth, 85-101.

- 2015: "Un hivern a Menorca. Magó Barca a l'Arxipèlag Balear, de la tardor de l'any 206 a l'estiu del 205 a.C.", en C. Andreu, C. Ferrando y O. Pons (Eds.), *L'entreteixit del temps. Miscel·lània d'estudis en homenatge a Lluís Plantalamor Massanet*, Palma, 125-150.

COSTA RIBAS, B. y FERNÁNDEZ GÓMEZ, J.H. (Eds.), 1991: *La caída de Tiro y el auge de Cartago. V Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 1990)*, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 25, Eivissa.

- 2006: *Historia de las Islas Baleares 3. Ibiza fenicio-púnica*, Palma.
CUCCHI, T., VIGNE, J.D. y AUFFRAY, J.C., 2005: "First occurrence of the house mouse (*Mus musculus domesticus* Schwarz & Schwarz, 1943) in the Western Mediterranean: a zooarchaeological revision of subfossil occurrences", *Biological Journal of the Linnean Society* 84, 429-445.
DALY, G., 2002: *Cannae. The experience of battle in the Second Punic War*, Londres.
DE GROSSI MAZZORIN, J., 1997: "The introduction of domesticated cat in Italy", *Anthropozoologica* 25-26, 789-792.
- 2005: "Introduzione e diffusione del pollame in Italia ed evoluzione delle sue forme di allevamento fino al Medioevo", en I. Fiore, G. Malerba y S. Chilardi (Eds.), *Atti del 3° Convegno Nazionale di Archeozoologia, Siracusa 3-5 novembre 2000*, *Studi di Paletnologia* 2, Roma, 351-360.
DE NICOLÁS MASCARÓ, J.C., 1980: *Epigrafía Anforaria en Menorca*, Maó.
- 1983: "Romanización de Menorca", en J. Mascaró (Coord.), *Geografía e Historia de Menorca*, tomo 4, Ciutadella, 201-284.
- 1997: "Aeropuertos y arqueología. Casa prehistórica en el aeropuerto de Menorca", *AENA Arte* 3 (Diciembre, 1997), 46-49.
- 1998: "Menorca: Desde los orígenes hasta 1287", en J.J. Gomila (Ed.), *Menorca. Guia de arquitectura*, Maó, 14-25.
- 2003: "Els primers segles de l'ocupació romana de l'illa de Menorca: continuïtats i ruptures en l'àmbit rural", *Mayurqa* 29, 111-128.
- 2004: "Amuletos, colgantes y cuentas de pasta vítrea de collares púnicos en Menorca". *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera. Miscel. lània d'estudis en homenatge a Jordi H. Fernández*, 72, 205-219.
- 2011, e.p.: "Arqueologia romana del territori de Sant Lluís (Menorca)", en A. Seguí (Coord.), *Història de Sant Lluís*, Sant Lluís.
- 2014: "Amuletos, colgantes y cuentas de pasta vítrea de collares púnicos en Menorca", en C. Ferrando y B. Costa (Eds.), *In amicitia. Miscel·lània d'estudis en homenatge a Jordi H. Fernández*, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 72, Eivissa, 205-219.
- 2015a: "Aproximación a los cultos púnicos en las taulas menorquinas", en C. Andreu, C. Ferrando y O. Pons (Eds.), *L'entreteixit del temps. Miscel·lània d'estudis en homenatge a Lluís Plantalamor Massanet*, Palma, 265-283.
- 2015b: "Sobre un posible santuario con elementos fenicios en el centro geográfico de Menorca: Monte Toro", en A. Martínez y G. Graziani (Coords.), *VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Formentera, 26 a 28 de setembre, 2014)*, Sant Francesc Xavier, 129-139.
- 2015c: "Got talaiòtic d'ofrenes de Biniparratx Petit. Peça del mes de Març", Museu de Menorca, Maó.

DE NICOLÁS MASCARÓ, J.C., GORNÉS HACHERO, J.S. y GUAL CERDÓ, J.M., e.p.: "Indicis d'un santuari púnico-talaiòtic en el poblat de Biniparratx Petit (Sant Lluís, Menorca)", en F. Prados, H. Jiménez y J.J. Martínez (Coords.), *Menorca entre fenicis i púnics, Monografías del CEPOAT* 2. Murcia, 157-180.

DE NICOLÁS J.C., IBÁÑEZ, V., ARNAU, P. y ZUBILLAGA, M., 2015: "Reivindicación de los antiguos grabados de los hipogeos prehistóricos de Menorca (I): *Diodorus*, *Bonitas*, *Honorius* y la cueva de las cabezas de toro" en A. Martínez y G. Graziani (Coords.), *VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Formentera, 26 a 28 de setembre, 2014)*, Sant Francesc Xavier, 249-260.

DE NICOLÁS MASCARÓ, J.C. y OBRADOR CURSACH, B., 2015: "Novetats epigràfiques de Menorca", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 13, 135-140.

DEL OLMO LETE, G., 1994: "El continuum cultural cananeo. Pervivencias cananeas en el mundo fenicio-púnico", en A. González, J.L. Cunchillos y M. Molina (Coords.), *Coloquios de Cartagena I. El mundo púnico. Historia, Sociedad y Cultura (Cartagena, 17-19 de noviembre de 1990)*, *Biblioteca básica murciana* Extra 4, Murcia, 61-86.

DELGADO HERVÁS, A., 2010: "De las cocinas coloniales y otras historias silenciadas: domesticidad, subalternidad e hibridación en las colonias fenicias occidentales", *Saguntum* Extra 9, 27-42.

DELIBES DE CASTRO, G. y FERNÁNDEZ-MIRANDA, M., 1988: *Armas y utensilios de bronce en la prehistoria de las Islas Baleares*, *Studia Archaeologica* 78, Valladolid.

DEPALMAS, A., 2014: "New data from fortified coastal settlement of Cap de Forma, Mahon, Menorca (Balearic Islands)", en M. Van Strydonck, P. Crombé y G. De Mulder (Eds.), *Proceedings of the Radiocarbon and Archaeology 7th International Symposium (Ghent, Belgium, April 2013)*, *Radiocarbon* 56 (2), Tucson, 425-437.

DEPALMAS, A. y MARRAS, G., 2003: "L'isola del vento", *Archeo* 219, 34-41.

DIETLER, M., 2009: "Colonial Encounters in Iberia and the Western Mediterranean: An Exploratory Framework", en M. Dietler y C. López-Ruiz (Eds.), *Colonial Encounters in Ancient Iberia. Phoenician, Greek, and Indigenous Relations*, Chicago, 3-48.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A.J., 1986: "La campaña de Aníbal contra los vacceos: sus objetivos y su relación con el inicio de la Segunda Guerra Púnica", *Latomus* 45, 241-258.

- 2002: "Greeks in Iberia: Colonialism without Colonization", en C. Lyons y J.K. Papadopoulos (Eds.), *The Archaeology of Colonialism*, *Issues & Debates*, Los Angeles, 65-95.

- 2004: “Els Baleàrics en les fonts literàries grecoromanes”, en V.M. Guerrero (Dir.), *Història de les Illes Balears I. De la Prehistòria i l’Antiguitat al Món Islámic*, Barcelona, 247-280.
- 2005: “Los mercenarios baleáricos”, en B. Costa y J.H. Fernández (Eds.), *Guerra y ejército en el mundo fenicio-púnico. XIX Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2004)*, *Treballs del Museu Arqueològic d’Eivissa i Formentera* 56, Eivissa, 163-189.
- 2005-2006: “¿Cartago en Iberia? Observaciones sobre el papel de la Cartago pre-Bárquida en la Península Ibérica”, en *Homenaje a D. Vicente Viñas y Dª Rosario Lucas Pellicer*, *BAEAA* 44, 181-199.
- 2011-2012: “Sagunto, el emporion de Arse, punto de fricción entre las políticas de Roma y Cartago en la península Ibérica”, en F. Quesada (Coord.), *Homenaje al Profesor Manuel Bendala Galán. CuPAUAM* 37-38, 395-417.
- 2012: “Los otros Barca: los familiares de Aníbal”, en S. Remedios, F. Prados, J. Bermejo (Eds.), *Aníbal de Cartago. Historia y Mito*, Madrid, 177-202.
- 2013: “La estrategia militar de Aníbal antes de la marcha a Italia: el ataque a los pueblos de la Meseta castellana”, en M. Bendala (Ed.), *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania. Catálogo de la exposición (Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 9 de julio de 2013 - 12 de enero de 2014)*, Madrid, 285-311.

DUVAL, J., 1863: “Colonisation”, en M. Block, *Dictionnaire général de la politique*, Paris, 401-405.

ESTARELLAS, M.M. y MERINO, J., 2004: “Treballs arqueològics preliminars al Pedret de Bóquer”, en M.L. Sánchez y M. Barceló (Coords.), *L’Antiguitat clàssica i la seva pervivéncia a les illes Balears. XXIII Jornades d’Estudis Històrics Locals (Palma, 17-19 de novembre de 2004)*, Palma.

ESTÉVEZ, J., 1984: “Restos alimentarios e industria ósea de Son Fornés (Mallorca)”, en P. Gasull, V. Lull y M.E. Sanahuja (Eds.), *Son Fornés I: La Fase Talayótica. Ensayo de reconstrucción socio-económica de una comunidad prehistórica de la isla de Mallorca*, *BAR International Series* 209, Oxford, 138-178.

ESTÉVEZ, J. y MONTERO, M., 2003: “Análisis de los restos animals del Edificio Alfa del Puig Morter de Son Ferragut (Sineu, Mallorca)”, en P.V. Castro, T. Escoriza y M.E. Sanahuja, *Mujeres y hombres en espacios domésticos. Trabajo y vida social en la Prehistoria de Mallorca (c. 700-500 cal ANE). El Edificio Alfa del Puig Morter de Son Ferragut (Sineu, Mallorca)*, *BAR International Series* 1162, Oxford, 336-361.

EWBANK, J.M., PHILLIPSON, D.W., WHITEHOUSE, R.D. y HIGGS, E.S., 1964: “Sheep in the Iron Age: a Method of Study”, *Proceedings of the Prehistoric Society* 30, 423-426.

FARISELLI, A., 2002: *I mercenari di Cartagine*, La Spezia.
- 2011: "Cartagine e i misthophoroi: riflessioni sulla gestione delle armate puniche dalle guerre di Sicilia all'età di Annibale", en J.C. Couvenhes, S. Crouzet y S. Péré-Noguès (Eds.), *Pratiques et identités culturelles des armées hellénistiques du monde méditerranéen, Hellenistic Warfare 3*, Bordeaux, 129-146.
FAYAS, B., 2010: *Las ánforas de Son Fornés. Su estudio tipológico y contextualización histórica*, Memoria de investigación, Palma.
FERNÁNDEZ MIRANDA, M., 1976: "La fase final de la Prehistoria de Menorca y los primeros contactos comerciales de la isla con el mundo clásico", *Revista de Menorca*, Segundo Semestre.
- 1978: *Secuencia cultural de la prehistoria de Mallorca*, Madrid.
- 1981: "Taulas de Menorca", *Revista de Arqueología* 4, 7-13.
- 2009: *El poblado de Torralba d'en Salort, Alaior, Menorca*, Palma.
FERNÁNDEZ-MIRANDA, M. y RODERO, A., 1995: "Presencia púnica en la isla de Menorca", en M.H. Fantar y M. Ghaki (Coords.), *Actes du IIIe Congrès International des Études Phéniciennes et Puniques (Tunis, 11-16, novembre, 1991)*, vol. II, Tunis, 28-34.
FERNÁNDEZ-MIRANDA, M. y UBERTI, M.L., 1985: "La inscripción púnica de Cales Coves (Menorca, España)", *RStudFen* XIII (2), Roma, 233-245.
FERNÁNDEZ-MIRANDA, M., WALDREN, W. y SANDERS, E.O., 1995: "Torralba d'en Salort, función y significado de las taulas de Menorca", en W. Waldren, J. Ensenyat y R. Kennard (Eds.), *Ritual, rites and religion in Prehistory, IIIrd. Deya International Conference of Prehistory (1993)*, *BAR International Series* 611, Oxford, 122-129.
FERRER ALBELDA, E., 2011: "Rasgos ideológicos helenísticos en la política ibérica de los Barca", en J.M. Cortés, E. Muñiz y R. Gordillo (Coords.), *Grecia ante los Imperios. V Reunión de historiadores del mundo griego, SPAL Monografías* XV, Sevilla, 303-316.
FERRER ALBELDA, E. y PLIEGO VÁZQUEZ, R., 2011a: "... auxilium consanguineis Karthaginiensis misere: Un nuevo marco interpretativo de las relaciones entre Cartago y las comunidades púnicas de Iberia en E. Ferrer (Coord.), *Los púnicos de Iberia: proyectos, revisiones, síntesis*, *Mainake* 2010, 32 (I), Málaga, 525-557.
- 2011b: "Carthaginian Garrisons in Turdetania. The Monetary Evidence", en A. Dowler y E.R. Galvin (Eds.), *Money, Trade and Trade Routes in Pre-Islamic North Africa*, London, 33-41.
- 2013: "Cartago e Iberia antes de los Barca", en M. Bendala (Ed.), *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania*. *Catálogo de la exposición (Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 9 de julio de 2013 - 12 de enero*

de 2014), Madrid, 107-133.
FERRER ALBELDA, E. y PRADOS PÉREZ, E., 2007: "Los pebeteros en forma de cabeza femenina en el contexto de las comunidades púnicas de Iberia", en M.C. Marín y F. Horn (Eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana: en torno a los llamados 'pebeteros en forma de cabeza femenina'*, *SPAL Monografías* IX, Sevilla, 121-138.
FERRER ROTGER, A., 2008: "La indústria macrolítica del sepulcre de Son Olivaret", en Ll. Plantalamor, S. Villalonga y J. Marquès (Coords.), *Monument funerari de Son Olivaret*, *Treballs del Museu de Menorca* 30, 259-263.
- 2011: "El procesado de los cereales en Menorca (Islas Baleares, España) durante la Edad del Hierro. Una aproximación a partir de la etnología y la arqueología experimental", en A. Morgado, J. Baena y D. García (Eds.), *La investigación experimental aplicada a la Arqueología*, Granada, 179-183.
FERRER ROTGER, A., JUAN, G., LARA, C. y PONS, J., 2011: "El jaciment de Torre d'en Galmés (Alaior, Menorca). Les intervencions d'Amics del Museu de Menorca: Cercle 7", en J. Gual (Coord.), *III Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Maó, 3 i 4 d'octubre, 2008)*, *Llibres del Patrimoni Històric i Cultural* 4, Maó, 109-117.
FERRER ROTGER, A., JUAN, J., LARA, C., PONS, J. y SINTES, E., 2008: "Cercle 7 de Torre d'en Galmés (Alaior, Menorca): avançament dels resultats", *Randa* 61, 11-27.
FERRER ROTGER, A., PLANTALAMOR MASSANET, Ll. y ANGLADA FONTESTAD, M. (Coords.), 2014: *Desenterrant el passat. Les excavacions arqueològiques a Cornia Nou*, Maó.
FERRER ROTGER, A. y RIUDAVETS, I., 2015: "Les fusaioles i els pesos de teler del Cercle 7 de Torre d'en Galmés: un exemple de la producció de teixits a Menorca durant la segona edat del ferro" en C. Andreu, C. Ferrando y O. Pons (Eds.), *L'entreteixit del temps. Miscel·lània d'estudis en homenatge a Lluís Plantalamor Massanet*, Palma, 163-174.
FONT, B., 1960: "Prospecciones arqueológicas en la isla Dragonera", *Boletín de la Sociedad Arqueológica Luliana* 31, 641-644.
FOULON, E., 1995: "MISTHOPHOROI et XENOI hellénistiques", *REG* 108, 211-218.
FREDERIKSEN, R., 2011: *Greek city walls of the Archaic Period*, 900-480 BC, Oxford.
FUMADÓ ORTEGA, I., 2007: "Introducción al estudio de los baños domésticos de tradición fenicio-púnica", *Saguntum* 39, 103-116.
GARBATI, G., 2006: *Religione votiva. Per un'interpretazione storico-religiosa delle terrecotte votive nella Sardegna punica e tardo-punica*, Suppl. della

RStudFen, Pisa-Roma.
GARCÍA, J., 2004: "Estudio de la fauna", en F.J. Navarro, *Excavaciones arqueológicas en el yacimiento de "Ses Talaies de n'Alzina". Poblado talayótico afectado por las obras de la ronda Norte (Ciutadella)*, *Llibres del Patrimoni Històric i Cultural* 2, Maó, 75-86.
GARCÍA, J. y QUINTANA, C., 2003: "Cerámica indígena y cerámica a torno. Una aportación a la producción cerámica talayótica tardía de Mallorca", *Mayurqa* 29, 281-299.
GARCÍA RIAZA, E., 1997-1998: "La presencia cartaginesa en Hispania (237-206 a.C.): Aspectos diplomático-militares", *Mayurqa* 24, 17-31.
GARCÍA Y BELLIDO, A., 1948: *Hispania Graeca*, vol. II, Barcelona.
- 1953: *La Península Ibérica en los comienzos de su Historia. Una invitación al estudio de nuestra Edad Antigua*, Madrid.
- 1969-1970: "Les mercenaires espagnols dans les armées carthaginoises au moment de la bataille de Zama", *Africa* 3-4, 111-120.
- 1974: "Otros testimonios más de la presencia de mercenarios españoles en el Mediterráneo", E. Ripoll y E. Sanmartí (Eds.), *Simposio Internacional de Colonizaciones*, Barcelona, 201-203.
GARCÍA-BELLIDO, M.P., 2012: "Los retratos de la monarquía bárquida en las monedas de Iberia", en S. Remedios, F. Prados y J. Bermejo (Eds.), *Aníbal de Cartago. Historia y Mito*, Madrid, 431-455.
- 2013: "El nacimiento del retrato monetario en Occidente: la familia Bárquida", en M. Bendala (Ed.), *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania. Catálogo de la exposición (Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 9 de julio de 2013 - 12 de enero de 2014)*, Madrid, 175-207.
GARCÍA-GELABERT PÉREZ, M.P. y BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., 1987-1988: "Mercenarios hispanos en las fuentes literarias y en la arqueología", *Habis* 18-19, 257-270.
GARLAN, Y., 1974: *Recherches de Poliorcétique grecque*, Paris.
- 1975: *War in the Ancient World: a Social History*, London.
GASULL, P., LULL, V. y SANAHUJA YLL, M.E., 1984: "La habitación nº 5 de Son Fornés (Montuïri-Mallorca): modelo de una vivienda talayótica", en W.H. Waldren, R. Chapman, J. Lewthwaite y R.C. Kennard (Eds.), *The Deya Conference of Prehistory*, *BAR International Series* 229, Oxford, 1259-1297.
GINÉS, A. y GINÉS, J., 2010: "La Cova De Sa Font (o Cova des Moro) i l'origen del topònim de l'illa de sa Dragonera: una hipòtesi espeleològica", *Endins* 34, 9-18.
GOLDSWORTHY, A., 2000: *The Fall of Carthage. The Punic Wars 265-146 B.C.*, London.

- 2002: *Cannae*, London.
GÓMEZ BELLARD, C. y GÓMEZ BELLARD, F., 1989: "Enterramientos infantiles en la Ibiza fenicio-púnica", en F. Gusi Gener (Coord.), *Inhumaciones infantiles en el ámbito Mediterráneo español (siglos VII a.E. al II d.E.)*, *CPAC* 14, 211-238.
GÓMEZ BELLARD, C. y VIDAL GONZÁLEZ, P., 2000: "Las cuevas-santuarios fenicio-púnicas y la navegación en el Mediterráneo", en B. Costa y J.H. Fernández (Eds.), *Santuarios fenicio-púnicos en Iberia y su influencia en los cultos indígenas. XIV Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 1999)*, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 46, Eivissa, 103-145.
GÓMEZ CASTRO, D., 2012: *Relaciones internacionales y mercenariado griego: Del final de la Guerra del Peloponeso a la Paz del Rey (404-386 a.C.)*, Barcelona.
GÓMEZ DE CASO ZURIAGA, J., 1996: *Amílcar Barca y la política cartaginesa (249-237 a.C.)*, Alcalá de Henares.
GONZÁLEZ BLANCO, A., 1994: "La Cueva Negra de Fortuna (Murcia): ¿un santuario púnico?", en A. González, J.L. Cunchillos y M. Molina (Coords.), *Coloquios de Cartagena I. El mundo púnico. Historia, Sociedad y Cultura (Cartagena, 17-19 de noviembre de 1990)*, *Biblioteca básica murciana* Extra 4, Murcia, 159-168.
GONZÁLEZ WAGNER, C., 1994: "Guerra, ejército y comunidad cívica en Cartago", en S.M. Ordóñez y P.Sáez (Coords.), *Homenaje al Profesor Presedo*, Sevilla, 825-835.
- 1996: "En torno a algunos aspectos poco destacados de los misterios isíacos", en R. Rubio (Ed.), *Isis. Nuevas perspectivas. Homenaje al Prof. Álvarez de Miranda*, *ARYS* 4, Madrid, 13-34.
- 1999: "Los Bárquidas y la conquista de la Península Ibérica", *Gerión* 17, 263-294.
- 2007: "El urbanismo fenicio de época arcaica y su impacto en las sociedades autóctonas", en J.L. López Castro (Ed.), *Las ciudades fenicio-púnicas en el Mediterráneo Occidental*, Sevilla, 43-68.
GONZÁLEZ WAGNER, C.E. y RUIZ CABRERO, L.A., 2007: *El sacrificio Molk*, Madrid.
GORNÉS HACHERO, J.S., 1997: "Reflexiones en torno al simbolismo tauromorfo en la prehistoria de Menorca", *Meloussa* 4, 57-64.
- 2003: *Torralba d'en Salort. Alaior, Menorca,* Patrimonio Histórico de Menorca, Guías e Itinerarios, *Arqueomenorca* 1, Maó.
- 2008: "Nuevas aportaciones a los contextos arqueológicos y a la cronología de los santuarios de taula de Menorca", en X. Dupré, S. Ribichini y S. Verger

(Eds.), *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e céltico. Atti del Convegno Internazionale svoltosi a Roma dal 10 al 12 novembre 2004*, Roma, 489-506.

GORNÉS HACHERO, J.S. y GUAL CERDÓ, J.M., 1999: "La cultura talaiótica (III)", en M.À. Casasnovas, J.S. Gornés, J.M. Gual, A. López y T. Vidal, *Enciclopèdia de Menorca* IX: *Història I, vol. 1: Dels inicis del poblament a l'època talaiòtica*, Maó, 133-220.

GORNÉS, J.S., GUAL, J.M., LÓPEZ, A., DE NICOLÁS MASCARÓ, J.C. y ROCA, A., 2004: "L'assentament humà des de la prehistòrica fins al baix imperi" en J.J. Fornós, A. Obrador y V.M. Rosselló (Eds.), *Història natural del Migjorn de Menorca. El medi físic i l'influx humà*, Maó, 327-350.

GORNÉS HACHERO, J.S., GUAL CERDÓ, J.M. y GÓMEZ, J.L., 2006: "Avanç dels contexts arqueològics i de la cronologia absoluta de l'hipogeu XXI de Calascoves", *Mayurqa* 31, 165-181.

GORNÉS HACHERO, J.S., GUAL CERDÓ, J.M. y PLANTALAMOR MASSANET, Ll., 1995: "Ceràmiques d'importació a l'abocador de Toràixa (Es Castell, Menorca)", *Saguntum* 28: *Homenatge al prof. Tarradell*, 167-171.

GORNÉS HACHERO, S., GUERRERO AYUSO, V., HERNÁNDEZ GASCH, J., DE NICOLÁS MASCARÓ, J.C. y VAN STRYDONCK, M., 2001: "La campaña de excavación de 2001 en Biniparratx Petit (Menorca): Avance de los primeros análisis radiocarbónicos", *Mayurqa* 27, 227-235.

GORNÉS HACHERO, S. y PLANTALAMOR MASSANET, Ll., 1991: "Cerámica ibérica en Menorca", *CPAC* 15, 221-246.

GRACIA ALONSO, F., 2006: "Las fortificaciones ibéricas. Análisis poliorcético y concepto de su empleo táctico en la guerra de sitio", en A. Oliver (Ed.) *Arquitectura defensiva*, Castellón de la Plana, 63-122.

GRAELLS I FABREGAT, R., 2006: "Los prótomos de caldero de tipo oriental en la Península Ibérica: Aproximación al problema y valoración", *RAP* 16-17, 292-299.

- 2014: *Mistophoroi ex Iberias. Una aproximación al mercenario hispano a partir de las evidencias arqueológicas (s. VI-IV a.C.)*, Venosa.

GRAELLS I FABREGAT, R., JIMÉNEZ ÁVILA, J. y DE NICOLÁS MASCARÓ, J.C., 2014: "Un toro de bronce orientalizante en Menorca", *Lucentum* XXXIII, 41-50.

GRAU MIRA, I., CARRERAS MONFORT, C., MOLINA VIDAL, J., DE SOTO CAÑAMARES, P. y SEGURA MARTÍ, J.M., 2012: "Propuestas metodológicas para el estudio del paisaje rural antiguo en el área central de la Contestania", *Zephyrus* LXX (julio-diciembre 2012), 131-149.

GRECO, E. y TORELLI, M., 1983: *Storia dell'Urbanistica. Il Mondo Greco*, Milano.
GRIFFITH, G.T., 1935: *The Mercenaries of the Hellenistic World*, Cambridge.
GUAL CERDÓ, J.M., 1993: *Figures de bronze a la Protohistòria de Mallorca*, Palma.
GUERRERO AYUSO, V.M., 1981: "Los asentamientos humanos sobre los islotes costeros de Mallorca", *Trabajos del Museo de Malloca* 31, Palma.
- 1984: *Asentamiento púnico de na Guardis*, *EAE* 133, Madrid.
- 1985a: "El fondeadero Norte de Na Guardis. Su contribución al conocimiento de la colonización púnica de Mallorca", *VI Congreso Internacional de Arqueología Submarina (Cartagena, 1982)*, Madrid, 225-254.
- 1985b: *Indigenisme i colonització púnica a Mallorca*, Palma.
- 1987: *La colònia de Sant Jordi (Mallorca). Estudis d'Arqueologia i Epigrafia*, Palma.
- 1989a: "Majorque et les guerres puniques: données archéologiques", en H. Devijver y E. Lipinski (Eds.), *Punic Wars*, *Studia Phoenicia* X, Lovaina, 99-114.
- 1989b: "Algunas cuestiones sobre los intercambios en la fase precolonial de Mallorca", *RStudFen* XVII (2), 213-238.
- 1989c: "Puntos de escala y embarcaderos púnicos en Mallorca: Illot d'en Sales", *Boletín de la Sociedad Arqueológica Luliana* 45, 27-38.
- 1997: *Colonización púnica de Mallorca. La documentación arqueológica y el contexto histórico*, Palma.
- 1999a: *La cerámica protohistórica a torno de Mallorca (s. VI-I a.C.)*, *BAR International Series* 770, Oxford.
- 1999b: *Arquitectura y Poder en la Prehistoria de Mallorca*, Palma.
- 2004: "Colonos e indígenas en las Baleares prerromanas", en B. Costa y J.H. Fernández (Eds.), *Colonialismo e interacción cultural: el impacto fenicio púnico en las sociedades autóctonas de Occidente. XVIII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2003)*, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 54, Eivissa, 145-203.
- 2006: "Nautas baleáricos durante la prehistoria. (Parte II). De la iconografía naval a las fuentes históricas", *Pyrenae* 37(2), 7-45.
- 2008: "El Bronce Final en las Baleares. Intercambios en la antesala de la colonización fenicia del archipiélago", en S. Celestino, N. Rafel y X.L. Armada (Eds.), *Contacto cultural entre el Mediterráneo y el Atlántico (siglos XII-VIII ane). La precolonización a debate*, *Serie Arqueológica* 11, Madrid, 183-216.
- 2009-2010: "¿Foceos en el comercio tardoarcaico al norte de Baleares?", *Mayurqa* 33, 131-160.

GUERRERO AYUSO, V.M., CALVO TRÍAS, M. y GORNÉS HACHERO, S., 2006: *Historia de las Islas Baleares 2. Mallorca y Menorca en la 2ª Edad del Hierro. La cultura Talayótica y Postalayótica*, Palma.

GUERRERO AYUSO, V.M., CALVO TRIAS, M. y SALVÀ SIMONET, B., 2002: "La cultura talayótica. Una sociedad de la Edad del Hierro en la periferia de la colonización fenicia", *Complutum* 13, 221-258.

GUERRERO AYUSO, V.M., GORNÉS HACHERO, S., HERNÁNDEZ GASCH, J., DE NICOLÁS, J.C., MORALES, J.V., MORALES, A. y PINO, B., 2007: "Avanç de les investigacions arqueològiques realitzades a l'assentament de Biniparratx Petit (Sant Lluís)", en VV.AA., *L'Arqueologia a Menorca: Eina per al coneixement del passat*, *Llibres del Patrimoni Històric i Cultural* 3, Maó, 9-51.

GUERRERO AYUSO, V.M., MIRO, J. y RAMON, J., 1991: "El pecio de Binisafuller, Menorca. Un mercante púnico del s. III a.C.", *Meloussa* 2, 9-30.

GUERRERO AYUSO, V.M. y QUINTANA, C., 2004: "Las ánforas del puig de sa Morisca (Mallorca): los contextos del siglo IV a.C., en J. Sanmartí (Ed.), *La circulació d'àmfores al Mediterrani occidental durant la protohistòria (segles VIII-III aC): aspectes quantitatius i anàlisi de continguts* (*II Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell*, 21-23 de març de 2002), *Arqueo Mediterrània* 8, Barcelona, 253-260.

- 2000: "Comercio y difusión de ánforas ibéricas en Baleares", *Quaderns de Prehistoria i Arqueologia de Castelló* 21, 153-182.

GUERRERO AYUSO, V., SANMARTÍ, J., HERNÁNDEZ GASCH, J., GORNÉS HACHERO, J.S., GUAL CERDÓ, J.M., LÓPEZ PONS, A. y DE NICOLÁS, J.C., 2002: "Biniparratx Petit (Sant Lluís): A research and re-evaluation project in the southeast of the island of Minorca", en W.H. Waldren y J. Ensenyat (Eds.), *V International Conference of Prehistory (Deià, September 2001)*, *BAR International Series* 1095, Oxford, 502-516.

GUTIÉRREZ LLORET, S., 2012: "Gramática de la casa. Perspectivas de análisis arqueológico de los espacios domésticos medievales en la península Ibérica (siglos VII - XIII)", *Arqueología de la Arquitectura* 9, 139-164.

HANS, L.M., 1983: *Karthago und Sizilien. Die Entstehung und Gestaltung der Epikratie auf dem Hintergrund der Beziehungen der Karthager zu den Griechen und den nicthgriechischen Völkern Siziliens. (VI-III Jh. v. Chr.)*, Hildesheim.

HARMAND, J., 1910: *Domination et colonisation*, Paris.

HELAS, S., 2009: "Selinunt. Die punischen Häuser", en S. Helas y D. Marzoli (Eds.), *Phönizisches und punisches Städtewesen (Akten der internationalen Tagung in Rom vom 21. bis. Februar 2007)*, *Iberia Archaeologica* Band 13,

Mainz am Rhein, 289-306.
HERNÁNDEZ CARRASQUILLA, F., 1992: "Some comments on the introduction of domestic fowl in Iberia", *Archaeofauna* 1, 45-53.
HERNÁNDEZ MORA, J., 1924: "Menorca prehistórica", *RABM* XLV, 1-78.
- 1948: "Menorca prehistórica. Notas descriptivas", *Revista de Menorca* XXXIV, 245-330.
HERNÁNDEZ MORA, J. y MASCARÓ PASARIUS, J., 1973: "Beniaiet (Mahon, Isla de Menorca). Excavaciones de A. Vives y F. Hernández Sanz (1916)", en *XII Congreso Nacional de Arqueología (Jaén, 1971)*, Zaragoza, 315-322.
HERNÁNDEZ SANZ, F., 1908a: "Apuntes de historiografía menorquina", discurso inaugural leído en la apertura del curso académico de 1908 a 1909 del Ateneo Científico, Literario y Artístico de Mahón.
- 1908b: *Compendio de Geografía e Historia de la Isla de Menorca*, Maó.
- 1924: "Notas sobre la vía romana de Menorca", *Revista de Menorca*, 219-223.
HERNÁNDEZ GASCH, J., 1998: *Son Real. Necrópolis talayótica de la Edad del Hierro. Estudio arqueológico y análisis social*, *Arqueo Mediterrània* 3 (II), Barcelona.
- 2007: "L'excavació del sector B: objectius i metodologia", en VV.AA., *L'Arqueologia a Menorca: Eina per al coneixement del passat*, *Llibres del Patrimoni Històric i Cultural* 3, Maó, 18-28.
- 2009: "El vaixell de cala Sant Vicenç en el seu context", en X. Nieto y M. Santos (Eds.), *El vaixell grec arcaic de Cala Sant Vicenç*, *Monografies del CASC 7*, Girona, 273-292.
- 2009-2010: "El comerç tardoarcaic a les illes Balears: vells problemes, dades recents, nous plantejaments, *Mayurqa* 33, 113-130.
- 2011: "Privatització i diversificació de l'espai domèstic en la societat balear de l'Edat del Ferro", en J. Gual (Coord.), *III Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Maó, 3 i 4 d'octubre, 2008)*, *Llibres del Patrimoni Històric i Cultural* 4, Maó, 43-62.
HERNÁNDEZ GASCH, J. y QUINTANA, C., 2013: "Cuando el vino impregnó la isla de Mallorca: el comercio púnico-ebusitano y las comunidades locales durante la segunda mitad del siglo V y el siglo IV a.C.", *TP* 70 (2), 315-331.
HERNÁNDEZ GASCH, J., RAMIS BERNAD, D. y ROSSELLÓ, J.A., 2011: "Economia, societat i canvi cultural a les Gimnèsies. La interpretació de les dades bioarqueològiques a les Illes Balears en el primer mil·lenni a.n.e.", en S. Valenzuela, N. Padrós, C. Belarte y J. Sanmartí (Eds.), *Economia agro-pecuària i canvi social a partir de les restes bioarqueològiques. El primer mil·lenni aC a la Mediterrània occidental. V Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell, 16-18 d'abril de 2009*, *Arqueo Mediterrània* 12, Barcelona, 123-138.

HILL, P. y WILEMAN, J., 2002: *Landscapes of War. The Archaeology of Aggression and Defense*, Charleston.

HOCHSIEDER, P. y KNÖSSEL, D., 1995: *Les taules de Menorca, un estudi arqueoastronòmic*, Maó.

HORN, F., 2011: *Ibères, Grecs et Puniques en Extrême-Occident. Les terres cuites de l'espace ibérique du VIIIe au IIe siècle av. J.-C., Bibliothèque de la Casa de Velázquez* 54, Madrid.

- 2014: "La question de l'influence sarde sur les brûle-parfums à figure féminine découverts en péninsule Ibérique", en M.C. Marín y A.M. Jiménez (Coords.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: Nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina*, *SPAL Monografías* XVIII, Sevilla, 127-154.

HORN, F. y MORATALLA JÁVEGA, J., 2014: "VI. Les terres cuites", en P. Rouillard, A. Espinosa y J. Moratalla (Eds.), *Villajoyosa Antique (Alicante, Espagne). Territoire et topographie. Le sanctuaire de la Malladeta*, *Collection de la Casa de Velazquez* 141, Madrid, 156-173.

HOYOS, D.B., 2003: *Hannibal's Dynasty. Power and Politics in the western Mediterranean, 247-183 BC.*, London.

- 2007: *Truceless War. Carthage's Fight for Survival, 241 to 237 BC*., Leiden.

- 2011: "Carthage in Africa and Spain, 241-218", en D.B. Hoyos (Ed.), *A Companion to the Punic Wars*, Oxford, 204-222.

IBORRRA, M.P., 2004: *La ganadería y la caza desde el Bronce final hasta el Ibérico final en el territorio valenciano*, *Serie Trabajos Varios* 103, Valencia.

- 2005: "Estudio arqueofaunístico de una comunidad púnicoebusitana asentada en Mallorca. II. La fauna doméstica y la caza" *Mayurqa* 30, 659-692.

JIMÉNEZ, P., 2012: "Mercenarios de la Península Ibérica en las tropas de Aníbal", en S. Remedios, F. Prados y J. Bermejo (Eds.), *Aníbal de Cartago. Historia y Mito*, Madrid, 227-250.

JIMÉNEZ VIALÁS, H. y PRADOS MARTÍNEZ, F., 2013: "Espacio doméstico y estructura social en contextos púnicos", en S. Gutiérrez e I. Grau (Eds.), *De la estructura doméstica al espacio social. Lecturas arqueológicas del uso social del espacio*, 111-126.

JUAN, G., 1999: "Les coves 9 i 10 de Cala Morell i els seus patis", *Mayurqa* 25, 43-58.

JUAN, G., DE NICOLÁS, J.C. y PONS, O., 2004: "Menorca, segles IV-II aC.: un mercat per al comerç ebusità", en J. Sanmartí (Ed.), *La circulació d'àmfores al Mediterrani occidental durant la protohistòria (segles VIII-III aC): aspectes quantitatius i anàlisi de continguts* (*II Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell*, 21-23 de març de 2002), *Arqueo Mediterrània* 8, Barcelona, Barcelona, 261-264.

JUAN BENEJAM, G. y PONS MACHADO, O., 2005: *Talatí de Dalt 1997-2001. 5 anys d'investigació a un jaciment talaiòtic tipus de Menorca*, *Treballs del Museu de Menorca* 29, Maó.

JUAN FRAILE, R., PONS MACHADO, O. y JUAN BENEJAM, Q., 1998: *Poblat de Son Catlar. Memòria de la campanya Juny-Setembre de 1995*, Ciutadella.

KERR, R.M., 2010: *Latino-Punic Epigraphy*, Tübingen.

LANCELLOTTI, M.G., 2010: *Dea Caelestis. Studi e materiali per la storia di una divinità dell' Africa romana*, Pisa-Roma.

LARA, C., 2011: "Una estructura de combustió en el Cercle II de Torre d'en Galmés (Alaior-Menorca)", en J. Gual (Coord.), *III Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Maó, 3 i 4 d'octubre, 2008)*, *Llibres del Patrimoni Històric i Cultural* 4, Maó, 91-96.

LAZENBY, J.F., 1996: *The First Punic War. A Military History*, London.

LEGLAY, M., 1966: *Saturne Africain. Histoire*, *Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome* 205, Paris.

LERICHE, P. y TRÉZINY, H. (Eds.), 1986: *La fortification dans l'histoire du monde grec, Actes du Colloque international, La Fortification et sa place dans l'histoire politique, culturelle et sociale du monde grec (Valbonne, décembre 1982)*, Paris.

LIPIŃSKI, E., 1992a: "Baal-hamon", en E. Lipiński (Dir.), *Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique*, Turnhout, 57-58.

- (Dir.) 1992b: *Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique*, Turnhout.

- 1995: *Dieux et déesses de l'univers phénicien et punique*, Leuven.

LORETO, L., 1995: *La grande insurrezione libica contro Cartagine del 241-237 a.C.: una storia politica e militare*, Roma.

LÓPEZ AMADOR, J.J. y RUIZ GIL, J.A., 2010: "Las ofrendas del santuario púnico-gaditano de La Algaida (Sanlúcar de Barrameda)", a E. Mata (Coord.), *Cuaternario y arqueología: homenaje a Francisco Giles Pacheco*, Cádiz, 271-281.

LÓPEZ CASTRO, J.L., 1995: *Hispania poena: los fenicios en la Hispania romana (206 a.C.-96 d.C.)*, Barcelona.

LÓPEZ CASTRO, J.L. y BELMONTE MARÍN, J.A., 2012: "Pervivencias de la antroponimia fenicia en época romana en la península Ibérica", en B. Mora y G. Cruz (Coords.), *La etapa neopúnica en Hispania y el Mediterráneo centro occidental: identidades compartidas*, *Historia y Geografía* 246, Sevilla, 141-164.

LÓPEZ GARÍ, J.M., MARLASCA MARTÍN, R. y ESCANDELL TORRES, M.J., 2014: "El yacimiento de es Rafal (Puig d'en Valls, Eivissa) y dos pebeteros en forma de cabeza femenina", en M.C. Marín y A.M. Jiménez

(Coords.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: Nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina*, *SPAL Monografías* XVIII, Sevilla, 127-154.

LÓPEZ GARÍ, J.M., MARLASCA MARTÍN, R., McMINN, M. y RAMIS BERNAD, D., 2013: "L'explotació dels recursos animals a les Pitiüses a inicis del segon mil·lenni cal BC: un tret diferencial?", en M. Riera y J. Cardell (Coords.), *V Jornades d'arqueologia de les Illes Balears (Palma, 28 a 30 de setembre, 2012)*, Palma, 35-42.

LÓPEZ GARÍ, J.M., PÉREZ JORDÀ, G., MARLASCA MARTÍN, R., FARRERA FERNÁNDEZ, V. y ENRICH HOJA, J., 2013: "La primera agricultura pitiusa y balear: las evidencias de la Cova des Riuets", *Saguntum* 45, 65-77.

LÓPEZ MULLOR, A., 2015: "Les excavacions de la Mancomunitat de Catalunya a l'illa de Mallorca", en J. Rovira y A. Casanovas (Eds.), *La dècada prodigiosa 1914-1924*, Barcelona, 127-144.

LULL, V., MICÓ, R., RIHUETE, C. y RISCH, R., 1999: *La Cova des Càrritx y la Cova des Mussol. Ideología y sociedad en la prehistoria de Menorca*, Barcelona.

- 2001: *La prehistòria de les Illes Balears i el jaciment arqueològic de Son Fornés (Montuïri, Mallorca)*, Montuïri.

LULL, V., MICÓ, R., PALOMAR, B., RIHUETE, C. y RISCH, R., 2008: *Cerámica Talayótica. La producción alfarera mallorquina entre ca. 900 y 550 antes de nuestra era*, *Col.lecció d'Arqueoecologia Social Mediterrània* 1, Barcelona.

LLOMPART MORAGUES, G., 1960: "Mars Balearicus", *BSAA* 26, 101-128.

MACDONALD, E., 2015: *Hannibal. A Hellenistic Life*, New Haven.

MACDONALD, K.C. y BLENCH, R.M., 2000: "Chickens", en K.F. Kiple y K.C. Ornelas (Eds.), *The Cambridge World History of Food*, vol. II, Cambridge, 496-499.

MANFREDI, L.I., 2009: "Monete puniche da Sabratha", *Quaderni di Archeologia della Libya* 20, 93-116.

MANGANARO, G., 1992: "Per la cronologia delle emissioni a leggenda LIBYON", *Numismatique et histoire économique phéniciennes et puniques*, *Studia Phoenicia* IX, Louvain, 93-106.

MARÍN CEBALLOS, M.C., 1987: "¿Tanit en España?", *Lucentum* IV, 43-79.

- 1993: "*Dea Caelestis* en la epigrafía Hispana" en *II Congreso peninsular de História antiga: Coimbra, 18 a 20 de outubro de 1990, actas*, Coimbra, 825-845.

- 1994: "*Dea Caelestis* en un Santuario Ibérico" en A. González, J.L. Cunchillos y M. Molina (Coords.), *Coloquios de Cartagena I. El mundo púnico. Historia, Sociedad y Cultura (Cartagena, 17-19 de noviembre de 1990)*, *Biblioteca*

básica murciana Extra 4, Murcia, 217-225.
- 1996: "Las relaciones entre Isis y Astarté: Apuntes para su estudio", en R. Rubio (Ed.), *Isis. Nuevas perspectivas. Homenaje al Prof. Álvarez de Miranda*, *ARYS* 4, Madrid, 109-122.
- 1999: "Los dioses de la Cartago púnica", en B. Costa y J. H. Hernández (Eds.), *De Oriente a Occidente: los dioses fenicios en las colonias occidentales. XII Jornadas de arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 1997)*, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 43, Eivissa, 63-90.
- 2007: "Pebeteros con corona mural", en M.C. Marín y F. Horn (Eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana: en torno a los llamados 'pebeteros en forma de cabeza femenina'*, *SPAL Monografías* IX, Sevilla, 109-119.
- 2014: "Introducción", en M.C. Marín y A.M. Jiménez (Coords.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: Nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina*, *SPAL Monografías* XVIII, Sevilla, 19-34.

MARÍN CEBALLOS, M.C., BELÉN DEAMOS, M., JIMÉNEZ FLORES, A.M., FERNÁNDEZ GÓMEZ, J.H. y MEZQUIDA ORTÍ, A.M., 2014: "Los pebeteros en forma de cabeza femenina de la cueva-santuario de es Culleram (Ibiza)", en M.C. Marín y A.M. Jiménez (Coords.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: Nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina*, *SPAL Monografías* XVIII, Sevilla, 85-114.

MARÍN CEBALLOS, M.C. y HORN, F. (Eds.), 2007: *Imagen y culto en la Iberia prerromana: en torno a los llamados 'pebeteros en forma de cabeza femenina'*, *SPAL Monografías* IX, Sevilla.

MARÍN CEBALLOS, M.C. y JIMÉNEZ FLORES, A.M. (Coords), 2014: *Imagen y culto en la Iberia Prerromana II: Nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina*, *SPAL Monografías* XVIII, Sevilla.

MARLASCA MARTÍN, R., 2004: "Tanit en las estrellas", en A. González, G. Matilla y A. Egea (Eds.), *El mundo púnico. Religión, antropología y cultura material (Actas del II Congreso Internacional del Mundo Púnico, Cartagena, 6-9 de abril de 2000)*, *Estudios Orientales* 5-6 (2001-2002), Murcia, 119-132.

MARTÍN CAMINO, M., 1998: "Un contexto cerámico de finales del s. III a.C.: el vertedero púnico de la plaza de San Ginés (Cartagena)", en J. Ramon, J. Sanmartí, D. Asensio y J. Principal (Eds.), *Les fàcies ceramiques d'importació a la costa ibèrica, les I. Balears i les Pitiüses durant el segle III aC i la primera meitat del segle II aC*, *Arqueo Mediterrània* 4, Barcelona, 9-29.

MARTÍN, R. y ARGÜELLO, J., 2015: "Pozo y jarra funeraria en el islote de sa Galera (can Pastilla – Palma)", en A. Martínez y G. Graziani (Coords.), *VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Formentera, 26 a 28 de*

setembre, 2014), Sant Francesc Xavier, 153-160.
MARTÍN, R., ARGÜELLO, J. y JOVANI, S., 2015: "El yacimiento púnico-ebusitano de sa Galera (can Pastilla – Palma)", en A. Martínez y G. Graziani (Coords.), *VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Formentera, 26 a 28 de setembre, 2014)*, Sant Francesc Xavier, 141-152.
MARTÍNEZ, J.A., 2011: "Análisis de la fauna del Edificio 14 de Ses Païsses", en J. Aramburu-Zabala, *Ses Païsses (Artà, Mallorca). Edificio14*, 96-119.
MARTÍNEZ, J.A. y ARAMBURU-ZABALA, J., 2014: "Análisis de los restos de fauna", en J. Aramburu-Zabala, *Ses Païsses (Artà, Mallorca). El Edificio15*, 149-198.
- sin fecha: *Restos óseos del talayot de Cascanar (Sencelles, Mallorca),* www.academia.edu.
MARTÍNEZ HAHNMÜLLER, V., 2012: *Baria II. La conquista romana de Baria*, Almería.
MARTÍNEZ MIRA, I. y VILAPLANA ORTEGO, E., 2014: "Análisis de las cuentas de collar de la tumba 19 de la necrópolis de Boliche", a A.J. Lorrio (Dir.), *La necrópolis orientalizante de Boliche (Cuevas del Almanzora, Almería). La colección Siret del Museo Arqueológico Nacional*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 43, *Studia Hispano-Phoenicia* 7, Madrid, 235-268.
MARZOLI, D., LÓPEZ, F., SUÁREZ, J., GONZÁLEZ, C., MIELKE, D.P., LEÓN, C., RUIZ, L., THIEMEYER, H. y TORRES, M., 2010: "Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas localizadas en el entorno del estrecho de Gibraltar: investigaciones en los Castillejos de Alcorrín y su territorio (Manilva, Málaga)", *Menga* 1, 153-183.
MASCARÓ PASARIUS, J., 1967: *Inventari de Monuments Prehistòrics i Protohistòrics*.
- (Coord.) 1982: *Geografía e Historia de Menorca,* Ciutadella.
- 2005: *Corpus de toponímia de Menorca*, Palma.
MAYER OLIVÉ, M., 1996: "La Cueva Negra de Fortuna (Murcia) *tituli picti*", en A. González, M. Mayer, A.U. Stylow y R. González (Eds.), *El Balenario romano y la Cueva Negra de Fortuna (Murcia), Homenaje al prof. Ph. Rahtz*, *Antigüedad y Cristianismo* 13, Murcia, 407-422.
- 2005: "Les Illes Balears i llur reflex a les fonts literàries i epigràfiques. Revisió d'alguns aspectes", en M.L. Sánchez y M. Barceló (Coords.), *L'Antiguitat clàssica i la seva pervivéncia a les illes Balears. XXIII Jornades d'Estudis Històrics Locals (Palma, 17-19 de novembre de 2004)*, Palma, 39-60.
MAYORAL HERRERA, V., CERRILLO CUENCA, E. y CELESTINO PÉREZ, S., 2009: "Métodos de prospección arqueológica intensiva en el marco de un proyecto regional: el caso de la comarca de La Serena (Badajoz)", *TP* 66 (1), 7-25.

MERLIN, A., 1910: “Le sanctuaire de Baal et de Tanit près de Siagu”, *Notes & Documents* IV, Paris.

MICÓ PÉREZ, R., 2005: *Cronología absoluta y periodización de la Prehistoria de las Islas Baleares*, *BAR International Series* 1373, Oxford.

MOLL MERCADAL, B., 2015: *Informe inèdit sobre el topònim de Torrellafuda*.

MONTERO, M., 1999a: “Análisis de los restos de fauna de la Cova des Mussol (Ciutadella, Menorca)”, en V. Lull, R. Micó, C. Rihuete y R. Risch, *La Cova des Càrritx y la Cova des Mussol. Ideología y sociedad en la prehistoria de Menorca*, Barcelona, 439-443.

- 1999b: “Estudio de los restos faunísticos de la Cova des Càrritx”, en V. Lull, R. Micó, C. Rihuete y R. Risch, *La Cova des Càrritx y la Cova des Mussol. Ideología y sociedad en la prehistoria de Menorca*, Barcelona, 533-542.

MONTERO RUIZ, I., GORNÉS HACHERO, S., DE NICOLÁS MASCARÓ, J.C. y GUAL CERDÓ, M.J., 2005: “Aproximación a la metalurgia prehistórica de Menorca entre el 2000 y el 650 cal a.C.”, *Mayurqa* 30, 289-306.

MORA SERRANO, B. y ARANCIBIA ROMÁN, A., 2014: “Pebeteros en forma de cabeza femenina procedentes de los territorios malacitanos”, en M.C. Marín y A.M. Jiménez (Coords.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: Nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina*, *SPAL Monografías* XVIII, 35-59.

MORALES, J.V., 2004: “Estudi zooarqueològic de la seqüència estratigràfica de la cisterna sud i la unitat estratigràfica 220 del dipòsit nord del jaciment talaiòtic de Biniparratx Petit (Sant Lluís, Menorca)”, *Revista de Menorca* 88, 111-133.

- 2005: “Estudi zooarqueològic del jaciment de Talatí de Dalt: economia pecuària i explotació dels mamífers”, en G. Juan y J. Pons, *Talatí de Dalt 1997-2001. 5 anys d’investigació a un jaciment talaiòtic tipus de Menorca*, *Treballs del Museu de Menorca* 29, Maó, 189-216.

- 2009: “Estudi de la fauna del jaciment de Biniparratx Petit (Sant Lluís, Menorca): La cisterna sud i el dipòsit nord”, en J. Hernández Gasch, *Memòria científica. La Casa 1 de Biniparratx Petit (Sector B) – “Casa Serra-Belabre” (Sant Lluís, Menorca). Campanyes de 2000, 2001 i 2003*, Annex 5, www.academia.edu.

MORATALLA JÁVEGA, J. y VERDÚ PARRA, E., 2007: “Pebeteros con forma de cabeza femenina de la *Contestania* ibérica”, en M.C. Marín y F. Horn (Eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana: en torno a los llamados ‘pebeteros en forma de cabeza femenina’*, *SPAL Monografías* IX, Sevilla, 339-366.

MORENO PÉREZ, S., 2012: “La religión romana en Menorca: Aproximación desde las fuentes iconográficas”, *Lucentum* 31, 177-194.

MORET, P., 1996: *Les fortifications ibériques de la fin du l'Âge du Bronze à la conquête romaine,* Madrid.
- 1998: "'Rostros de piedra'. Sobre la racionalidad del proyecto arquitectónico de las fortificaciones urbanas ibéricas", en C. Aranegui (Ed.), *Actas del Congreso internacional Los iberos, príncipes de occidente. Las estructuras de poder en la sociedad ibérica*, *Saguntum* Extra 1, Valencia, 83-92.
MUNAR GRIMALT, M., 2006: "S'Hospitalet Vell, un exemple de conservació del patrimoni immoble", *Musa* 2, 50-60.
MUNAR GRIMALT, M. y SALAS BURGUERA, M., 2005: "El projecte de consolidació, adequació i difusió social del jaciment talaiòtic de s'Hospialet Vell (Manacor)", en *III Jornades d'Estudis Locals de Manacor: Espai, fet urbà i societat*, Manacor, 161-169.
MUÑOZ AMILIBIA, A.M., 1963: *Pebeteros ibéricos en forma de cabeza femenina (De Coroplastia ibérica, I)*, Barcelona.
MUÑOZ VICENTE, A., 1990-1991: "Las cerámicas fenicio-púnicas de origen submarino del área de la Caleta (Cádiz)", *CPAC* 15, 287-333.
MURCIA, A.J., RAMALLO, S.F., GUILLERMO, M. y RUIZ, E., 2013: "Un área sacra en la ladera septentrional del *Mons Aesculapi* (Cerro de la Concepción, Cartagena): contextos materiales de los siglos II-I a.C.", *APAUM* 29, 71-101.
MURRAY, M., 1932: *Cambridge excavations in Minorca. Trapucó Part I*, London.
- 1934: *Cambridge excavations in Minorca. Sa Torreta,* London.
- 1938: *Cambridge excavations in Minorca. Trapucó Part II*, London.
NADAL, J., 1998: "Informe sobre los restos faunísticos correspondientes al yacimiento de Son Real", en J. Hernández Gasch, *Son Real. Necrópolis de la edad del hierro. Estudio arqueológico y análisis social*, *Arqueo Mediterrània* 3 (II), Barcelona, 219-222.
NADAL, J. y MAROTO, J., 2010: "Els orígens del burro domèstic a la Mediterrània i a la Península Ibèrica segons les dades arqueològiques", en E. Bosch, P. Comas y J. Maroto (Eds.), *La recuperació del burro català. Aspectes culturals i biològics*, Banyoles, 37-56.
NAVARRO CHUECA, F.J., 2004: *Excavaciones arqueológicas en el yacimiento de "Ses Talaies de n'Alzina". Poblado talayótico afectado por las obras de la ronda Norte (Ciutadella)*, *Llibres del Patrimoni Històric i Cultural* 2, Maó.
NIETO, X. y SANTOS, M., 2009: *El vaixell grec arcaic de Cala Sant Vicenç*, *Monografies del CASC 7*, Girona.
NIVEAU DE VILLEDARY, Y MARIÑAS, A.M., 1999: "Ánforas turdetanas, mediterráneas y púnicas del s. III del Castillo de Doña Blanca (El Puerto de

Santa María, Cádiz)", *XXIV Congreso Nacional de Arqueología (Cartagena, 1997)*, vol. 3, Cartagena, 133-140.
- 2007: "Nuevos datos sobre la presencia de 'pebeteros en forma de cabeza femenina' en la Bahía de Cádiz", en M.C. Marín y F. Horn (Eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana: en torno a los llamados 'pebeteros en forma de cabeza femenina'*, *SPAL Monografías* IX, Sevilla, 151-194.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A.M. y BLANCO JIMÉNEZ, F.J., 2007: "Continuidad púnica en la Gades republicana. La producción vascular del horno de la calle Troilo", *Spal* 16, 195-224.

NOGUERA CELDRÁN, J.M., MADRID BALANZA, M.J. y VELASCO ESTRADA, V., 2011-2012: "Novedades sobre la arx Hasdrubalis de Qart Hadast (Cartagena): nuevas evidencias arqueológicas de la muralla púnica", en F. Quesada (Coord.), *Homenaje al Profesor Manuel Bendala Galán*, *CuPAUAM* 37-38, 479-507.

NOGUERA GUILLÉN, J., BLE GIMENO, E. y VALDÉS MATÍAS, P., 2013: *La Segona Guerra Púnica al nord-est d'Ibèria: una revisió necessària. Premi d'arqueologia Memorial J. Barberà*, Barcelona.

OLCINA DOMÉNECH, M., GUILABERT MAS, A. y TENDERO PORRAS, E., 2011: "Lectura púnica del Tossal de Manises (Alicante)", en E. Ferrer (Coord.), *Los púnicos de Iberia: proyectos, revisiones, síntesis*, *Mainake* 2010, 32 (I), Málaga, 229-249.

OLCINA DOMÉNECH, M. y SALA SELLÉS, F., 2015: "Las huellas de la Segunda Guerra Púnica en el área contestana", en J.P. Bellón, A. Ruiz, M. Molinos, C. Rueda y F. Gómez (Eds.), *La Segunda Guerra Púnica en la península Ibérica. Baecula, arqueología de una batalla*, *Textos CAAI* 7, Jaén, 107-127.

OLEO, R., 1874: *Historia de la Isla de Menorca*, Ciutadella.

OLIVERI, F., ep: "I reperti punici del sito della Battaglia delle Egadi" (Poster), en P. Bartoloni (Ed.), *VIII Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Carbonia-Sulcis ottobre 2013)*, *Folia Phoenicia* 1.

ORFILA PONS, M., 1983: "Estatuillas de bronce antiguas", en J. Mascaró (Coord.), *Geografía e Historia de Menorca*, tomo 4, Ciutadella, 85-158.
- 1995: "Arqueología Romana", en M. Orfila, C. Rita, Ll. Plantalamor y F. Tuset, *Enciclopèdia de Menorca* VIII: *Arqueologia*, Maó, 195-274.
- 2006: "La época romana en las islas Baleares: la documentación arqueológica", en D. Vaquerizo y I. Murillo (Coords.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo: homenaje a la profesora Pilar León Alonso*, Córdoba, 201-224.
- 2008: "La intervención de Q. Cecilio Metelo sobre las Baleares (123 a 121 a.C.). Condiciones previas y sus consecuencias", *Pyrenae* 39, vol. 2, Barcelona,

7-45.
- 2012: “María Luisa Serra Belabre (1911-1967). Una precursora de su tiempo: arqueóloga, archivera, bibliotecaria, directora de museo, animadora cultural”, *ARENAL* 19 (1, enero-junio), 201-225.
ORFILA PONS, M., BARATTA, G. y MAYER, M., 2010: “Los santuarios de Calescoves (Alaior, Menorca): Coberxo Blanc y cova dels Jurats o de l’Església. Informe preliminar”, *CPAG* 20, 395-433.
ORFILA PONS, M. y SINTES ESPASA, G., 1984: “Estudio preliminar sobre la perduración del hábitat en los conjuntos talayóticos menorquines”, *Mayurqa* 20 (1981-1984), 19-46.
ORFILA PONS, M., TALTAVULL, E. y SINTES, G., 1984: *Guía arqueológica de Menorca*, Barcelona.
PALOMAR PUEBLA, B., 2005: *La ceràmica posttalaiótica de Mallorca. Significació econòmica i social dels canvis en el procés productiu entre c. 450-250 cal ANE. El cas de Son Fornés, Montuïri*, Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona (www.tesisenxarxa.net/TDX-0221107-122929/#documents).
PARKE, H.W., 1970: *Greek Mercenary Soldiers from the earliest times to the battle of Ipsus*, Oxford.
PARTINGTON, J.R., 1960: *A History of the Greek fire and Gunpowder*, Cambridge.
PENA, M.J., 1990: “Consideraciones sobre iconografía mediterránea: Los pebeteros en forma de cabeza femenina”, en I. Moll (Coord.), *La Mediterrània. Antropologia i Història. VII Jornades d’Estudis Històrics Locals (Palma, 1988)*, Palma, 55-66.
- 1991: “Considerazioni sulla diffusione nel Mediterraneo occidentale dei bruciaprofumi a forma di testa femminile”, en *Atti del II Congresso Internazionale di studi Fenici e Punici (Roma, 9-14 Novembre 1987)*, *Collezione di Studi Fenici* 30, vol. 3, Roma, 1109-1118.
PÉRÉ-NOGUÈS, S., 2011: “Réflexions sur le mercenariat en Sicile et dans le monde grec occidental (du milieu du IVe s. au début du IIIe s. a.C.): ‘entre textes et témoignages monétaires’”, en J.C. Couvenhes, S. Crouzet y S. Péré-Noguès (Eds.), *Pratiques et identités culturelles des armées hellénistiques du monde méditerranéen, Hellenistic Warfare* 3, Bordeaux, 147-163.
PÉREZ BALLESTER, J. y BERROCAL CAPARRÓS, C., 2010: “Los niveles bárquidas del área del anfiteatro de Cartagena”, *Mastia* 9, 111-131.
PÉREZ RIPOLL, M., 1990: “La ganadería y la caza en la Ereta del Pedregal (Navarrés, Valencia)”, *Archivo de Prehistoria Levantina* 20, 223-253.
PÉREZ-JUEZ, A., 2011: “Excavaciones en la Casa 2 del yacimiento de Torre d’en Galmés, Alaior. Propuestas para el hábitat talayótico”, en J. Gual (Coord.),

III Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Maó, 3 i 4 d'octubre, 2008), *Llibres del Patrimoni Històric i Cultural* 4, Maó, 119-129.

PÉREZ-JUEZ, A., GOLDBERG, P. y CABANES, D., 2011: "Estudio interdisciplinar del hábitat post-talayótico: bioarqueología, geoarqueología y registro arqueológico para la revisión metodológica de la arqueología en Menorca", en S. Valenzuela-Lamas, N. Padrós, M.C. Belarte y J. Sanmartí (Coords.), *Economia agropecuària i canvi social a partir de les restes bioarqueològiques. El primer mil·lenni a.C. a la Mediterrània occidental. Actes de la V Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell (Calafell, 16 al 18 d'abril de 2009)*, Barcelona, 139-149.

PÉREZ-JUEZ, A., WISEMAN, J., GOLDBERG, P., HANSEN, J., MULLEN, K., OSTOVICH, M., PAYNE, C., GORNÉS, S., CABANES, D., EUBA, I., MORALES, J.V., MORÍN, J. y LÓPEZ-FRAILE, F.J., 2007: "El uso del espacio doméstico de una estructura del talayótico final: Excavación de la casa 2 del yacimiento de Torre d'en Galmés, Alayor 2003-2006", en VV.AA., *L'Arqueologia a Menorca: Eina per al coneixement del passat*, *Llibres del Patrimoni Històric i Cultural* 3, Maó, 53-74.

PERVILLÉ, G., 1975: "Qu'est-ce que la colonisation ?", *Revue d'histoire moderne et contemporaine* XXII (juillet-septembre), 321-368.

PETRUS, M., 1961: "Notas de arqueología de Cataluña y Baleares. Baleares. Ciudadela", *Ampurias* XXII-XXIII (1960-1961), 327-328.

- 1967: "El poblado talayótico de 'Torre Llafuda'", *X Congreso Arqueológico Nacional (25 al 29 de abril de 1967). Segunda Circular. Programa y guía*, Maó, 40-42.

- 1974: "Intento de análisis estructural de los poblados talayóticos de la isla de Menorca", *Congreso Conmemorativo del V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular. Prehistoria y arqueología de las Islas Baleares*, Barcelona, 209-216.

PIMOUGUET-PÉDARROS, I., 2000: *Archéologie de la défense: histoire des fortifications antiques de Carie (époques classique et hellénistique),* Paris.

PLANTALAMOR MASSANET, Ll., 1991a: *L'arquitectura prehistórica i protohistòrica de Menorca i el seu marc cultural*, *Treballs del Museu de Menorca* 12, Maó.

- 1991b: "Los asentamientos costeros de la isla de Menorca", en *Atti del II Congresso Internazionale di studi Fenici e Punici (Roma, 9-14 Novembre 1987)*, *Collezione di Studi Fenici* 30, vol. 3, Roma, 1151-1160.

- 2000: "Datos arqueológicos sobre Trepucó y Mahón durante la II Guerra Púnica", en M. Barthelemy y M.E. Aubet (Coords.), *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos: Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995*, vol. 4, Cádiz, 1681-1691.

PLANTALAMOR MASSANET, Ll., PONS MACHADO, J. y FERRER ROTGER, A., 2011: "Resultats preliminars de les excavacions al talaiot est de Cornia Nou (Maó)", en J. Gual (Coord.), *III Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Maó, 3 i 4 d'octubre, 2008)*, *Llibres del Patrimoni Històric i Cultural* 4, Maó, 131-138.

PLANTALAMOR MASSANET, Ll. y RITA LARRUCEA, M.C., 1979: "Arqueologia de Menorca", en M. Orfila, C. Rita, Ll. Plantalamor y F. Tuset, *Enciclopèdia de Menorca* VIII: *Arqueologia*, Maó, 1-194.

- 1986: "Influencia colonial en la cerámica indígena del Talayótico Final en Menorca", en G. del Olmo y M.A. Aubet (Eds.), *Los Fenicios en la península ibérica. Volumen II: Epigrafía y lengua. Glíptica y numismática. Expansión e interacción cultural. Appendice: el elemento púnico en la cultura talayótica*, Sabadell, 377-385.

- 1988: *Guia arqueològica del poblat talaiòtic de Trepucó*, Maó.

PLANTALAMOR MASSANET, Ll., TANDA, G., TORE, G., BALDACCINI, P., DEL VAIS, C., DEPALMAS, A., MARRAS, G., MAMELI, P., MULÉ, P., OGGIANO, G. y SPANO, M., 1999: "Cap de Forma (Minorca): la navigazione nel Mediterraneo occidentale dall'età del Bronzo all'età del Ferro", en G. Tanda (Ed.), *Archeologia delle isole del Mediterraneo occidentale. Antichità Sarde. Studi e Ricerche* 5, 11-160.

PLIEGO VÁZQUEZ, R., 2003a: "Un campamento cartaginés del siglo IV a. C. en El Gandul (Alcalá de Guadaira, Sevilla)", *RStudFen* XXXI, 31-67.

- 2003b: "Sobre el reclutamiento de mercenarios turdetanos: El campamento cartaginés de El Gandul (Alcalá de Guadaira, Sevilla)", *Habis* 34, 39-56.

- 2005: "Un nuevo conjunto monetal cartaginés procedente de El Gandul (Alcalá de Guadaira, Sevilla)", en C. Alfaro, C. Marcos y P. Otero (Eds.), *Actas del XIII Congreso Internacional de Numismática*, vol. I, Madrid, 531-534.

PONS, J.M., 2005: "El jaciment punicoebusità de l'illa dels Conills (Cabrera)", *Mayurca* 30, 755-779.

PONS MACHADO, O., 2012: "Materials púnics trobats al litoral de Menorca", en M. Riera (Coord.), *IV Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Eivissa, 1 i 2 d'octubre, 2010)*, Palma, 99-104.

PONS MACHADO, O. y SALVÀ, B., 2015: "La ceràmica Campaniana A del fondejador de Calescoves i els poblats talaiòtics de Trepucó i son Catlar", en C. Andreu, C. Ferrando y O. Pons (Eds.), *L'entreteixit del temps. Miscel·lània d'estudis en homenatge a Lluís Plantalamor Massanet*, Palma, 337-348.

PORTILLO RAMÍREZ, M., LLERGO, Y., FERRER ROTGER, A., ANGLADA FONTESTAD, M., PLANTALAMOR MASSANET, Ll. y ALBERT CRISTÓBAL, R.M., 2014: "Actividades domésticas y molienda en el

asentamiento talayótico de Cornia Nou (Menorca, Islas Baleares): resultados del estudio de microfósiles vegetales", *RAP* 24, 265-275.

POVEDA, A.M., 1995: "*Ivno Caelestis* en la colonia hispanorromana de Ilici", *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II. Hª Antigua* 8, 357-369.

- 1999: "Melqart y Astarté en el Occidente mediterráneo: la evidencia de la Península Ibérica", en B. Costa y J. H. Hernández (Eds.), *De Oriente a Occidente: los dioses fenicios en las colonias occidentales. XII Jornadas de arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 1997)*, *Treballs del Museu Arqueològic d›Eivissa i Formentera* 43, Eivissa, 25-61.

PRADOS MARTÍNEZ, F., 2003: *Introducción a la Arquitectura Púnica. Aspectos formativos. Técnicas constructivas*, Madrid.

- 2005: "Memoria del poder. Los monumentos funerarios ibéricos en el contexto de la arquitectura púnico-helenística", *CuPAUAM* 28-29 (2002-2003), 203-226.
- 2007a: "La edilicia púnica y su reflejo en la arquitectura ibérica : materiales, aparejos y técnicas constructivas", *PALLAS* 75, 9-35.
- 2007b: "La presencia neopúnica en la Alta Andalucía: a propósito de algunos referentes arquitectónicos y culturales de época bárquida (237-205 a.C.)", *Gerión* 25(1), 83-110.
- 2008: "La arquitectura defensiva en Cartago y su área de influencia", en B. Costa y J.H. Fernández (Eds.), *Arquitectura defensiva fenicio-púnica. XXII Jornadas de arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2007)*, *Treballs del Museu Arqueològic d›Eivissa i Formentera* 61, Eivissa, 25-56.
- 2013: "Cartago y la cultura ibérica. Presencias y apariencias púnicas en el sureste hispano", en M. Bendala (Ed.), *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania. Catálogo de la exposición (Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 9 de julio de 2013 - 12 de enero de 2014)*, Madrid, 357-379.

PRADOS MARTÍNEZ, F. y BLÁNQUEZ PÉREZ, J., 2007: "Las fortificaciones coloniales en la Península Ibérica. De los modelos orientales a los sistemas púnico-helenísticos", en L. Berrocal y P. Moret (Coords.), *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro: las murallas protohistóricas de la meseta y de la vertiente atlántica en su contexto europeo (Actas del coloquio celebrado en la Casa de Velázquez, Octubre de 2006)*, Madrid, 57-74.

PRADOS MARTÍNEZ, F., DE NICOLÁS MASCARÓ, J.C., JIMÉNEZ VIALÁS, H., MARTÍNEZ GARCÍA, J.J. y TORRES GOMARIZ, O., 2015: "Culturas arquitectónicas púnicas. Menorca como laboratorio de análisis", en A. Martínez y G. Graziani (Coords.), *VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Formentera, 26 a 28 de setembre, 2014)*, Sant Francesc Xavier, 185-192.

PRADOS MARTÍNEZ, F., GARCÍA JIMÉNEZ, I. y CASTAÑEDA

FERNÁNDEZ, V., 2011: "El mundo funerario fenicio-púnico en el Campo de Gibraltar. Los casos de la necrópolis de Los Algarbes y la Isla de las Palomas (Tarifa, Cádiz)", en E. Ferrer (Coord.), *Los púnicos de Iberia: proyectos, revisiones, síntesis*, *Mainake* 2010, 32 (I), Málaga, 251-278.

PRADOS TORREIRA, L., 1983: "Los vasos de fondo alto de la cultura talayótica menorquina", en *Homenaje al profesor Martín Almagro Basch*, vol. II, Madrid, 205-218.

PUIG, A.M., 2006: "5. Les excavacions al turó de Santa Maria. 6. Les excavacions al barri hel·lenístic. 9. Les cerámiques de pasta clara", en A.M. Puig y A. Martín (Coords.), *La colonia grega de Rhode (Roses, Alt Empordà), Serie Monogràfica* 23, MAC-Girona.

PY, M., 1997: *Syslat 3.1. Manuel de référence*, *Lattara* 10, Lattes.

QUESADA SANZ, F., 1994a: "Los mercenarios ibéricos y la concepción histórica en A. García y Bellido", *AEspA* 67, 309-311.

- 1994b: "Vías de contacto entre la Magna Grecia e Iberia: la cuestión del mercenariado", en D. Vaquerizo (Coord.), *Arqueología de la Magna Grecia, Sicilia y Península Ibérica*, Córdoba, 189-242.
- 2003: "La guerra en las comunidades ibéricas. 237-195 a.C. un modelo interpretativo", en A. Morillo, F. Cadiou y D. Hourcade (Coords.), *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto: espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales (Coloquio celebrado en la Casa de Velázquez, 19 y 20 de marzo de 2001)*, 101-157.
- 2005: "De guerreros a soldados. El ejército de Aníbal como un ejército cartaginés atípico", en B. Costa y J.H. Fernández (Eds.), *Guerra y ejército en el mundo fenicio-púnico. XIX Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2004)*, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 56, Eivissa, 129-161.
- 2007: "Asedio, sitio, asalto… aspectos prácticos de la poliorcética en la Iberia prerromana", en L. Berrocal y P. Moret (Coords.), *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro: las murallas protohistóricas de la meseta y de la vertiente atlántica en su contexto europeo (Actas del coloquio celebrado en la Casa de Velázquez, Octubre de 2006)*, Madrid, 75-98.
- 2009: "En torno a las instituciones militares cartaginesas", en B. Costa y J.H. Fernández (Eds.), *Instituciones, demos y ejército en Cartago. XXIII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2008)*, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 64, Eivissa, 143-172.
- 2013: "Aníbal, strategos carismático, y los ejércitos de Cartago", en M. Bendala (Ed.), *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania. Catálogo de la exposición (Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 9 de julio de 2013 - 12 de enero de 2014)*, Madrid, 255-283.

QUINTANA, C., 2000: *La ceràmica superficial d'importació del puig de sa Morisca*, Calvià.
- 2005: "El conjunt amfòric del poblat de Ses Païsses, segles V a.C. - I/II d.C.", en J. Aramburu-Zabala y J. Hernández Gasch (Eds.), *Ses Païsses, 1999-2000,* www.arqueobalear.es.
- 2006: "Comerç en el món talaiòtic: el conjunt amfòric del poblat de Ses Païsses (Artà, Mallorca)", *Pyrenae* 37 (2), 47-69.
QUINTANA, C. y GUERRERO, V.M., 2005: "La colonització púnica de Mallorca. Balanç d'un quart de segle d'investigació", en J. Ramon (Coord.), *Fenicis i púnics als Països Catalans*, *Fonaments* 12, 139-148.
QUINTANA, J., RAMIS, D. y BOVER, P., e.p.: "Primera datació d'un mamífer no autòcton (*Oryctolagus cuniculus* [Linnaeus, 1758]) (Mammalia: Lagomorpha) del jaciment holocènic del Pas d'en Revull (barranc d'Algendar, Ferreries)", *Revista de Menorca*.
RAMIS BERNAD, D., 2005: "Estudi faunístic del poblat talaiòtic de ses Païsses (Artà). Campanyes de 1999 i 2000", en J. Aramburu-Zabala y J. Hernández Gasch, *Memoria de las excavaciones arqueológicas en el poblado talayótico de Ses Païsses (Artà-Mallorca). Campañas 1999-2000*, Palma, edición en CD, 576-593.
- 2006: *Estudio faunístico de las fases iniciales de la Prehistoria de Mallorca*, Tesi doctoral inèdita, Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- 2011: *Estudi de la fauna vertebrada procedent de la Torre 1 del puig de sa Morisca (Calvià)*, Informe inèdit.
- 2013: Primera aproximació a la gestió dels recursos faunístics a Son Peretó (Manacor): campanyes 2005-07, en M. Riera, M.A. Cau y M. Salas (Eds.), *El conjunt paleocristià de Son Peretó (Manacor, Mallorca): excavació i adequació de les habitacions del sector oest*, *Musa* 8, Manacor, 156-164.
- 2014: "Early Island Exploitations: Productive and Subsistence Strategies on the Prehistoric Balearic Islands", en A.B. Knapp y P. van Dommelen (Eds.), *The Cambridge Prehistory of the Bronze and Iron Age Mediterranean*, New York 40-56.
- 2016: *Estudi faunístic del recinte adossat al talaiot quadrat de s'Hospitalet Vell*, Informe inèdit.
RAMIS BERNAD, D. y ANGLADA FONTESTAD, M., 2012: "Una aproximació a l'explotació dels recursos faunístics a Menorca durant l'edat del Bronze: la naveta de cala Blanca (Ciutadella)", *Bolletí de la Societat d'Història Natural de les Balears* 55, 175-197.
RAMIS BERNAD, D., ANGLADA FONTESTAD, M. y QUINTANA, J., 2011: *Estudi de les restes faunístiques recuperades al Cercle 7 del poblat de Torre d'en Galmés*, Informe parcial inèdit.

RAMIS BERNAD, D., ANGLADA FONTESTAD, M., PLANTALAMOR MASSANET, Ll. y VAN STRYDONCK, M. (en preparación): *Faunal introductions to the Balearic Islands in the early 1st millennium cal BC*.

RAMIS I RAMIS, J., 1818: *Antigüedades célticas de la isla de Menorca desde los tiempos más remotos hasta el siglo IV de la Era Cristiana*, Maó.

RAMON TORRES, J., 1990: "Ánforas masaliotas en el archipiélago Pitiuso-Balear", *Etudes Massaliètes* 2, 183-188.

- 1990-1991: "Barrio industrial de la ciudad púnica de Ibiza: 'El Taller AE-20'", *CPAC* 15, 247-285.
- 1991: *Las ánforas púnicas de Ibiza*, *Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza* 23, Eivissa.
- 1994: *El pozo púnico del "hort d'en Xim" (Eivissa)*, *Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza* 32, Eivissa.
- 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental*, *Instrumenta* 2, Barcelona.
- 1997: *FE-13. Un taller alfarero de época púnica en ses Figueretes (Eivissa*), *Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera* 39, Eivissa.
- 2004: "Les àmfores d'importació a l'Eivissa feniciopúnica (s. -VII/-IV)", en J. Sanmartí (Ed.), *La circulació d'àmfores al Mediterrani occidental durant la protohistòria (segles VIII-III aC): aspectes quantitatius i anàlisi de continguts* (*II Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell*, 21-23 de març de 2002), *Arqueo Mediterrània* 8, Barcelona, 265-282.
- 2005: "Eivissa feniciopúnica, vint-i-cinc anys d'investigació", en J. Ramon (Coord.), *Fenicis i púnics als Països Catalans*, *Fonaments* 12, 169-173.
- 2006: "La proyección comercial mediterránea de los centros fenicios malagueños en época arcaica", en M. Corrales, P. Corrales, G. Cruz, M.C. Gontán y M. Romero (Coords.), *Tiempos de púrpura: Málaga antigua y antigüedades hispanas I*, *Mainake* 28, 189-212.
- 2007: *Excavaciones arqueológicas en el asentamiento fenicio de sa Caleta*, *Cuadernos de Arqueología Mediterránea* 16, Barcelona.
- 2011a: "El sector alfarero de la ciudad púnica de Ibiza", en B. Costa y J.H. Fernández (Eds.), *Yôserim: La producción alfarera fenicio-púnica en Occidente. XXV Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2010)*, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 66, Eivissa, 165-221.
- 2011b: "La ciudad púnica de Ibiza: estado de la cuestión desde una perspectiva histórico-arqueológica actual", en E. Ferrer (Coord.), *Los púnicos de Iberia: proyectos, revisiones, síntesis*, *Mainake* 2010, 32 (2), Málaga, 837-866.
- 2012: "La cerámica púnico-ebusitana en época tardía (siglos III-I a.C.)", en D. Bernal y A. Ribera (Eds.), *Cerámicas hispanorromanas* II, Cádiz, 627-661.

- 2013: “Economía y comercio de la Ibiza púnica en la época de las acuñaciones de moneda (siglos IV a.C.-I d.C.)”, en A. Arévalo, D. Bernal y D. Cottica (Eds.), *Ebusus y Pompeya, ciudades marítimas. Testimonios monetales de una relación. Ebusus e Pompei, Città marittime. Testimonianze monetali di una relazione*, *Monografías del Proyecto Pesca y Garum en Pompeya y Herculano* 1, Cádiz, 83-123.
- 2014a: “Le sanctuaire punique du cap des Llibrell (Ibiza). Un point de guet et un amer pour la navigation côtière autour d’Ebusus”, en L. Mercuri, R. González y F. Bertoncello (Dirs.), *Implantations humaines en milieu littoral méditerranéen : facteurs d’installation et processus d’appropriation de l’espace (Préhistoire, Antiquité, Moyen Âge). Actes des XXXIVe Rencontres internationales d’Archéologie et d’Histoire d’Antibes (15-17 octobre 2013)*, Antibes, 243-252.
- 2014b: “Arquitectura urbana y espacio doméstico en la ciudad púnica de Ibiza”, en B. Costa y J.H. Fernández (Eds.), *Arquitectura urbana y espacio doméstico en las sociedades fenicio-púnicas. XXVIII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2013)*, *Treballs del Museu Arqueològic d’Eivissa i Formentera* 70, Eivissa, 191-219.

RAMON TORRES, J. y AMADASI, M.G., 2009: “Dos sellos sobre ánforas púnico-ebusitanas del poblado talayótico de ses païsses d’Artà (Mallorca)”, en J. Aramburu-Zabala, *Ses Païsses (Artà, Mallorca). Excavaciones en el Edificio 25 (“Climent Garau”) Campañas 2004, 2005, 2006*, 728-736, www.arqueobalear.es.

RAPOPORT, A., 1969: *House, form and culture*, New Jersey.

REGOLI, P., 1991: *I bruciaprofumi a testa femminile dal nurague Lugherras (Paulilatino)*, *Studia Punica* 8, Roma.

REMEDIOS SÁNCHEZ, S., PRADOS MARTÍNEZ, F. y BERMEJO TIRADO, J. (Eds.), 2012: *Aníbal de Cartago. Historia y Mito*, Madrid.

RIHUETE, C., 2003: *Bioarqueología de las prácticas funerarias: Análisis de la comunidad enterrada en el cementerio prehistórico de la Cova des Càrritx (Ciutadella, Menorca), ca. 1450-800 cal ANE*, *BAR International Series* 1161, Oxford.

RISCH, R., 2003: “Los artefactos macrolíticos del yacimiento del Puig Morter de Son Ferragut” en P.V. Castro-Martínez, T. Escoriza-Mate y M.E. Sanahuja-Yll, *Mujeres y Hombres en Espacios Domésticos: Trabajo y Vida Social en la Prehistoria de Mallorca* (*c. 700-500 cal ANE). El Edificio Alta del Puig Morter de Son Ferragut (Sineu, Mallorca)*, Oxford, 306-319.

RIUDAVETS, P., 1885-1888: *Historia de la Isla de Menorca*, Maó.

RIUDAVETS, I., 2011: “Una figureta de bronze d’Imhotep a Torre d’en Galmés (Menorca)”, *Nilus, Societat Catalana d’Egiptologia* 20, 14-17.

RODERO, A., 1991: "El fondeadero de Cales Coves (Alayor, Menorca, España). Avance de las campañas 1986-1987", *Atti del II Congresso Internazionale di studi Fenici e Punici (Roma, 9-14 Novembre 1987)*, *Collezione di Studi Fenici* 30, vol. 3, Roma, 1183-1196.

RODRÍGUEZ MUÑOZ, R., 2008: "El uso cúltico del agua en el mundo fenicio y púnico, El caso de Astarté en Cádiz", *Herakleion* 1, 21-40.

RODRÍGUEZ SANTANA, C.G., 2005: "La ictiofauna arqueológica de na Guardis (Mallorca)", *Mayurqa* 30, 707-727.

RÖLLIG, W., 1992: "Baal", en E. Lipiński (Dir.), *Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique*, Turnhout, 55.

ROMERO, R., 1971: "Estudio de los restos de fauna de las habitaciones significativas", en M. Fernández-Miranda, C. Enseñat y B. Enseñat, *El poblado de Almallutx (Escorca, Baleares)*, *EAE* 73, Madrid, 131-133.

ROSSELLÓ BORDOY, G., 1963: "Una aproximación a la Prehistoria de Mallorca", *Ampurias* XXV, 137-163.

- 1973: *La cultura talayótica en Mallorca*, Palma.

- 1983: *El poblado prehistórico de Hospitalet Vell (Manacor)*, Palma.

RUANO RUIZ, E., 1995: "Cuentas polícromas prerromanas decoradas con ojos", *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II. Hª Antigua* 8, 255-286.

- 1996: *Las cuentas de vidrio prerromanas del Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera*, Eivissa.

RUBIO, R., 1996: "El culto de Isis y Serapis en Britania", en R. Rubio (Ed.), *Isis. Nuevas perspectivas. Homenaje al Prof. Álvarez de Miranda*, *ARYS* 4, Madrid, 35-45.

RUIZ RODRÍGUEZ, A., RUEDA GALÁN, C., BELLÓN RUIZ, J.P. y GÓMEZ CABEZA, F., 2013: "El factor ibero en la batalla de Baecula. Los efectos colaterales de la guerra", *CPAG* 23, 199-225.

RUIZ VALDERAS, E., 2004: "Cerámicas campanienses de Cartagena: el registro arqueológico y el registro comercial", en M. Lechuga (Ed.), *Scombraria. La Historia oculta bajo el mar. Catálogo de la exposición*, Murcia, 89-106.

RUIZ VALDERAS, E., MURCIA MUÑOZ, A.J., RAMALLO ASENSIO, S.F., y GUILLERMO MARTÍNEZ, M., 2013: "Testimonios de época bárquida procedentes de las excavaciones en el teatro romano de Cartagena", *APAUM* 29, 57-69.

SÁEZ ABAD, R., 2005: *Artillería y poliorcética en el mundo grecorromano*, Anejos de *Gladius* 8, Madrid.

SALA SELLÉS, F., MORATALLA JÁVEGA, J., PRADOS MARTÍNEZ, F., VALERO CLIMENT, A. y LÓPEZ SERRANO, D., 2016 e.p.: "Aigües Baixes y el control del litoral costero de la Contestania Ibérica", *Frontera y Fortificación. I Seminario Internacional de la Cátedra de Historia Militar*

de la Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

SALA SELLÉS, F. y VERDÚ PARRA, E., 2014: "Pebeteros en forma de cabeza femenina en la Contestania. Estado de la cuestión y perspectivas de estudio", en M.C. Marín y A.M. Jiménez (Coords.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: Nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina*, *SPAL Monografías* XVIII, Sevilla 19-34.

SALAS, M. y RAMIS, D., 2015: "Resultats preliminars de la intervenció a l'espai entorn del talaiot quadrat de S'Hospitalet Vell (Manacor, Mallorca)", en A. Martínez y G. Graziani (Coords.), *VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Formentera, 26 a 28 de setembre, 2014)*, Sant Francesc Xavier, 53-61.

SALVÀ SIMONET, B. y HERNÁNDEZ GASCH, J., 2009: "Los espacios domésticos en las Islas Baleares durante las Edades del Bronce y del Hierro. De la sociedad Naviforme a la Talayótica" en C. Belarte (Ed.), *L'espai domèstic i l'organització de la societat a la protohistòria de la Mediterrània occidental (Ier mil·lenni aC). Actes de la IV Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell (Calafell - Tarragona, 6 al 9 de març de 2007)*, *Arqueo Mediterrània* 11, Barcelona, 299-321.

SÁNCHEZ LEÓN, M.L., 2003: "La ciudad de Mago (Maó, Menorca): continuidades y rupturas", *Mayurqa* 29, 97-109.

SÁNCHEZ LÓPEZ, E., GUTIÉRREZ, M., y ORFILA PONS, M., 2013: "Los asentamientos costeros de Menorca: el caso de Es Castellet (Calescoves, Alaior)", en M. Riera y J. Cardell (Coords.), *V Jornades d'arqueologia de les Illes Balears (Palma, 28 a 30 de setembre, 2012)*, Palma, 59-67.

SÁNCHEZ LÓPEZ, E., ORFILA PONS, M., GUTIÉRREZ, M. y MARÍN, P., 2016: "La Cova dels Jurats de Calescoves (Alaior, Menorca). ¿Un santuario rupestre en el mundo Talayótico?", *Complutum* 27 (1), 185-198.

SANDERS, E.A.C., 1979: "The animals found in the cave of Son Boronat (Mallorca) and some preliminary notes on possible changes in the subrecent rodent populations of Mallorca", *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana* 37, 51-58.

- 1984: "Evidence concerning late survival and extinction of endemic Amphibia and Reptilia from the Bronze and Iron Age settlement of Torralba den Salort (Alaior, Menorca)", en H. Hemmer y J.A. Alcover (Eds.), *Història Biològica del Ferreret*, *Monografies Científiques* 3, Palma, 123-128.

SANMARTÍN ASCASO, J., 1994: "Toponimia y antroponimia: fuentes para el estudio de la cultura púnica en España", en A. González, J.L. Cunchillos y M. Molina (Coords.), *Coloquios de Cartagena I. El mundo púnico. Historia, Sociedad y Cultura (Cartagena, 17-19 de noviembre de 1990)*, *Biblioteca básica murciana* Extra 4, Murcia, 227-248.

SANMARTÍ GREGO, J., HERNÁNDEZ GASCH, J. y SALAS, M., 2002: "El comerç protohistòric al nord de l'illa de Mallorca", *Cypsela* 14, 107-124.
SANTOS RETOLAZA, M., 2010: "Emporion, la nave de Cala Sant Vicenç y el comercio foceo en occidente a finales del siglo VI aC", en R. Panvini, C. Guzzone y L. Sole (Coord.), *Traffici, commerci e vie di distribuzione nel Mediterraneo, tra protostoria e V secolo a.C. Atti del Convegno Internazionale (Gela, 27-29 maggio 2009)*, Palermo, 243-254.
SASTRE MOLL, J., 1985: "El vaso de fondo alto menorquín, estudio tipológico y decorativo", *Trabajos del Museo de Menorca* 3, Palma.
SERRA BELABRE, M.L., 1961: "De arqueología menorquina: círculos", *RABM* LXIX (2), 951-967.
- 1962: "Informe sobre los trabajos realizados en la estación megalítica de San Vicente de Alcaidús (término de Alayor de Menorca). Agosto-septiembre 1961", *NAH* VI (Cuadernos 1-3), 90-92.
- 1963: "Canteras y pozos prehistóricos en Menorca", *Ampurias* XXV, 186-192.
- 1964: "Los círculos de Alcaidús: su relación con los monumentos de Malta", en *VIII Congreso Nacional de Arqueología (Sevilla-Málaga, 1963)*, Zaragoza, 243-257.
- 1965: "Arquitectura ciclópea menorquina", en *Arquitectura megalítica y ciclópea catalano-balear*, Barcelona, 151-172.
- 1967: "Contribución al estudio de las Taulas. Talatí y Torrellafuda", *IX Congreso Nacional de Arqueología (Valladolid, 1965)*, Zaragoza, 175-190.
SINTES OLIVES, E. (sin fecha): "Un conjunto de cerámica excepcional en el interior de la iglesia de Santa Eulalia de Alaior", Museu de Menorca, www.museudemenorca.com/es/blog.
- 2015: *Guía Menorca talayótica. La Prehistoria de la isla*, A. Nicolau (Ed.), Sant Lluís.
SINTES OLIVES, E. e ISBERT VAQUER, F., 2009: "Investigación arqueológica y puesta en valor del Recinto Cartailhac. Una unidad doméstica del s.II ANE en el poblado talayótico de Torre d'en Galmés" *Patrimonio Cultural de España* 1, 251-260.
STYLOW, A.U., 1992: "La Cueva Negra de Fortuna (Murcia), ¿un santuario púnico?" en M. Mayer y J. Gómez (Eds.), *Religio deorum. Actas del Coloquio Internacional de Epigrafía. Culto y Sociedad en Occidente*, Sabadell, 449-460.
SURTEES, L.E., 2012: *On the Surface of a Thessalian City: The Urban Survey of Kastro Kallithea, Greece*, PhD dissertation, Bryn Mawr College.
SYKES, N., 2012: "A social perspective on the introduction of exotic animals: the case of the Chicken" *World Archaeology* 44, 158-169.
TAGLIAMONTE, G., 1994: *I figli di Marte: mobilitá, mercenari e mercenariato*

italici in Magna Grecia e Sicilia, Roma.
TALAVERA, A.J. y CONTRERAS, F., 2015: "Dos naves púnicas en el norte de Menorca en el siglo IV a.C. (Puerto de Sanitja, Es Mercadal)", *@rqueología y Territorio* 12, 105-119.
TARRADELL FONT, N., 1982: "Notícia del tresor d'asos de la República romana de Torelló d'en Cintes (Maó, Menorca)", *Fonaments* 3, 201-207.
TEJEDOR, R., 1978: "Yacimientos de Binisafuller", *Excavaciones Arqueológicas Submarinas en Menorca*, Maó, 22-36.
TORRES GOMARIZ, O., 2015: *Caracterizando el Postalayótico balear: arquitectura doméstica y sociedad bajo órbita púnica*, Trabajo Fin de Máster, Universidad de Alicante.
TRÉZINY, H., 1986: "Les techniques grecques de fortification et leur diffusion à la périphérie du monde grecque d'Occident", en P. Leriche y H. Tréziny (Eds.), *La fortification dans l'histoire du monde grec, Actes du Colloque international, La Fortification et sa place dans l'histoire politique, culturelle et sociale du monde grec (Valbonne, décembre 1982)*, Paris, 185-200.
TRUNDLE, M., 2004: *Greek Mercenaries. From the Late Archaic Period to Alexander*, London.
TUGORES TRUYOL, F. (Coord.), 2005: *El món romà a les Illes Balears*, Barcelona.
UBERTI, M.L., 2007: "*Thymiateria* con testa-busto di dea *kernophoros* della Sardegna: problematica storico-culturale", en M.C. Marín y F. Horn (Eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana: en torno a los llamados 'pebeteros en forma de cabeza femenina'*, *SPAL Monografías* IX, 61-73.
UERPMANN, H.P., 1971: *Die Tierknochenfunde aus der Talayot-Siedlung von S'Illot (San Lorenzo, Mallorca)*, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 2, München.
UNIVERSIDAD DE ALICANTE, 2016: "Actualidad Universitaria. Fechadas las distintas fases de la muralla de Son Catlar, en Ciutadella", http://web.ua.es/es/actualidad-universitaria/2016/julio16/18-24/fechadas-las-distintas-fases-de-la-muralla-de-son-catlar-en-ciutadella-logro-de-la-ultima-campana-de-excavacion-de-la-universidad-de-alicante-en-menorca.html. (Consultado el 11-08-2016).
UROZ RODRÍGUEZ, H., 2005: "Sobre la temprana aparición de los cultos de Isis, Serapis y Caelestis en Hispania", *Lucentum* XXIII-XXIV, 165-180.
VALENZUELA, A. y ALCOVER, J.A., 2012: "Radiocarbon evidence for a prehistoric deliberate translocation: the weasel (*Mustela nivalis*) of Mallorca", *Biological Invasions* 15, 717-722.
VALENZUELA, A., CAU, M.A. y ALCOVER, J.A., 2016: "Archaeological evidence for the introduction of *Emys orbicularis* (Testudines: Emydidae)

in the Balearic Islands, Western Mediterranean", *Amphibia-Reptilia* 37, 229-236.

VASSALLO, S., 2010: "Le battaglie di Himera alla luce degli scavi nella necropoli occidentale e alle fortificazioni. I luoghi, i protagonista", *Sicilia Antiqua* 7, 17-38.

- 2014: "Un'offerta di schinieri di un mercenario iberico nella battaglia di Himera del 480 a.C.", en Κατὰ κορυφῆν φάος. *Studi in onore di Graziella Fiorentini*, vol. II: *Sicilia Archeologica* 11, 533-540.

VELAZA, J., 2014: "Antroponimia y lenguas prerromanas de las Islas Baleares", *Emerita* LXXXII (1), 51-67.

VENY, C., 1982: *La necrópolis protohistórica de Cales Coves, Menorca*, *Bibliotheca Praehistorica Hispana* 20, Madrid.

VIGNE, J.D., GUILAINE, J., DEBUE, K., HAYE, L. y GÉRARD, P., 2004: "Early Taming of the Cat in Cyprus", *Science* 304, 259.

VIVES ESCUDERO, A., 1909: *Inventario de los monumentos artísticos de España. Provincia de Baleares*. *Atlas I, Atlas II, Texto.* Ministerio de Cultura, CSIC. http://aleph.csic.es/F?func=find c&ccl_term=SYS%3D001359459&local_base=MAD01 (Consultado el 21-08-2015).

- 2010: *El arte egeo en España*, Madrid.

VIVES-FERRÁNDIZ SÁNCHEZ, J., 2005: *Negociando encuentros. Situaciones coloniales e intercambios en la costa oriental de la Península Ibérica (ss. VIII-VI a.C.)*, *Cuadernos de Arqueología Mediterránea* 12.

WALDREN, W.H., 1986: *The Balearic Pentapartite Division of Prehistory. Radiocarbon and other age determination inventories*, Oxford.

WILK, R.R. y RATHJE, W.L., 1982: "Household Archaeology", *American Behavioral Scientist* 25 (6), 617-639.

XELLA, P., 1991: *Baal Hammon: recherches sur l'identité et l'histoire d'un dieu phénico-punique*, Roma.

- 1994: "Baal Hammon nel pantheon punico. Il contributo delle fonti classiche", en A. González, J.L. Cunchillos y M. Molina (Coords.), *Coloquios de Cartagena I. El mundo púnico. Historia, Sociedad y Cultura (Cartagena, 17-19 de noviembre de 1990)*, *Biblioteca básica murciana* Extra 4, Murcia, 177-190.

YON, M., 1991: "Eau", en E. Lipiński (Dir.), *Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique*, Turnhout, 139-140.

ZIMMERMANN, K., 2001: "Zur Münzprägung 'der Libyier' während des Söldnerkrieges", en K. Geus y K. Zimmermann (Eds.), *Punica-Lybica-Ptolemaica. Festschrift für Werner Huss, zum 65. Geburtstag*, *Studia Phoenicia* XVI, Leuven, 235-252.

Fuentes Literarias Antiguas

1964: *La Santa Biblia*, Trad. de los textos originales, equipo de revisión A.G. Lamadrid, E. Martín Nieto, J. Francisco Hernández y M. Revuelta Sañudo, Madrid.

APIANO, 1993: *Sobre Iberia y Aníbal*, Intr., trad. y notas de F.J. Gómez Espelosín, *Serie Clásicos*, Madrid.

ARISTÓTELES, 1982: *La política*, Trad. de P. de Azcárate, *Colección Austral* 239, Madrid.

DIODORO SÍCULO, 1935: *Biblioteca Histórica*, Trad. de M. Trepat y E. Valentí, *Fontes Hispaniae Antiquae* III, Barcelona.

ESTRABÓN, 1992: *Geografía. Libros III-IV*, Trad. de M.J. Meana Cubero y F. Piñero Torre, *Biblioteca Clásica Gredos* 169, Madrid.

FILÓN DE BIZANCIO, 1872 : *Traité de fortification, d'attaque et de défense des places par Philon de Byzance*, Trad. de A. Rochas d'Aiglun, *Poliorcétique des Grecs*, Paris.

HECATEO en MANGAS, J. y PLÁCIDO, D. (Eds.), 1998: *Testimonia Hispaniae Antiqua II A. La Península Ibérica en los autores griegos: de Homero a Platón*, Trad. y comentario de E. Gangutia, Madrid.

HERÓDOTO, 1983: *Historia*, Trad. de C. Shrader, *Biblioteca Clásica Gredos* 3, Madrid.

HIPÓLITO, 1892: *Liber generationis*, en T. Mommsen (Ed.), *Chronographus anni CCCLIV*, MGH.AA, 9, *Chronica minora* 1, Berlin, 89-140.

JUSTINO y POMPEYO TROGO, 1995: *Epítome de las "historias filípicas" de Pompeyo Trogus*, Int., trad. y notas de J. Castro Sánchez, revisada por E. García Ruiz, *Biblioteca Clásica Gredos* 212, Madrid.

LUCIO ANNEO FLORO, 2000: *Epítome de la Historia de Tito Livio*, Intr., trad. y notas de G. Hinojo Andrés e I. Moreno Ferrero, *Biblioteca Clásica Gredos* 278, Madrid.

PLINIO SEGUNDO "EL VIEJO", 1998: *Historia Natural, Libros III-VI*, Trad. y notas de A. Fontán Pérez, I. García Arribas, E. del Barrio Sanz y M.L. Arribas Hernáez, *Biblioteca Clásica Gredos* 250.

PLUTARCO, 2006: *Vidas paralelas III: Coriolano-Alcibíades, Paulo Emilio-Timoleón, Pelópidas-Marcelo*, Intr., trad. y notas de A. Pérez Jiménez y P. Ortiz García, *Biblioteca Clásica Gredos* 354, Madrid.

POLIBIO, 1983: *Historias. Libros XVI-XXXIX*, Trad. y notas de M. Balasch Recort, Intr. de A. Díaz Tejera, Revisión de J.M. Guzmán Hermida, *Biblioteca Clásica Gredos* 58, Madrid.

- 1991: *Historias. Libros I-IV*, Intr. de A. Díaz Tejera, Trad. y notas de M. Balasch

Recort, Revisión de J.M. Guzmán Hermida, *Biblioteca Clásica Gredos* 38, Madrid.
- 1996: *Historias. Libros V-XV*, Trad. y notas de M. Balasch Recort, Revisión de J.M. Guzmán Hermida, *Biblioteca Clásica Gredos* 43, Madrid.
- 2011: *Guerras de Aníbal*, Intr. y trad. de M. Balasch Recort, *Biblioteca Clásica Gredos*, Madrid.
POMPONIO MELA, 1989: *Corographia*, Trad. y notas C. Guzmán Arias, Murcia.
SERVIO HONORATO: *Comentario a las Georgicas de Virgilio.* Versión latina: http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus:text:2007.01.0092
SEVERUS MINORICENSIS, *Epistula*, en AMENGUAL BATLE, J., 2008: *Judíos, católicos y herejes: el microcosmos balear y tarraconense de Seuerus de Menorca, Consentius y Orosius (413-421)*, Granada.
TITO LIVIO, 1993: *Historia de Roma desde su fundación. Libros XXI-XXV,* Trad. y notas de J.A. Villar Vidal, *Biblioteca Clásica Gredos* 176, Madrid.
- 1993: *Historia de Roma desde su fundación. Libros XXVI-XXX*, Trad. y notas de J.A. Villar Vidal, *Biblioteca Clásica Gredos* 177, Madrid.

Abreviaturas

AEspA: *Archivo Español de Arqueología*.
APAUM*: Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia.*
BAEAA: *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*.
BSAA: *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid*.
EAE: *Excavaciones Arqueológicas en España*.
CIB: VENY MELIÀ, C., 1965: *Corpus de las inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe*, Madrid.
CIL: *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin.
CIS I: *Corpus inscriptionum Semiticarum. Pars prima: inscriptiones Phoenicias continens*, Paris.
CPAC: *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses*.
CPAG: *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*.
CuPAUAM: Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid.
CVC2: OXÉ, A., COMFORT, H. y KENRICK, P., 2000: *Corpus vasorum Arretinorum, a catalogue of the signatures, shapes and chronology of Italian sigillata*, Bonn.
IPT: LEVI DELLA VIDA, G. y AMADASI GUZZO, M.G., 1987: *Iscrizioni puniche della Tripolitania (1927 - 1967)*, Roma.
KAI: DONNER, H. y RÖLLIG, W., 1962-1964: *Kanaanäische und aramäische Inschriften*, Wiesbaden.
KTU2: DIETRICH, M., OSWALD, L. y SANMARTÍN, J., 1995: *The Cuneiform Alphabetic Texts from Ugarit, Ras Ihn Hani, and Other Places*, Münster.
Levy ***SG***: LEVY, M.A., 1869: *Siegel und Gemmen, mit aramäischen, phönizischen, althebräischen, himjarischen, nabathäischen und altsyrischen Inschriften*, Breslau.
MM: *Madrider Mitteilungen*.
NAH*: Noticiario Arqueológico Hispánico*.
RABM: *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*.
RAP: *Revista d'Arqueologia de Ponent*.
REG: *Revue des Études Grecques.*
RStudFen: *Rivista di Studi Fenici*.
TP**:** *Trabajos de Prehistoria***.**

En este volumen confluyen diversos estudios científicos y los resultados de varios proyectos de investigación que se desarrollan actualmente en el fecundo terreno arqueológico menorquín. Los coordinadores de la obra, Fernando Prados (Universidad de Alicante), Helena Jiménez (CNRS - Universidad de Toulouse) y José J. Martínez (Universidad de Murcia) forman parte del proyecto MODULAR, que tiene como principal objeto de estudio el mundo fenicio-púnico desde sus manifestaciones arquitectónicas. Desde MODULAR se presta especial atención a la conexión entre el mundo fenicio-púnico y las culturas locales, evaluando los procesos de hibridación y mestizaje resultantes. Entre los laboratorios de estudio y análisis destaca Menorca, sobre todo en su fase post-talayótica. El citado proyecto se inscribe en una línea prioritaria de investigación que se desarrolla desde el Instituto de Arqueología de la Universidad de Alicante y cuenta con el apoyo del Consell Insular de Menorca, dentro de su programa de ayudas para la realización de intervenciones arqueológicas, el Ajuntament de Ciutadella, la SHA Martí i Bella y el Camping Cap Blanch, desde diversas figuras colaborativas que van del apoyo logístico al mecenazgo.

UNIVERSIDAD DE MURCIA

cepoAt

CM FUNDACIÓN CAJAMURCIA

Societat Històrico Arqueològica Martí i Bella
Cercle Artístic - Ciutadella de Menorca

CONSELL INSULAR DE MENORCA

MENORCA TALAIÒTICA
Candidata Patrimoni Mundial

9 788494 663703